

**Заявитель**

**Ответчик:** Конкурсный управляющий ООО «РИВЕРСАЙД»  
(ИНН: 7717759958, ОГРН: 1137746735136)  
129085, г. Москва, проезд Ольминского, д. 7, стр. 1  
Ноготков Кирилл Олегович  
(ИНН 772151239623)  
214000, г. Смоленск, а/я 84

**Жалоба  
на действия организатора торгов № 5181-ОТПП**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17.02.2021 по делу № 40-237009/20 95-410 (Приложение 1) в отношении ООО «Риверсайд» (ИНН: 7717759958, ОГРН: 1137746735136) введена процедура конкурсного производства сроком на 6 месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Ноготков К.О. (ИНН 772151239623), член САУ «СРО «ДЕЛО». Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 39 от 06.03.2021.

14.01.2022 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (<https://bankrot.fedresurs.ru/>, далее по тексту – ЕФРСБ) опубликовано сообщение № 8022062 о проведении торгов (Приложение 2) в виде публичного предложения, оператор электронной площадки: ООО «ВЭТП» (адрес: 390037, РФ, Рязанская область, г. Рязань, ул. Зубковой, д.18в, ИНН: 6230079253, ОГРН: 1126230004449), место проведения торгов: «Всероссийская Электронная Торговая Площадка», <https://торговая-площадка-вэп.рф/index.html>.

Заявка подана на участие в вышеуказанных торгах «07» февраля 2022 года, время: 10:38:10, заявка подана «07» февраля 2022 года, время: 11:52:30.

Согласно протоколу № 5181–ОТПП/1/1 определения участников торгов в электронной форме по лоту № 1 (Приложение 3), протоколу № 5181–ОТПП/2/1 о результатах проведения торгов в электронной форме по лоту № 1 (Приложение 4), обе заявки были приняты и зарегистрированы.

В ходе проведения периода торгов, участниками торгов были поданы следующие ценовые предложения:

Участник	Предложение о цене	Период проведения торгов	Дата подачи
Гуляев Дмитрий Викторович	177 000 100.00	04.02.2022 12:00:00 ⇆ 07.02.2022 11:59:00	07.02.2022 11:52:30.826124
Коробова Оксана Александровна	141 600 000.00	04.02.2022 12:00:00 ⇆ 07.02.2022 11:59:00	07.02.2022 10:38:10.076296

По результатам проведения торгов в электронной форме определен победитель:

Как следует из Договора о задатке (Приложение 5), опубликованного 14.01.2022 в сообщении № 8022062 на ЕФРСБ, задаток должен быть внесен Претендентом на указанный в п. 5 настоящего Договора счет не позднее даты окончания срока приема заявок, указанного в информационном сообщении, и считается внесенным с даты поступления всей суммы задатка на указанный счет. В случае непоступления всей суммы задатка в порядке и на условиях,



предусмотренных настоящим Договором, обязательства Претендента по внесению задатка считаются невыполненными. В этом случае Претендент к участию в торгах не допускается.

В сообщении № 8022062 также указано, что к участию в Торгах допускаются юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица, подавшие заявку по установленной на Электронной торговой площадке форме и в установленные сроки, а также перечислившие сумму задатка.

10.02.2022 в адрес ООО «ВЭТП», а также организатора торгов ООО «РИВЕРСАЙД» направлен запрос о дате поступления и размере задатка от победителя торгов Гуляева Д.В.

11.02.2022 от ООО «ВЭТП» получен ответ о том, что задаток от участника торгов Гуляева Д.В в размере 28 312 656,93 руб. поступил 07.02.2022, без приложения подтверждающих документов (Приложение 6).

На дату подачи настоящей жалобы от организатора торгов ответ на запрос не получен.

При этом, . оплатила задаток 03.02.2022 в 10:58:54 в размере 30 500 000 руб., что подтверждается копией чек-ордера от 03.02.2022 № 4983 (Приложение 7).

Исходя из вышеизложенного, имеются основания полагать, что задаток от Гуляева Д.В. поступил за пределами периода проведения торгов, в котором определен победитель, а именно: 04.02.2022 12:00:00 ⇔ 07.02.2022 11:59:00, как следствие, поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В связи с вышеизложенным, отсутствуют основания для признания Гуляева Д.В. победителем торгов.

Положениями статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) установлены общие правила продажи предприятия должника во внешнем управлении, при этом пункты 3 - 19 данной статьи применяются и к продаже прав требования должника в конкурсном производстве (пункт 3 статьи 111, статья 112 и пункт 3 статьи 139 Закона).

Названными правилами закреплена обязанность организатора торгов указывать в публикуемом сообщении о продаже срок внесения задатка (абзац 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве), что обусловлено необходимостью предоставления лицам, желающим принять участие в торгах, дополнительных гарантий такого участия.

Следовательно, исполняя возложенную на него обязанность, организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение Организатора торгов о допуске заявителей к участию в Торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если (пункт 12 статьи 110 Закона о банкротстве):

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.



Абзац 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве закрепляет обязанность Организатора торгов указывать в публикуемом сообщении размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, что обусловлено необходимостью предоставления лицам, желающим принять участие в торгах, дополнительных гарантий такого участия.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 6.1.3 Порядка проведения торгов при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Аналогичные выводы содержатся в Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.12.2019 № Ф07-13500/2019 по делу № А56-69778/2017: *«Судами установлено, что заявка от Общества поступила 03.10.2018 в 09 час. 58 мин. 05 сек., а заявка от Фирмы - 03.10.2018 в 09 час. 53 мин. 10 сек., при этом задаток от Общества организатор торгов получил 02.10.2018; а задаток от Фирмы - 03.10.2018 в 10 час. 38 мин.*

*Поскольку к 03.10.2018 в 09 час. 59 мин. (период, в который цена продажи составляла 12 098 100 руб.) на счет организатора торгов еще не поступил задаток от Фирмы, вывод судов первой и апелляционной инстанции о том, что указанное лицо неправомерно допущено к участию в торгах по продаже земельного участка, является обоснованным. Данный вывод послужил основанием для признания недействительными оспариваемых торгов, а также заключенного по их результатам договора купли-продажи от 08.10.2018».*

**Таким образом, полагаю, что Организатором торгов неправомерно допущен до участия в Торгах участник Гуляев Д.В., своевременно не обеспечивший поступление задатка на счет, указанный в извещении о проведении Торгов, и как следствие, данный участник неправомерно признан победителем торгов.**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно разъяснениям, изложенным в письме ФАС России от 30.06.2016 № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции», в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам

рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь действующим законодательством,

**Прошу:**

1. Признать обоснованной жалобу Коробовой О.А. на действия организатора торгов № 5181-ОТПП Ноготкова К.О, обоснованной.
2. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

**Приложения:**

1. Решение Арбитражного суда города Москвы от 17.02.2021 по делу № 40-237009/20 95-410 (копия).
2. Сообщение на ЕФРСБ № 8022062 от 14.01.2022 (копия).
3. Протокол № 5181-ОТПП/1/1 определения участников торгов в электронной форме по лоту № 1 (копия).
4. Протокол № 5181-ОТПП/2/1 о результатах проведения торгов в электронной форме по лоту № 1 (копия).
5. Договор о задатке № б/н, б/д (копия).
6. Ответ от 11.02.2022 от ООО «ВЭТП» (копия).
7. Чек-ордер от 03.02.2022 № 4983 (копия).