



ООО «Торговый Дом ЗЕВС»

111141, г. Москва, ул. Плеханова 7, офис 40

E-mail: info@zefz.ru, Тел. 8-495-668-07-06

ОГРН: 1167746058534 ИНН / КПП: 7722351995 / 772001001

ОКПО: 44491424

Р/с: 40702810910000109741

АО «Тинькофф Банк» БИК: 044525974

к/с: 30101810145250000974

Исх.№ 669-20
Дата 02.11.2020

Московское УФАС России
to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Торговый дом ЗЕВС»
Адрес: 111141, г. Москва, ул. Плеханова,
д. 7, пом. I, этаж: цоколь, комн. 40
ОГРН 1167746058534,
ИНН/КПП 7722351995/772001001

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ
ЦЕНТРА"
119017, г Москва, ул Ордынка М., дом 15

Закупка № 32009588090

Жалоба на действия Заказчика

Заказчиком был объявлен Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на сайте <https://zakupki.gov.ru>.

Требования, установленные в документации, нарушают права участников, путем ограничения конкуренции.

2.2. Участник закупочных процедур на право заключения договора на поставку метизов для нужд ПАО «МРСК Центра» обязан предоставить в составе своего предложения документацию (технические условия, руководство по эксплуатации и т.п.) на конкретный вид продукции, заверенную производителем. Данный документ должен подтверждать технические характеристики, заявленные поставщиком оборудования в техническом предложении.

Положения Закона о закупках не обязывают участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки. В связи с чем требования Заказчика о

предоставлении в составе заявки документов, которые предоставляются в момент приобретения товара, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Предъявление к участнику закупки требований о представлении в составе своей заявки документов сопутствующих комплектации товара, равно как и отклонение такого участника ввиду непредоставления таких документов, напрямую противоречит требованиям Закона о закупках, не соответствует балансу частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П) и стабильности публичных правоотношений, но и противоречит законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (пункт 1 статьи 1 ГК РФ), презумпции добросовестности участников таких правоотношений (пункт 5 статьи 10 ГК РФ), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которым участник... не может обладать, не приобретая соответствующего товара, при поставке которого передаются соответствующие сопроводительные документы, такие как: паспорт, инструкция по эксплуатации, сертификат соответствия, технические условия и так далее.

Учитывая изложенное, требование обременяет участника заблаговременно произвести/приобрести продукцию по предмету закупки.

Кроме того, учитывая отсутствие обязанности производителя/дилера отвечать на запросы о предоставлении документов на продукцию возможность подачи заявки участников закупки зависит от волеизъявления такого производителя/дилера.

На основании изложенного требования Документации... неправомерно ограничивают в подаче заявок на участие в закупке, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках [Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ] и нарушает пункт 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Решение ФАС России от 23.12.2019 N 223ФЗ-1167/19

Решение ФАС России от 22.11.2019 N 223ФЗ-1069/19

Решение ФАС России от 27.09.2018 N 223ФЗ-726/18

Решение ФАС России от 27.09.2018 N 223ФЗ-725/18

Решение ФАС России от 21.09.2018 N 223ФЗ-703/18

Проектом договора установлены неправомерные условия:

2.3. В процессе исполнения Договора количество Товара может быть изменено по инициативе Покупателя в сторону увеличения (не более 10%), либо уменьшено в случае сокращения потребности Заказчика без применения штрафных санкций от общего количества, указанного в Приложении №1 к настоящему договору, в связи с чем Поставщик обязуется подписать направленное в его адрес Покупателем дополнительное соглашение к настоящему Договору.

5.10. Поставщик обязан к моменту поставки Товара обеспечить за свой счет проведение аттестации Товара в соответствии с действующим в ПАО «Россети» организационно-распорядительными документами. В случае отсутствия положительного заключения аттестационной комиссии на Товар Поставщик обязан обеспечить поставку согласованного с Покупателем аналогичного Товара, включенного в Перечень допущенного оборудования/Товара, без увеличения цены Договора и в сроки, указанные в Графике поставок товара (приложение 2 к настоящему Договору). В случае отсутствия заключения аттестационной комиссии Покупатель вправе отказаться от приемки неаттестованного Товара.

Проектом договора предоставлено необоснованное преимущество заказчику, существенно нарушающее баланс сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Заказчик обязывает проходить дополнительную аттестацию оборудования лицам, желающим участвовать в проводимых конкурсах. Отсутствие у ООО «ТД ЗЕВС» подобной аттестации приведет к ограничению доступа к закупкам для нужд Заказчика. Согласно положениям статей 20 и 21 Федерального закона «Об обеспечении единства измерений», № 102-ФЗ, дополнительное подтверждение соответствия реализуемой продукции метрологическим требованиям не требуется. Таким образом, обязательность проведения аттестации создает необоснованные барьеры, в том числе и экономические барьеры, для потенциальных поставщиков, которые планируют принять участие в закупке.

13.1.4. за нарушение сроков представления заключения аттестационной комиссии на Товар, предусмотренных пунктом 5.10 настоящего Договора, - пени в размере 0,2% (ноль целых две десятых процента) от стоимости неаттестованного в срок Товара за каждый день просрочки выполнения своих обязательств до фактического исполнения данного обязательства, но не более 20% (двадцати процентов) от стоимости данного оборудования.

Проектом договора установлена неравнозначная ответственность поставщика и заказчика: *13.1.1. при несвоевременном выполнении своих обязательств по поставке Товара и/или при поставке некачественного Товара (запасных частей к Товару) и/или недопоставки Товара (запасных частей к Товару) - пени в размере 0,2% (ноль целых две десятых процента) от стоимости не поставленного в срок/недопоставленного или некачественного Товара (запасных частей к Товару) за каждый день просрочки исполнения своих обязательств до момента поставки Товара (запасных частей к Товару), либо до замены некачественного Товара (запасных частей к Товару), но не более 10 (десяти) процентов от цены Договора;*

Ответственность заказчика не прописана.

В силу ст. 1 ГК РФ, правоотношения базируются на принципе равенства сторон. Ни одна из сторон не вправе извлекать выгоду из своего положения.

Правоотношения, возникающие из процедуры проведения торгов, в том числе регулируются нормами ГК РФ.

Начисление неравнозначной неустойки противоречит принципу юридического равенства сторон, поскольку создает преимущественные условия кредиторы (Постановление Президиума ВАС РФ №5467/14 от 15.07.2014 г.).

Таким образом, включая в проект договора заведомо невыгодное условие для контрагента, от которого победитель не может отказаться, заказчик нарушило основополагающий принцип российского права равнозначности гражданско-правовой ответственности, что соответствует правовой позиции сформированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.04.2013 № 16497/12, и применяемой в настоящее время высшей судебной инстанцией (Определение Верховного Суда РФ от 11.01.2018 № 304-ЭС17-20293).

На основании изложенного и ст.17,18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, просим:

- 1) Приостановить закупку № 32009588090,
- 2) Выдать заказчику предписание об устранении нарушений

Приложения:

1. Документация
2. Документы представителя

Ходатайство:

Прошу провести рассмотрение жалобы в рабочие часы по московскому времени для обеспечения участия представителя от ООО ТД ЗЕВС посредством ВКС – Карелиной Екатерины Геннадьевны.