Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург 4-я линия Васильевского острова,

д.13, лит.А

E-mail: to78@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия Заказчика в рамках закупки № 32312760395

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «ПетербургГаз»

Место нахождения: 191180, г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 90, корп. 1, лит. А

Телефон: тел. 441-38-20, доб. 2259

Контактное лицо: Сукора-Табенский Николай Николаевич

E-mail: sukora-tabenskiy@pgaz.spb.ru

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ:

Наименование: Индивидуальный предприниматель Веретенников Артем Дмитриевич

Место нахождения: 431295, Респ. Мордовия, р-н Краснослободский, с. Сивинь, ул. Нижняя

Базарная, д. 8

Почтовый адрес: 431295, Респ. Мордовия, р-н Краснослободский, с. Сивинь, ул. Нижняя Базарная,

д. 8

Телефон: +7-999-007-47-89, (дополнительный +7-921-773-37-11)

Факс: отсутствует

E-mail: Artemver@yandex.ru

<u>ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ:</u>

Наименование: ООО «РТС-Тендер»

Электронный адрес: http://www.rts-tender.ru

Адрес: 121151, Москва, набережная Тараса Шевченко, 23А, ЭТАЖ 25 ПОМЕЩЕНИЕ № 1

Телефон: +7 499 653-5-500 **E-mail:** <u>support@rts-tender.ru</u>

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ определения поставщика: Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование объекта закупки: Поставка бумаги для офисной техники

Реестровый номер закупки: 32312760395

Индивидуальный предприниматель Веретенников А.Д. (далее – Заявитель) подал заявку на участие в запросе предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (реестровый номер запроса предложений в электронной форме: 32312760395) (далее – Запрос предложений).

Заявке Заявителя был присвоен номер № 6.

21.09.2023 года был опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Запросе предложений, которым все заявки на участие в Запросе предложений, включая заявку Заявителя были признаны соответствующими требованиям Запроса предложений.

25.09.2023 года был опубликован протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в Запросе предложений, которым все заявки на участие в Запросе предложений, включая заявку Заявителя были признаны соответствующими требованиям Запроса предложений.

27.09.2023 года был опубликован протокол подведения итогов Запроса предложений, в соответствии с которым:

- OOO «КОНТРАСТ» (ИНН: 7817321445) присвоен первый порядковый номер;
- ООО «МНК МЕБЕЛЬ» (ИНН: 5027261658) присвоен второй порядковый номер;
- ИП Веретенников А.Д. (ИНН: 784802495235) занял третье место).

Победителем Запроса предложений было признано ООО «КОНТРАСТ».

Участниками Запроса предложений ООО «КОНТРАСТ» и ООО «МНК МЕБЕЛЬ» была предоставлена недостоверная информация в своих заявках на участие в закупке, в связи с чем заявки указанных участников Заказчик был обязан отклонить, что подтверждается следующим.

Запрос предложений № 32312760395 был проведен в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации.

В соответствии с частью 1 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе, в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, его пригодности для определенных целей, а также введение в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества и количества товара.

В пункте 11 Обзора Президиума Верховного суда Российской Федерации от 16.05.2018 года разъяснено, что представление участником закупки заведомо недостоверных сведений, которые позволили ему одержать победу в проводимой закупке, является актом недобросовестной конкуренции. Закон о защите конкуренции признает недобросовестной конкуренцией любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам-либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Из требований части 5 статьи 17 Закона, частей 2 - 3.1 статьи 3 Закона о закупках следует, что правила статьи 17 Закона применяются к конкурентным закупкам товаров, работ, услуг, осуществляемым в соответствии с Законом о закупках.

В соответствии с пунктом 2 Порядка оценки заявок на участие в закупке Оценка Заявок по критерию «Квалификация участника закупки» производится на основании представленных участником закупки документов, а именно: реестра и копий договоров поставки товаров (за 2021-2023 гг.), аналогичных указанным в Техническом задании, каждый заключенный на сумму, превышающую половину начальной (максимальной) цены данной закупки.

Начальная максимальная цена Контракта составляет 2 178 935 Рублей РФ.

В соответствии с протоколом подведения итогов:

- OOO «КОНТРАСТ» представлена информация о 60 договорах, к оценке Заказчиком принято 58 Договоров;
- ООО «МНК МЕБЕЛЬ» представлена информация о 54 договорах, к оценке Заказчиком принято 53 договора.

Общая цена Договоров, представленных по критерию «Квалификация участника закупки» рассчитывается следующим образом:

- ООО «КОНТРАСТ»: 60 (количество представленных договоров) * 1 089 468 (минимальная сумма, превышающая половину НМЦК) = 65 368 050 Рублей РФ (указанная сумма является минимальной, поскольку рассчитана от минимальной суммы, превышающей половину НМЦК);
- ООО «МНК МЕБЕЛЬ» 54 (количество представленных договоров) * 1 089 468 (минимальная сумма, превышающая половину НМЦК) = 58 831 272 Рубля РФ (указанная сумма является минимальной, поскольку рассчитана от минимальной суммы, превышающей половину НМЦК).

Согласно сведениям, полученным из сервиса ФНС России «Прозрачный бизнес», сумма полученных доходов составляет:

- OOO «КОНТРАСТ» за 2022 год 31 547 000; за 2021 год 18 289 000 (общая сумма за 2022 и 2021 годы 49 836 000);
- ООО «МНК МЕБЕЛЬ» за 2022 год 44 656 000; за 2021 год 4 433 000 <u>(общая сумма</u> **за 2022 и 2021 годы 49 089 000).**

Исходя из заявленного количества договоров поставки, основным товаром, который реализует компания должна являть офисная бумага. Цена каждого договора должна быть не менее 1 089 468,00 рублей, чтобы данные, предоставленные участниками о суммах и количестве таких договор соответствовали фактической выручке.

При этом, информация, размещаемая ФНС России в сервисе «Прозрачный бизнес» является допустимым доказательством, что подтверждается судебной практикой (судебные акты по делу № A40-136537/2022) таким образом, Заказчик был в праве руководствоваться информацией, размещенной в сервисе.

Преследуя цель удостовериться в подлинности предоставленных сведений, заказчики, члены закупочной комиссии заказчика не лишены права на совершение запросов в адрес соответствующих органов государственной власти, юридических и физических лиц, указанных в заявке и приложениях к ней, информации о достоверности сведений, представленных в заявке.

Таким образом, ООО «КОНТРАСТ» и ООО «МНК МЕБЕЛЬ» могли предоставить документы, отражающие недостоверную информацию, которая способствовала занятию указанными участниками первого и второго порядковых мест соответственно, а также лишила других участников закупки возможности конкурировать с данными юридическими лицами.

В соответствии с пунктом 8.2. Документации о Запросе предложений по результатам рассмотрения и проверки информации об участниках закупки <u>Организатор закупки</u> вправе отклонить заявку на участие в закупки в следующих случаях:

- отсутствия в составе заявки на участие в закупке документов, определенных документацией о закупке, либо <u>наличия в таких документах недостоверных сведений</u> об участнике закупки или о предмете закупки;
- отсутствия обеспечения заявки на участие в закупке, если в документации о закупке установлено данное требование;

- наличия в заявке на участие в закупке предложения о цене договора, превышающего НМЦ предмета закупки, установленную в документации о закупке;
- несоответствия участника закупки требованиям, установленным разделом 4 документации о закупке;
- несоответствия заявки, поданной участником закупки, требованиям документации о закупке и Положения о закупках Заказчика.
 - заявка на участие в закупке подана участником, не являющимся СМСП.

Таким образом, Заказчик был обязан проверить сведения, предоставленные участниками ООО «КОНТРАСТ» и ООО «МНК МЕБЕЛЬ» и отклонить их заявки, как содержащие недостоверные сведения.

Действия ООО «КОНТРАСТ» и ООО «МНК МЕБЕЛЬ» могут быть расценены как недобросовестная конкуренция, злоупотребление правом и недопустимы в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

Позиция по обязанности отклонения заявок Заказчиком по Закону о закупках, в случае предложения участниками недостоверных сведений, подтверждается судебной практикой: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.01.2023 № $\Phi05-35248/2022$ по делу № A40-63871/2022; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.07.2023 № $\Phi05-11152/2023$ по делу № A40-195414/2022.

На основании изложенного прошу,

- 1. Приостановить определение поставщика в части заключения Контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
 - 2. Провести внеплановую проверку.
- 3. Признать незаконным протокол подведения итогов Запроса предложений в электронной форме.
 - 4. Обязать Заказчика пересмотреть предложения участников Запроса предложений в электронной форме, отклонить заявки участников, предоставивших недостоверные сведения.

Индивидуальный предприниматель (*Подписано ЭЦП*)

А.Д. Веретенников