

1892

Индивидуальный предприниматель

Даова Анастасия Алексеевна

ИНН: 263515809715 ОГРН: 318265100084296

Почтовый и юридический адрес: г. Пятигорск, ул. Людкевича д. 9, корп.1, кв.35

Р/с: 40802810460100032942 К/с: 30101810907020000615

СТАВРОПОЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ N5230 ПАО СБЕРБАНК

БИК: 040702615

Email: 26r07@mail.ru Tel: +7-962-011-80-08

Исх. № 015 от 28.08.2023 года

Куда: Федеральная антимонопольная служба

по Ставропольскому краю

355003, г. Ставрополь, ул. Ленина, 384

От кого: ИП Даовой А.А.

Ставропольский край, 357538,

г. Пятигорск ул. Людкевича д.9, корпус 1, кв.35

Жалоба на действия заказчика.

1. **Заказчик:** Государственное унитарное предприятие Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал» (ГУП СК «Ставрополькрайводоканал»), ВРИО генерального директора Акимов Вячеслав Владимирович.
2. **Участник закупки (заявитель):** Индивидуальный предприниматель Даова Анастасия Алексеевна, **ИНН:** 263515809715. **Адрес:** 357538 г. Пятигорск ул. Людкевича, д.9, корп.1, кв.35; **телефоны для связи:** +7-962-011-80-08 **e-mail:** 26r07@mail.ru; **контактное лицо:** Даова Анастасия Алексеевна.
3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru, www.rts-tender.ru
4. **Номер извещения:** № 32312661196
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 10.08.2023 г.
5. **Наименование закупки:** «Поставка резиновой специальной обуви и перчаток для обеспечения нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал»»
6. **Доводы жалобы:**

ИП Даова А.А. (далее участник) являясь участником торговой процедуры – электронного аукциона на поставку резиновой специальной обуви и перчаток для обеспечения нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» (извещение № 32312661196 от 10.08.2023 г.) по 223 ФЗ.

По результатам протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 32312661196/243 от 25.08.2023г., участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства комиссия приняла решение об отказе в допуске участника (порядковый номер заявки 1131718) закупки к участию в аукционе.

Статья 17 федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (части 1 и 5) запрещает действия заказчиков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ и услуг в соответствии с Законом о закупках.

На основании пункта 3 части 1, части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции к таким действиям, в частности, относятся нарушение порядка определения победителя по результатам закупочной процедуры.

Согласно части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального

закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу пункта 1 части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Обоснование решения заказчика:

Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению: пп.9.7.2.6 п.9.7.2. раздел 9.7 положения о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», п.14.1, пп.4 п.1 раздела 29 Информационной карты аукциона, а именно предоставление недостоверных сведений по позиции №9: участником в заявке предоставлено «Полная толщина каблука между рифами 14 мм и 19 мм, над рифами 25 мм». В соответствии с инструкцией по заполнению заявки: Если для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого товара, в позициях установлены несколько показателей товара, и при перечислении таких показателей товара используется союз «и», «при», а также знак препинания «,» - это означает, что требуются товары одновременно с каждым из указанных показателей: в этом случае участник закупки необходимо указать в составе своей заявки все перечисленные заказчиком показатели товара, их значения не должны совпадать (должны отличаться между собой), т.е. значения показателя толщина «над рифами» для мужской и женской обуви в соответствии с государственным стандартом, регламентирующий данный вид продукции, являются разными, и при заявленной толщине рифа 6 мм должны составлять 25 мм и 20 мм соответственно. Согласно инструкции по заполнению заявки: «Предложение участника должно позволять идентифицировать каждую товарную позицию (вариант исполнения товара), в отношении которого подается предложение»

Отклонения нашей заявки по вышеуказанным основаниям считаем не правомерным по следующим основаниям:

1. В соответствии с п.3.3.3 Документации Инструкция по заполнению заявки Участнику закупки в заявке необходимо указать конкретные (т.е. не допускающие двусмысленного толкования, в том числе без слов сослагательного и повелительного наклонения) показатели материалов (товаров), предлагаемых к поставке, требования к которым установлены Заказчиком в документации, а именно: *Конструкция «значение показателя» «и более» (например, «15 и более») требует указать исходное значение показателя и значение (значения), превышающее заданное. Слова «не более (чем)», «до» и «тах» («максимум») - должен указать конкретные значения показателей, менее или равно. Заказчик в описании объекта закупки указал: «Полная толщина каблука между рифами 14 мм и более, над рифами не более 30 мм». Нами в заявке было предоставлено: «Полная толщина каблука между рифами 14 мм и 19 мм, над рифами 25 мм», что полностью соответствует инструкции по заполнению заявки.*
2. При отклонении заявки Заказчик ссылается, что значения показателя толщина «над рифами» для мужской и женской обуви в соответствии с государственным стандартом, регламентирующий данный вид продукции, являются разными, и при заявленной толщине рифа 6 мм должны составлять 25 мм и 20 мм соответственно. Заказчик в описании объекта закупки, а также в протоколе рассмотрения первых частей заявок не указал каким государственным стандартам или нормативным документам должна соответствовать данная обувь и на какой государственный

стандарт ссылается Заказчик при отклонении нашей заявки. Обувь (сапоги рыбацкие) может производиться по ГОСТ, ТУ, ТР ТС 017 и ТР ТС 019.

3. На наш запрос указать каким нормативным документом должна соответствовать обувь и как по указанному ГОСТу, который не может быть применен для данного вида обуви, Заказчик внес изменения в документацию. Причем изменения были внесены не только по отправленному запросу, но и почти по всем товарам, а так же в инструкцию. Заказчик не указал ни одного нормативного документа, которому должен соответствовать данный вид товара, хотя при отклонении заявка ссылается на государственный стандарт, причем какой именно не указывается. Так же Заказчик в описании объекта закупки не указал, какая обувь требуется мужская или женская.

На основании вышеизложенного считаю, что техническое задание в документации об аукционе, инструкция по заполнению заявок, а также разъяснения заказчика вводят в заблуждение потенциальных участников закупки и не позволяют надлежащим образом сформировать заявку на участие в аукционе.

Также прошу учесть, что этот же аукцион был отменен ранее решением ФАС № 026/07/3-1114/2023 по жалобе ИП Даова А.А., следовательно, просим внимательно изучить все заявки на причины отклонения по позиции №9, а именно, какие сведения в этом разделе указали другие участники, чтобы исключить предвзятое отношение к ИП Даова А.А..

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки № 1131718 ИП Даовой А.А. на участие в электронном аукционе;
2. Отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе: № 32312661196/243 от 25.08.2023г;
3. Привлечь заказчика к административной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Приложения:

1. Заявка;
2. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 32312661196/243 от 25.08.2023г.
3. Запрос № 7
4. Разъяснения заказчика от 18.08.2023г.
5. Документация электронного аукциона
6. Приложение №1 к техническому заданию

ИП Даова А.А.