

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

Адрес: г. Ставрополь, ул. Ленина, 384, 355003

Эл. почта: to26@fas.gov.ru

Заявитель: ООО "ДЕОР"

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

600007, г. Владимир, ул. Электrozаводская, д.5,

ИНН: 3328422305

Тел.: +7 (904) 251 75 50, +7 (915) 797-50-40

Раб.тел./факс: (4922) 33-07-38

Эл. почта: deorr@bk.ru

Заказчик (организатор торгов): ПАО «Россети Северный Кавказ»

Юридический адрес, место нахождения, почтовый адрес: 357506, Ставропольский край,

г. Пятигорск, ул. Подстанционная, д.13/а

Адрес электронной почты: info@rossetisk.ru

Телефон: +7 (8793) 40-18-05

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП»)

<https://msp.roseltorg.ru>

Адрес места нахождения, почтовый адрес:

115114, Москва, ул Кожевническая 14, стр. 5

Эл.почта: info@roseltorg.ru

Тел.: +7 (495) 150-20-29

Жалоба

на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок

Комиссия Заказчика при проведении Запрос котировок на Право заключения договора на поставку двигателей обдува для нужд реализации мероприятий программы ТОиР 2024 в зоне ответственности филиалов ПАО «Россети Северный Кавказ» № в ЕИС 32413605742, отклонила заявку ООО «ДЕОР». В протоколе «Рассмотрения заявок на участие в процедуре 32413605742» № ПРС 150724/2 от 15.07.2024г. указана причина отклонения - Заявка участника отклонена на основании п. 3.4.б Извещения, так как:

- 1 - в техническом предложении по поз. 6 спецификации не указан производитель;
- 2 - представленное свидетельство-подтверждение от АО НФ АК "Практик" не соответствует требованиям п. 2 Инструкции по заполнению к форме 11 Извещения;
- 3 - «по поз. 2, 5-6 спецификации не представлены документы, разъясняющие технические характеристики, конструктивные особенности и порядок эксплуатации, что не соответствует п. 3.4. Технического задания».

С данным выводом Комиссии мы не согласны и поясняем по каждому замечанию -

1- «в техническом предложении по поз. 6 спецификации не указан производитель»
Заказчик в закупочной документации по поз «6» запросил «Двигатель обдува 5АИ71В4 0.75 кВт, 1500 об/мин, 380В, IM3081(B5)». Данный электродвигатель закупает в Китае и поставляет ООО ЭЛКОМ. ООО ЭЛКОМ закупает эти электродвигатели на 4 заводах, на каких заводах закупается эти электродвигатели ООО ЭЛКОМ не указывает и считает это коммерческой тайной, при этом все гарантийные обязательства и техническое обслуживание ООО ЭЛКОМ берёт на себя. Цикл от заказа до поставки составляет порядка 7 месяцев, при этом данные электродвигатели у ООО ЭЛКОМ всегда имеются в наличии. Всё это мы указали в техническом предложении и приложили в составе заявки свидетельство-подтверждение от ООО ЭЛКОМ. Мы предложили именно тот электродвигатель, который заказал Заказчик, и какой завод изготовитель будет у этого электродвигателя будет знать только ООО ЭЛКОМ.

2- «представленное свидетельство-подтверждение от АО НФ АК "Практик" не соответствует требованиям п. 2 Инструкции по заполнению к форме 11 Извещения»
В составе заявки нами представлено свидетельство-подтверждение от АО НФ АК «Практик» которое включает требования п.2 инструкции Ф11. АО НФ АК Практик нам представляет свои гарантии на все закупки для любых потребителей. АО НФ АК Практик изготавливает тысячи этих серийных электродвигателей, у него сотни покупателей, эти покупатели учувствуют в десятках закупках, а в представлении Заказчика АО НФ АК Практик ведёт учёт и изготавливает для каждого потребителя свои электродвигатели – это абсурд! Два электродвигателя АИР 56 В2 у АО НФ АК Практика всегда в наличии.

3- «по поз. 2, 5-6 спецификации не представлены документы, разъясняющие технические характеристики, конструктивные особенности и порядок эксплуатации, что не соответствует п. 3.4. Технического задания».

В своём техническом предложении мы указали и именно те марки продукции и все те характеристики, которые указаны в техническом задании. Все эти марки электродвигателей ГОСТовские и изготавливаются в соответствии с ГОСТом 31606-2012 Машины электрические вращающиеся. Двигатели асинхронные мощностью от 0,12 до 400 кВт включительно. У этого ГОСТа есть ссылки ещё на 20 ГОСТов. При полном указании марки электродвигателя в этих ГОСТах указаны все необходимые характеристики и конструктивные решения.

Все замечания просто формальны и предъявлены без понимания сути вопроса, при этом не указаны основные требования к покупаемой продукции. Мы в своём техническом предложении указали эти требования и приложили протоколы испытаний в аккредитованных испытательных центрах, подтверждающие качество продукции. У «победителя» закупки нет ничего подобного.

По этой закупке в настоящее время сложилась такая ситуация – Заказчик завысил стоимость закупки почти в 2 раза, не указал основные требования(можно поставлять не качественную дешёвую продукцию), предъявил абсурдные замечания, всех участников снял кроме «своего», исключил любую конкуренцию. В результате филиалы ПАО Россети Северного Кавказа получают не качественную продукцию, которая не охлаждает трансформатор, по завышенной цене. Всё это идёт в статистику и повышаются тарифы.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

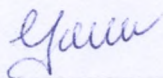
прошу УФАС по Ставропольскому краю :

1. Признать жалобу ООО «ДЕОР» обоснованной.
2. Выдать заказчику - ПАО «Россети Северный Кавказ» - предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола «Рассмотрения заявок на участие в процедуре 32413605742» № ПРС 150724/2 от 15.07.2024г , протокола подведения итогов 32413605742, № ПП 150724/5 от 15» июля 2024г, отменить отклонение нашей заявки.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия директора ООО «ДЕОР».
2. Закупочная документация процедуры 32413605742 .
3. Техническое предложение ООО ДЕОР
- 4 Протоколы испытаний
- 5 Протоколы подведения итогов

Директор ООО «ДЕОР» _____



Демидова Н.Н.

23.07.2024 г.