



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

На № _____
от _____

ОАО «МРСК Урала»

*

ООО «Аргус»

*

АО «ЕЭТП»

<http://roseltorg.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-5111/2020

г. Екатеринбург

17.12.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» – *

– в отсутствие представителей ООО «Аргус», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение,

рассмотрев жалобу ООО «Аргус» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на услуги по огнезащитной обработке строительных конструкций филиала ОАО «МРСК Урала» – «Пермэнерго» на 2021 год (извещение № 32009647392) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Аргус» (вх. № 01-32514 от 08.12.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на услуги по огнезащитной обработке строительных конструкций филиала ОАО «МРСК Урала»

– «Пермэнерго» на 2021 год (извещение № 32009647392), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что участнику закупки ООО «Аргус» неправомерно отказано в допуске к участию в закупке, а также на то, что заказчиком неправомерно установлены требования к кадровым ресурсам, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «РОССЕТИ» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Совета директоров ПАО «Россети» и размещенного в единой информационной системе в версии 32 от 09.08.2020.

05.11.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009647392 и закупочная документация на право заключения договора на услуги по огнезащитной обработке строительных конструкций филиала ОАО «МРСК Урала» – «Пермэнерго» на 2021 год в действующей редакции 4 от 10.12.2020.

«01» декабря 2020 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в закупке, по ее итогам составлен протокол № ЗПэф/16637/2 от «01» декабря 2020 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Заявка участника закупки ООО «Аргус» отклонена на основании «п. 5.3.4. (а, б), п. 3.4.1, п. 3.4.2 раздел I Документации, п.10 Информационной карты раздел II Документации, п. 1.9.5. раздела V «Техническая часть» (Техническое задание): применяемый огнезащитный состав имеет расход более чем 300 гр./м² для обеспечения I группы огнезащитной эффективности».

В соответствии с п. 8.1.7.14 Положения о закупках если до заключения договора по результатам конкурентной закупки будет выявлено, что Закупочная комиссия при проведении закупки допустила нарушение норм действующего законодательства, настоящего Стандарта и/или документации о закупке, повлекшие необоснованное решение о выборе победителя закупки (единственного участника закупки, соответствующего требованиям документации о закупке) Закупочная комиссия обязана отменить ранее принятые решения и провести процедуру рассмотрения, оценки и сопоставления заявок повторно с учетом выявленных нарушений/

Согласно п. 5.5.6 раздела I документации о закупке если до заключения договора по результатам закупки будет выявлено, что Закупочная комиссия при проведении закупки допустила нарушение норм действующего законодательства, Стандарта и/или документации о закупке, повлекшие необоснованное решение о выборе победителя закупки (единственного участника закупки, соответствующего требованиям документации о закупке) Закупочная комиссия обязана отменить ранее принятые решения и провести процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления заявок повторно с учетом выявленных нарушений.

Комиссией установлено, что закупочная комиссия отменила решение Комиссии по протоколам № ЗПэф/16637/2 от 01.12.2020 г., № ЗПэф/16637/3 от 02.12.2020 г., № ЗПэф/16637/4 от 07.12.2020 г. в связи с ошибочным отклонением участников и пересмотром причин отклонения (Протокол заседания закупочной комиссии по предварительному рассмотрению заявок участников № ЗПэф/16637/5 от 16.12.2020).

После предварительного рассмотрения заявок участников, закупочная комиссия признала соответствующими ценовые предложения участников, в том числе, ценовое предложение заявителя и допустила до этапа очной переторжки 18.12.2020 г. 08:00 (время московское) (Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению ценовых предложений № ЗПэф/16637/6 от 17.12.2020).

Таким образом, Комиссией установлено, что на момент рассмотрения жалобы (17.12.2020), протокол № ЗПэф/16637/2 от «01» декабря 2020 г. является отменным, заявитель жалобы ООО «Аргус» допущен до торгов, в связи с чем отсутствуют основания (действия закупочной комиссии по отклонению заявки заявителя), послужившие предметом жалобы.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Аргус» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*