



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Акционерное общество «Атомкомплект»
(АО «Атомкомплект»)

*

ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»

*

ООО «Торгово-транспортная компания «М-ДОЛ»
(ООО «ТТК «М-ДОЛ»)

*

АО «ЭТС»

*

№ _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4235/2021

г. Екатеринбург

06.12.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— организатора торгов в лице АО «Атомкомплект», — *

— заявителя в лице ООО «ТТК «М-ДОЛ», — *

— в отсутствие представителя заказчика в лице ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», уведомленного надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ТТК «М-ДОЛ» (*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «Атомкомплект» (*), заказчиком в лице ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по модернизации специального гидравлического пресса модели КП-329 для нужд ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» (извещение № 32110764507) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ТТК «М-ДОЛ» (вх. № 01-32031 от 30.11.2021г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «Атомкомплект», заказчиком в лице ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по модернизации специального гидравлического пресса модели КП-329 для нужд ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» (извещение № 32110764507), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что его заявка неправомерно была признана конкурсной комиссией как несоответствующая требованиям закупочной документации.

Представители организатора торгов с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый отраслевой стандарт закупок (далее — Положение о закупках), утвержденное решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 16.06.2021г. № 145) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 17 02.07.2021г.

26.10.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора № 32110764507 и конкурсная документация право заключения договора на выполнение работ по модернизации специального гидравлического пресса модели КП-329 для нужд ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор».

24.11.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов по закупке на право заключения договора на выполнение работ по модернизации специального гидравлического пресса модели КП-329 для нужд ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» № 3/2110271065555, по итогам которой составлен Протокол № 3/2110271065555 от 24.11.2021г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 24.11.2021г.

В соответствии с Протоколом от 3/2110271065555 от 24.11.2021г. заявка подателя жалобы была признана несоответствующей требованиям закупочной документации на основании подпункта г) пункта 11.14 части 2 тома 1 закупочной документации, а именно:

- несоответствие условий предоставления обеспечения заявки в форме банковской гарантии требованиям подпункта в) пункта 4.2.1 Части 2 Тома 1 закупочной документации.

В составе заявки представлена банковская гарантия от 10.11.2021 № 2046009, несоответствующая требованиям закупочной документации в части срока действия банковской гарантии.

Согласно подпункту в) пункта 4.2.1 Части 2 Тома 1 закупочной документации, банковская гарантия должна действовать не менее срока действия заявки на участие в закупке.

Согласно пункту 13) Извещения о проведении закупки и пункту 13) Части 1 Тома 1 закупочной документации, Заявка на участие в закупке должна быть действительна – не менее 90 календарных дней со дня окончания срока подачи заявок.

Согласно пункту 15) Извещения о проведении закупки и пункту 15) Части 1 Тома 1 закупочной документации, Дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке: «11» ноября 2021 г.

Таким образом, срок действия банковской гарантии должен быть не менее 09.02.2022 г.

Срок действия представленной в составе заявки на участия в закупке банковской гарантии от 10.11.2021 № 2046009 составляет до 18.01.2022г.

Заявитель, не согласившись с указанным решением конкурсной комиссии, в своей жалобе поясняет, что Законом о закупках не регламентируется срок действия банковской гарантии на обеспечение заявок. Согласно графику проведения конкурса в электронной форме подведение итогов должно быть не позднее 13.12.2021г., а в случае победы на подписание договора обеими сторонами – 20 дней, в течение которых подрядная организация предоставляет новое обеспечение в виде банковской гарантии на исполнение контракта. Предоставленная обществом банковская гарантия № 2046009 от 10.11.2021г. сроком до 18.01.2022г. полностью покрывает закупочный временной период.

Также податель жалобы указал, что общество «ТТК «М-ДОЛ», являясь субъектом малого предпринимательства, покупка новой банковской гарантии дополнительно наложит финансовую нагрузку; срок действия банковской гарантии не является основным критерием и может быть уменьшен.

Возражая относительно доводов заявителя, представители организатора торгов на заседании Комиссии пояснили, что особенностей, касающихся срока действия банковских гарантий, для субъектов малого и среднего предпринимательства Положением о закупках не установлено.

Заслушав доводы представителей организатора торгов, заявитель Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также – конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей.

При осуществлении конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства обеспечение заявок на участие в такой конкурентной закупке (если требование об обеспечении заявок установлено заказчиком в извещении об осуществлении такой закупки, документации о конкурентной закупке) может предоставляться участниками такой закупки путем внесения денежных средств в соответствии с настоящей статьей или **предоставления банковской гарантии**. Выбор способа обеспечения заявки на участие в такой закупке осуществляется участником такой закупки (ч. 12 ст. 3.4 Закона о закупках).

Согласно п. 2 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе установить:

2) особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форму годового отчета о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства и требования к содержанию этого отчета. Такие особенности могут предусматривать обязанность отдельных заказчиков осуществлять закупки, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Указанные особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке установлены Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — особенности, уст. Постановлением Правительства РФ № 1352).

Данным Постановлением Правительства РФ № 1352 установлены особенности, касающиеся размера обеспечения заявки (п. 23, 25), условий возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения (п. 24). Иных положений, касающихся срока действия такого обеспечения, не содержится.

Особенности проведения закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства определены в ст. 7.15 главы 7 Положения о закупках. Пунктом 10, 11 ст. 7.15 главы 7 Положения о закупках установлены особенности, касающиеся размера обеспечения заявок и его возврата, при проведении закупки, субъектами которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Иных положений, касающихся срока действия такого обеспечения, не содержится.

Распорядительными документами генерального директора Корпорации в рамках Стандарта при необходимости дополнительно устанавливаются/ корректируются (детализируются) способы закупок, условия их применения, порядок и/или особые условия проведения закупок, в том числе порядок расчета НМЦ, установления требований и критериев оценки, для конкретной закупки (группы закупок) (с указанием предмета закупки и лица, ответственного за определение стоимости договора) или коллегиальный орган, на основании решения которого устанавливаются способы закупки, условия их применения, порядок и/или особые условия проведения закупок, в том числе порядок расчета НМЦ, установления требований и критериев оценки, для конкретной закупки (группы закупок) (с указанием предмета закупки и лица, ответственного за определение стоимости договора) (пп. «к» п. 1 ст. 3.2 Положения о закупках).

Приказом Госкорпорации «Росатом» № 1-624-П от 27.06.2019г. установлен детализирующий порядок проведения закупок, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с пп. «в» п. 4.2.1. ч. 4 обеспечение заявки на участие в закупке Приложения № 1 к Приказу Госкорпорации «Росатом» № 1-624-П от 27.06.2019г. банковская гарантия должна быть составлена с учетом требований статей 368-378 ГК РФ и следующих условий:

в) банковская гарантия должна действовать не менее срока действия заявки на участие в закупке.

Аналогичное требование установлено в Части 2 закупочной документации.

Согласно абз. 5 п. 13 Части I Извещения о проведении закупки, являющейся Приложением № 2 к Приказу Госкорпорации «Росатом» № 1-624-П от 27.06.2019г. заявка на участие в закупке должна быть действительна не менее 60 календарных дней (для конкурса — не менее 90 календарных дней) со дня окончания срока подачи заявок.

Таким образом, Приказом Госкорпорации «Росатом» № 1-624-П от 27.06.2019г., содержащим в себе специальные нормы, касающиеся проведения процедуры закупки, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, прямо определено, что при проведении конкурса срок действия заявок на участие в нем должен быть не менее 90 календарных дней.

В соответствии с п. 13 Извещения о проведении конкурса в электронной форме участниками данной закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, информация о которых содержится в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Срок окончания подачи заявок — 11.11.2021г. в 11:00 МСК (п. 15 Извещения о проведении конкурса в электронной форме).

Таким образом, срок действия банковской гарантии должен быть до 09.02.2022г., и, соответственно, банковская гарантия должна действовать (согласно пп. «в» п. 4.2.1. ч. 4 Приложения № 1 к Приказу Госкорпорации «Росатом» № 1-624-П от 27.06.2019г.) также до 09.02.2022г.

Комиссией установлено, что заявителем жалобы была приложена банковская гарантия № 2046009 от 10.11.2021г., выданная ПАО «Совкомбанк», которая действует до 18.01.2022г., т.е. менее срока, установленного пп. «в» п. 4.2.1. ч. 4 Приложения № 1 к Приказу Госкорпорации «Росатом» № 1-624-П от 27.06.2019г. и абз. 5 п. 13 Части I Извещения о проведении закупки, являющейся Приложением № 2 к Приказу Госкорпорации «Росатом» № 1-624-П от 27.06.2019г.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о правомерности признания конкурсной комиссией заявки подателя жалобы несоответствующей условиям предоставления обеспечения заявки в форме банковской гарантии требованиям закупочной документации, поскольку указанная банковская гарантия имела срока менее, чем того требовалось документацией.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ТТК «М-ДОЛ» признать необоснованной.
2. В действиях организатора торгов в лице АО «Атомкомплект», заказчика в лице ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Организатору торгов в лице АО «Атомкомплект», заказчику в лице ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*