



ЖАЛОБА на действия (бездействия) заказчика

о. наименование закупки: неконкурентный открытый аукцион в электронной форме № 2/П0АЭЭ-ТИ/24 на право заключения договора поставки автоматизированных рабочих мест.

Содержание и обоснование жалобы

22.03.2024 г. на электронной торговой площадке РТС-тенд было опубликовано извещение о проведении неконкурентного открытого аукциона в электронной форме № на право заключения договора поставки автоматизированных рабочих мест.

(участник №4) подало заявку на участие в

аукционе

Протоколом № рассмотрения аукционных заявок от «16» апреля 2024 г., заявка Общества с ограниченной ответственностью «МЦП» (участник №4) была отклонена на основании подпункта 3 пункта 3.6.5.4 документации о закупке в связи с несоответствием технического предложения требованию, установленному пунктом 3.15.1, 3.15.3 документации о закупке, а именно: оборудование, соответствующее номеру реестровой записи товара в едином реестре российской радиоэлектронной продукции, указанному в представленном в составе заявки техническом предложении, является Персональной электронной вычислительной машиной, которая является системным блоком. При этом осуществляется закупка Автоматизированного рабочего места, состоящего из системного блока и монитора, и информация о номере реестровой записи монитора в едином реестре российской радиоэлектронной продукции не представлена участником № 4 в своем техническом предложении.

В Едином реестре российской радиоэлектронной продукции товар (Персональная электронная вычислительная машина торговой марки «IRU» Опал 51, номер реестровой записи Минпромторга РФ: 7036\1\2023), предложенный в заявке обозначен не как АРМ (Автоматизированные рабочее место), а как ПЭВМ (Персональная электронная вычислительная машина): «Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих

устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода.» (ссылка на официальный сайт в сети Интернет

Информируем, что устройства вывода – это устройства, передающие информацию с машинного языка в формы, доступные для человеческого восприятия (визуальную форму). К таким устройствам вывода относится в том числе и монитор – это универсальное устройство вывода текстовой и графической информации.

Кроме того, в Спецификации производителя на товар (ПЭВМ), предложенный в заявке (участник №4), перечислена его комплектность, и, системный блок и монитор (п. 11 Спецификации) являются, помимо прочих предметов, ее составляющими.

Таким образом, обозначение товара не как АРМ, а как ПЭВМ- никак не влияет на характеристики и комплектность оборудования, которое, по техническому предложению (участник №4) полностью соответствует техническому заданию Заказчика, поскольку, на основании вышеизложенного, данные понятия являются тождественными, т.е. отражающими одинаковые/равные по значению характеристики товаров, их существенные и основные свойства.

Дополнительно обращаем внимание на тот факт, что Заказчик с целью разъяснения технических вопросов по заявке (участник №4) мог осуществить дополнительный запрос необходимой документации/информации у участника и/или производителя товара, но подобных действий Заказчик не предпринял.

Следовательно, вывод Заказчика о том, что техническое предложение (участник №4) не соответствует требованиям Документации о закупке по причине того, что предложены (участник №4) товар обозначен не как АРМ, а как ПЭВМ, - является безосновательным и несостоятельным.

Так же, на основании вышесказанного делаем вывод о том, что требования Заказчика об обозначении товара исключительно как АРМ - лишь ограничивают участие и конкуренцию. Так, п. 2 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» гласит, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного, считает действия Заказчика незаконными и необоснованными, и, ПРОСИТ:

1. Признать настоящую жалобу законной и обоснованной.
2. Отменить Протокол рассмотрения аукционных заявок № г «16» апреля 2024 г.
3. Признать заявку (участник №4) соответствующей по составу, содержанию и оформлению и допустить к участию в аукционе

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Документация закупки
2. Протокол рассмотрения аукционных заявок № 2/НОАЭЭ-ТИ/24/1 от «16» апреля 2024 г.
3. Техническое предложение (участник №4).
4. Приложение №1 к техническому предложению (участник №4).
5. Спецификация производителя на товар (ПЭВМ).
6. Техническая документация на товар от производителя.