

**Управление Федеральной антимонопольной службы по
Московской области**
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Заявитель жалобы:

Организатор торгов: ООО «Специализированный аукционный центр»
(ООО «САЦ»)
ИНН 7724590607, ОГРН 5067746760747
140000, Московская обл., г. Люберцы, Октябрьский пр-т, д.
259, литер Д, оф.108
Телефон: 8 (915) 444-22-05
Факс: 8 (39191)2-85-35
e-mail: sac@list.ru

**Оператор электронной
торговой площадки:** ООО «Ру-Трейд»
ИНН 5610149787, ОГРН 1125658038021
129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 1, стр. 8, эт. 2, пом. 14
Телефон: 8(499)517-95-89
8(800)505-07-43
e-mail: support@ru-trade24.ru
<https://ru-trade24.ru/>

Московское областное УФАС
Рег. номер 39224/21
зарегистрирован 01.10.2021



Должник: ООО «СП Фоника»
ИНН 8904040178, ОГРН 1028900625918
629303, ЯНАО, г.Новый Уренгой, мкр.Мирный, д.1, корп.3А

**Конкурсный управляющий
Должника:**

ЖАЛОБА
действия (бездействие) организатора торгов
при продаже имущества должника на основании ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
в электронной форме

Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 19.01.2018 г. по делу № А81-1827/2017 ООО «СП Фоника» (ОГРН1028900625918 , ИНН8904040178 , адрес:629303, ЯНАО, г. Новый Уренгой, мкр. Мирный, д. 1, корп. 3А) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 29.01.2021 г. по делу № А81-1827/2017 конкурсным управляющим утверждена

7813175754 , ОГРН 1027806876173 , 194100, г. Санкт-Петербург, ул. Новолитовская, д. 15, лит. А).

Организатор торгов ООО «САЦ», действующий на основании договора с конкурсным управляющим ООО «СП Фоника», разместил информацию о проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «СП Фоника» (лоты №№ 1-96), с закрытой формой предложения о цене (далее – Публикации):

• Объявление № 30010039868, опубликованное в печатной версии газеты «Коммерсантъ» №154 (7116) от 28.08.2021, стр. 154;

• Сообщение № 7167722, размещенное в ЕФРСБ 27.08.2021 г.

Как следует из перечисленных выше публикаций:

Дата и время начала подачи заявок: 30.08.2021 в 10:00

Дата и время окончания приема заявок: 04.10.2021 в 10:00

Дата и время торгов: 06.10.2021 в 15:00

Согласно ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, могут быть обжалованы лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, **если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.**

В силу п. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться, в частности, сведения об имуществе, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с имуществом.

Согласно п. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, **в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.**

Между тем, Организатор торгов не обеспечил Заявителю жалобы возможность ознакомления с реализуемым имуществом Должника.

Как следует из текста Публикаций, *«Получить дополнительную информацию об имуществе, ознакомиться с порядком, сроками и условиями продажи имущества, договора о задатке и проектом договора купли-продажи имущества можно на сайте электронной торговой площадки <http://ru-trade24.ru> либо по телефону 89154442205 или эл.почте sac@list.ru, в срок приема заявок, в рабочие дни с 11.00 до 17.00».*

Заявитель жалобы 17.09.2021 г. направил в адрес Организатора торгов (на электронную почту) запрос о предоставлении информации, в том числе сведений о состоянии предложенных к продаже единиц техники, о местонахождении всех единиц реализуемой техники, а также контактные данные лиц, производящих показ имущества, в целях организации их осмотра Заявителем.

В ответном письме от 17.09.2021 г. Организатор торгов указал, что техника находится *«в разных местах хранения», «актуальные фотографии отсутствуют, имеются старые фотографии», «состояние техники на данный момент отличается».*

Организатор торгов также указал, что *«для получения полноценных сведений необходимо осмотреть технику лично. Для организации осмотра просьба выслать в наш адрес, город в*

котором планируется просмотр, ФИО, паспортные данные лиц, которые будут выезжать на осмотры и контактный номер телефона для связи.»

Предоставить контактные данные лиц, осуществляющих показ имущества, Организатор торгов отказался.

Заявителю жалобы не предоставлена возможность ознакомиться со следующими лотами, находящимися в разных регионах:

- Лот 96 – г. Санкт-Петербург (по сведениям Организатора торгов);
- Лот 42 – г. Тобольск, Тюменская обл. (по сведениям Организатора торгов);
- Лоты 52, 53 – пос. Горняк, Удмуртская Республика (по сведениям Организатора торгов);
- Лоты 50, 54, 56 – г. Камбарка, Удмуртская Республика (по сведениям Организатора торгов);
- Лот 55 – пос. Кама, Удмуртская Республика (по сведениям Организатора торгов);

В отсутствие даже примерной информации о возможных датах и времени осмотра, Заявитель испытывал трудности с поиском специалистов, готовых направиться в указанные выше населенные пункты для осмотра имущества, в связи с чем, затруднялся предоставить Организатору сведения о лицах, которые будут выезжать на осмотры.

По этой причине, Заявитель в письме от 21.09.2021 г. повторно просил Организатора торгов сообщить даты и время, в которое проводится осмотр перечисленного имущества, а также контактные данные лиц, осуществляющих показ имущества, чтобы определить специалистов, которых можно направить для осмотра имущества.

Организатор торгов отказался предоставлять соответствующие сведения, настаивая на том, что ему необходимы ФИО и паспортные данные лиц, которые будут осуществлять осмотр.

22.09.2021 г. Заявитель жалобы предоставил Организатору торгов запрашиваемые сведения (паспортные данные и контактные данные специалистов, готовых осуществить осмотр).

Несмотря на это, Организатор торгов не предоставил Заявителю жалобы возможности ознакомиться с имуществом, входящим в состав указанных лотов.

1. Организатор торгов до настоящего времени не согласовал Заявителю жалобы даты и время ознакомления с лотом № 96, несмотря на неоднократные просьбы Заявителя (письма Заявителя от 22.09.2021 г., 27.09.2021 г., 28.09.2021 г., 29.09.2021 г., 30.09.2021 г.).

Информация о контактном лице в г. Санкт-Петербург была предоставлена Организатором лишь 29.09.2021 г.

30.09.2021 г. Заявитель жалобы направил в г. Санкт-Петербург специалиста для осмотра лота № 96, однако, контактное лицо Организатора торгов специалиста Заявителя на территорию хранения указанного имущества не допустил и вызвал полицию.

Таким образом, Организатор торгов, несмотря на неоднократные обращения к нему, не допустил Заявителя жалобы к ознакомлению с имуществом, входящим в состав лота № 96.

2. Организатор торгов не предоставил сведения о дате и времени осмотра имущества, входящего в состав лотов № 50, 52, 53, 54, 55, 56 и не обеспечил возможности ознакомления с ним.

Согласно представленной Организатором информации, указанное имущество находится в Республике Удмуртия, в трех населенных пунктах, а именно:

- Лоты № 50, 54, 56 – г. Камбарка,
- Лоты № 52, 53 – пос. Горняк,

- Лот № 55 – пос. Кама.

Организатор торгов **22.09.2021 г.** направил в адрес Заявителя жалобы номер телефона лица, якобы отвечающего за показ указанного имущества предложив уточнить информацию о порядке осмотра имущества у него.

В период с 22.09.2021 г. по 27.09.2021 г. указанное лицо на звонки Заявителя жалобы не отвечало.

27.09.21 г. Заявитель обратился к конкурсному управляющему ООО «СП Фоника» с указанием на невозможность ознакомиться с имуществом Должника и и просьбой решить проблему.

После этого письма, **27.09.21 г.** связался с Заявителем жалобы и сообщил, что за осмотр имущества в Удмуртии отвечает . Осмотр проводится по понедельникам и средам, с 15:00 до 16:00.

, в свою очередь, сообщил иную информацию о порядке осмотра имущества, указав, что осмотр возможен по средам и воскресеньям, с 15:00 до 16:00.

Лишь **29.09.2021 г.** Организатор, по электронной почте, подтвердил Заявителю запись на осмотр указанного имущества, указав следующие даты осмотра: среда (29.09.2021 г.), либо воскресенье (03.10.2021 г.).

Поскольку за один день осмотреть имущество, находящееся в трёх разных населенных пунктах, невозможно, Заявитель жалобы просил (письмо от 29.09.2021 г.) Организатора торгов организовать осмотр в четверг и пятницу (30.09.2021 г. и 01.10.2021 г.).

Организатор торгов указанную просьбу проигнорировал.

Заявитель полагает, что Организатор торгов не обеспечил надлежащую возможность ознакомления с имуществом, входящим в состав лотов № 50, 52, 53, 54, 55, 56, поскольку на протяжении двух недель (с 17.09.21 г. по 29.09.21 г.) затягивал предоставление информации о порядке и сроках осмотра, что лишило Заявителя возможности осмотреть указанное имущество и, как следствие, принять решение о целесообразности участия в торгах.

3. Организатор торгов предоставил Заявителю жалобы недостоверные сведения о месте нахождения имущества, входящего в состав лота № 42.

Так, по сведениям, полученным от Организатора торгов, имущество (кран Grove RT-650E), входящее в состав лота № 42, находится в г. Тобольск Тюменской области.

По результатам посещения места предполагаемого нахождения указанного имущества в г. Тобольск, направленный Заявителем жалобы специалист, совместно с контактным лицом Организатора торгов , не смог его обнаружить.

До настоящего времени ни Организатор торгов, ни его контактное лицо не сообщили, где фактически находится указанное имущество.

Таким образом, Организатор торгов ввел Заявителя в заблуждение относительно местонахождения имущества, входящее в состав лота № 42, а также лишил Заявителя возможности ознакомиться с указанным имуществом.

4. Организатор торгов разместил недостоверную информацию о порядке ознакомления с имуществом, выставленным на торги.

Так, в сообщениях о торгах, размещенных в ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ», указано, что *«дополнительную информацию об имуществе <...> можно получить в срок приема заявок, в рабочие дни с 11.00 до 17.00».*

Между тем, фактически, получить информацию об имуществе, входящее в состав лотов № 42, 50, 52, 53, 54, 55, 56 (в т.ч. путем осмотра) возможно лишь в определенные дни недели и отдельный временной промежуток (при этом разные контактные лица Организатора называют разные даты и время осмотра).

По лоту № 96 Организатором торгов порядок осмотра не организован в принципе.

Таким образом, сведения о порядке ознакомления с имуществом, размещенные в Публикации, не соответствуют фактическому порядку ознакомления с таким имуществом.

Согласно п. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В силу п. 3.1 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Заявитель заинтересован в ознакомлении с имуществом, предложенным к продаже, и намерен принять участие в торгах (если состояние имущества, по результатам осмотра, будет признано удовлетворительным), в связи с чем, считает возможным просить Комиссию выдать предписание об обязанности Организатора торгов продлить срок приема заявок, перенести дату торгов и надлежащим образом обеспечить возможность ознакомления с реализуемым имуществом.

Предписания с аналогичным содержанием в аналогичных случаях (при непредоставлении организаторами торгов возможности ознакомиться с реализуемым имуществом) являются стандартной практикой антимонопольных органов (см. например: Предписание Московского УФАС России от 06.07.2020 по делу N 077/07/00-10878/2020, Предписание Московского УФАС России от 23.07.2020 по делу N 077/07/00-11995/2020, Предписание Московского УФАС России от 02.12.2020 по делу N 077/07/00-20649/2020 и др.).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

ПРОШУ

1. Признать жалобу обоснованной.

2. Признать в действиях (бездействии) организатора торгов ООО «САЦ» нарушения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении торгов по продаже имущества ООО «СП Фоника» (ИНН 8904040178) по лотам № 42, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 96 (Объявление № 30010039868, опубликованное в печатной версии газеты «Коммерсантъ» №154 (7116) от 28.08.2021, стр. 154; Сообщение № 7167722, размещенное в ЕФРСБ 27.08.2021 г.);

3. Выдать Организатору торгов предписание об устранении выявленных нарушений, а именно:

- продлить срок приема заявок на участие в Торгах таким образом, чтобы он составлял не менее 15 (Пятнадцати) рабочих дней с момента размещения информации о внесении изменений в сообщение о проведении Торгов до даты окончания приема заявок.
- назначить новую дату окончания подачи заявок, новую дату проведения торгов, новую дату подведения итогов Торгов.

- разместить информацию о вышеуказанных изменениях в источниках, предусмотренных законодательством Российской Федерации о банкротстве, о новых датах определения участников торгов и подведения итогов Торгов.
- обеспечить возможность всем заинтересованным лицам ознакомиться с подлежащим продаже на Торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами.

Приложения (копии):

1. Решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 19.01.2018 г. по делу № А81-1827/2017;
2. Определение Арбитражного суда Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 29.01.2021 г. по делу № А81-1827/2017;
3. Договор оказания услуг от 22.11.2018 г. (на проведение торгов), заключенный между ООО «СП Фоника» и ООО «САЦ» (размещен на сайте ЭТП).
4. Объявление № 30010039868, опубликованное в печатной версии газеты «Коммерсантъ» №154 (7116) от 28.08.2021, стр. 154;
5. Сообщение № 7167722, размещенное в ЕФРСБ 27.08.2021 г.
6. Страница торгов с сайта ЭТП;
7. Скриншоты переписки Заявителя и Организатора торгов (e-mail);
8. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «СП Фоника»;
9. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «САЦ»;
10. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Ру-Трейд».