

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78,
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-140/2020

06 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 06.03.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Аурика» (далее - заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку в 2020 году инвалидам слуховых аппаратов, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления (№ закупки 0228100000220000030) открытом заседании в присутствии представителей заказчика – государственного учреждения – Владимирского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (доверенность от 09.01.2020 № 1), (доверенность от 11.02.2020 № 15), представителя заявителя (доверенность от 29.04.2019 № 5).

05.03.2020 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 06.03.2020.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Аурика» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку в 2020 году инвалидам слуховых аппаратов, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления (№ закупки 0228100000220000030).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона составлена с нарушениями Закона о контрактной системе в сфере закупок, что нарушает его права и законные интересы как участника закупки, поскольку не позволяют принять участие в закупке по следующим основаниям.

Техническим заданием аукционной документации предусмотрено, что слуховые аппараты должны соответствовать требованиям перечисленных ГОСТов, в перечень которых входит ГОСТ Р 51024-2012. При этом, в позиции 6 технического задания аукционной документации заказчиком

установлены следующие требования: слуховой аппарат цифровой заушный сверхмощный, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления с характеристиками: для детей и взрослых.

Максимальный выходной уровень звукового давления не менее 139 дБ.

Максимальное акустическое усиление не менее 79 дБ.

Кол-во программ прослушивания не менее 3-х.

Способ обработки звукового сигнала: многоканальный (кол-во каналов цифровой обработки звука не менее 17) или бесканальный (ChannelFree™ или эквивалент);

Диапазон частот не уже 0,1-5,5 кГц.

Обязательное наличие:

-Адаптивная направленность микрофонов;

-Адаптивное подавление обратной связи;

-Адаптивное шумоподавление;

-Подавление внезапных, резких звуков;

-Подавление шума ветра;

-Понижение высокочастотной звуковой волны до воспринимаемой слухом низкочастотной области;

-Регистрация данных;

-Беспроводная бинауральная передача громкости и переключения программ;

-Индукционная катушка;

Срок службы, установленный изготовителем, не менее 4 лет.

Однако, как указывает заявитель, в ГОСТ Р 51024-2012 отсутствует требование о том, что указанные слуховые аппараты должны иметь: способ обработки звукового сигнала: многоканальный (кол-во каналов цифровой обработки звука не менее 17) или бес-канальный (ChannelFree™ или эквивалент) и диапазон частот не уже 0,1-5,5 кГц.

Таким образом, заявитель делает вывод о том, что значения показателей, установленных заказчиком к числовому значению (не менее 17-ти) каналов и диапазона частот (не уже 0,1-5,5 кГц), не регламентированы ГОСТ Р 51024-2012 «Аппараты слуховые электронные реабилитационные. Технические требования и методы испытаний» и установлены заказчиком не в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации. Одновременно с этим, в документации о закупке отсутствует обоснование необходимости установления данного требования не в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации. В связи с чем, по мнению заявителя, заказчиком нарушены требования пунктов 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, а также правила описания объекта закупки.

Также заявитель указал на пункт 4.6. указанного ГОСТа, которым предусмотрено, что в технических условиях- на слуховые аппараты конкретных типов дополнительно к перечисленным должны быть приведены другие параметры в соответствии с функциональными особенностями и назначением слуховых аппаратов. Заявитель полагает, что данный пункт ГОСТа разработан именно для производителя слуховых аппаратов, а не для государственного заказчика, что не дает последнему возможности ссылаться на данный пункт ГОСТа.

Заявитель также указал на то, что он является производителем слуховых аппаратов Atom z16DSPw B13, характеристики которого, по его мнению, максимально подходят под позицию № 6, однако, безосновательное указание заказчиком такой позиции, как необходимость цифровой обработки сигнала не менее 17-ти каналами и диапазона частот 0,1 - 5,5 кГц, не дает возможности ООО «Аурика», как производителя слуховых аппаратов, принять участие в данном аукционе, что кроме всего прочего, нарушает принцип, установленный в ст. 8 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку по данной закупке, выдать предписание об аннулировании рассматриваемого электронного аукциона.

При рассмотрении жалобы представитель ООО «Аурика» поддержал доводы жалобы, а также дополнительно пояснил, что под позицию № 6 документации рассматриваемого электронного

аукциона подходят только слуховые аппараты одного отечественного производителя, которыми являются слуховые аппараты Фарос 3 и Фарос 7 производства ООО «Завод слуховых аппаратов «РИТМ», а под позицию № 1 технического задания не подходит ни один слуховой аппарат из имеющихся на рынке слуховых аппаратов.

В обоснование правомерности действий заказчика представители заказчика пояснили, что указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

В силу статьи 6 Закона о контрактной системе в сфере закупок к числу основных принципов контрактной системы относятся принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и принцип эффективности осуществления закупки (эффективного использования источников финансирования), который должен соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

Представители пояснили, что заказчик в соответствии с видом и наименованием ТСР устанавливает требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товаров, позволяющие обеспечить государственные нужды, описывает объект закупки в соответствии со статьей 33 Федерального закона, а также то, что на основании вида ТСР, указанного в ИПРА, с учетом моделей соответствующего товарного рынка, заказчик описывает объект закупки для максимальной компенсации или устранения стойких ограничений жизнедеятельности инвалида.

На основании изложенного, представители заказчика выразили мнение о том, что документация рассматриваемого электронного аукциона не содержит положений, нарушающих требования Закона о контрактной системе в сфере закупок, а также положений, ограничивающих количество участников закупки.

На дополнительное пояснение заявителя представители заказчика пояснили, что по позиции 1 Технического задания заказчику известны, как минимум три производителя слуховых аппаратов, отвечающих требованиям документации об электронном аукционе, что подтверждается коммерческими предложениями поставщиков.

Также представители заказчика пояснили, что Техническое задание аукционной документации составлено в соответствии с потребностью Заказчика, обусловленной необходимостью достижения максимального эффекта в части компенсации утраченного естественного слуха и сформировано на основании необходимости обеспечения широкого круга лиц, с учетом индивидуальных особенностей и результатов подбора носимых слуховых аппаратов индивидуального, пользования с электронным усилением для каждого пациента. Основным стандартом, описывающим функциональные и технические характеристики слуховых аппаратов, является ГОСТ Р 51024- 2012 «Аппараты слуховые электронные реабилитационные. Технические требования и методы испытаний». В ГОСТ Р 51024-2012 описываются основные функциональные и технические характеристики слуховых аппаратов.

Таким образом, представители заказчика выразили мнение о необоснованности жалобы заявителя.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания,

фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что заказчик при составлении описания объекта закупки использует, если это возможно, показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Из смысла статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

Комиссия установила, что в аукционной документации в разделе «Техническое задание» заказчиком установлено, что общие требования к слуховым аппаратам, реализуемым на территории Российской Федерации, должны устанавливаться в соответствии с ГОСТ Р 50444-92 «Приборы, аппараты и оборудование медицинские. Общие технические условия» (Разд. 3,4), ГОСТ Р 51024-2012 «Аппараты слуховые электронные реабилитационные. Технические требования и методы испытаний», ГОСТ Р 51407-99 «Совместимость технических средств электромагнитная. Слуховые аппараты. Требования и методы испытаний», ГОСТ Р 52770-2016 «Изделия медицинские. Требования безопасности. Методы санитарно-химических и токсикологических испытаний», ГОСТ Р МЭК 60118-14-2003 «Аппараты слуховые программируемые. Технические требования к устройствам цифрового интерфейса. Размеры электрических соединителей», ГОСТ Р ИСО 12124-2009 «Акустика. Методы измерения акустических характеристик слуховых аппаратов на ухе человека», ГОСТ Р МЭК 60711-2001 «Имитатор закрытого уха. Технические требования и методы испытаний», а также в соответствии с межгосударственными стандартами ГОСТ ISO 10993-1-2011 «Изделия медицинские. Оценка биологического действия медицинских изделий. Часть 1. Оценка и исследования», ГОСТ ISO 10993-5-2011 «Изделия медицинские. Оценка биологического действия медицинских изделий. Часть 5. Исследования на цитотоксичность: методы *in vitro*», ГОСТ ISO 10993-10-2011 «Изделия медицинские. Оценка биологического действия медицинских изделий. Часть 10. Исследования раздражающего и sensibilizing действия».

Также в техническом задании заказчиком приведено описание, которому должны соответствовать слуховые аппараты.

Включение в описание объекта закупки установленных требований к закупаемому товару не противоречит положениям статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

При анализе показателей, используемых в рассматриваемой аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России не установила факта использования заказчиком нестандартных показателей и терминологии, которые не являются общепринятыми.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В рассматриваемой аукционной документации отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащей поставке продукции.

Комиссия определила, что при описании качественных характеристик товара заказчиком использовались показатели и требования, как того требуют положения статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, положения закона о контрактной системе в сфере закупок не содержит запрета заказчику устанавливать какие-либо конкретные требования к товару, в том числе требования, указанные в спорных позициях.

Закон также не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Из пояснений ГУ - Владимирское региональное отделение фонда социального страхования РФ следует, что заказчик указал те характеристики товара, которые для него важны и отвечают потребностям в наилучшей степени. Заказчиком учитывалась необходимость конечного результата - обеспечение максимально эффективного достижения конечной задачи - компенсации потери слуха у инвалидов.

Коммерческие предложения нескольких хозяйствующих субъектов свидетельствуют о возможности осуществить поставку по заданным параметрам.

Таким образом, с учетом изложенного, а также исследовав доводы заявителя, Комиссия не усматривает в положениях документации об электронном аукционе нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, статьей 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аурика» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку в 2020 году инвалидам слуховых аппаратов, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления (№ закупки 0228100000220000030) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.