



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Муниципальное автономное учреждение
«Детская городская клиническая больница № 11»

ООО «Неолит»

РТС-тендер
www.rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1- 2525/2019

г. Екатеринбург

22.08.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Неолит» (620014, г. Екатеринбург, ул. Хохрякова, д. 72, офис 508а) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская клиническая больница № 11» (620028, г. Екатеринбург, ул. Нагорная, 48), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку компьютерной техники (извещение № 31908147120) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Неолит» (вх. № 01-20820 от 15.08.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская клиническая больница № 11», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку компьютерной техники (извещение № 31908147120), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно отклонена заявка участника закупки ООО «Неолит». На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение Муниципальное автономное учреждение «Детская городская клиническая больница № 11» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Наблюдательного совета № 3 от 11 января 2019 г. и размещенного в единой информационной системе в редакции 13 от 11.01.2019 г.

30.07.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908147120 и документация на поставку компьютерной техники (извещение № 31908147120) в действующей редакции от 05.08.2019 г.

08.08.2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов рассмотрения котировочных заявок и составлен Протокол № №31908147120-01 от 08.08.2019 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом было рассмотрено 3 заявки. Заявка участника закупки ООО «Неолит» была признана закупочной комиссией несоответствующей требованиям извещения о закупке по следующему основанию: информация о товаре не соответствует пункту 7 инструкции по заполнению заявки на закупку (не указана модель оборудования).

В силу ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно 2.2.1 Положения о закупках извещение об осуществлении запроса котировок в электронной форме и документация о запросе котировок в электронной форме (далее котировочная документация) размещаются Заказчиком в Единой информационной системе и электронной площадке в соответствии с Положением о закупке.

В пп. 2 п. 2.2.3. Положения о закупках указано, что котировочная заявка должна содержать, в том числе, следующие сведения:

в) наименование, товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) и функциональные характеристики (потребительские свойства), количественные и качественные характеристики поставляемых товаров, в случае проведения запроса котировок на поставку товаров, описание выполняемой работы, оказываемой услуги, их количественных и качественных характеристик, в случае проведения запроса котировок на выполнение работ, оказание услуг;

ж) иные сведения по решению Заказчика.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в Приложении № 2 к извещению о закупке содержатся требования к характеристикам товаров, необходимых заказчику к поставке.

Согласно п. 7. Инструкции по заполнению заявки на закупку извещения участник закупки описывает поставляемый товар, его конкретные функциональные характеристики (потребительские свойства), его конкретные количественные и качественные характеристики и указывает товарные знаки товара (их словесное обозначение) (при наличии), знаки обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и иные предложения об условиях исполнения договора, соответствующие значениям, установленным извещением о закупке.

Таким образом, исходя из положений п. 7. Инструкции по заполнению заявки на закупку извещения полезная модель указывается участником закупки в составе заявки только при ее наличии.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Неолит» в составе заявки предоставил характеристики товаров, которые соответствуют требованиям заказчика, установленным в Приложении № 2 к извещению о закупке.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что в нарушение требований п. 7 Инструкции по заполнению заявки на закупку извещения, участником закупки ООО «Неолит» в составе первой части заявки не указана модель товара.

При этом, участник закупки ООО «Неолит» на заседании Комиссии пояснил, что у предлагаемого в составе заявки товара отсутствует полезная модель, а требование о предоставлении в заявке информации о модели товара отсутствует.

Доказательств обратного Комиссии не приведено.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу пп. 3 п. 2.2.4 Положения о закупках закупочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, котировочной документации, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или котировочная заявка содержит два и более предложения о начальной (максимальной) цене договора, противоречащих друг другу.

Таким образом, закупочная комиссия заказчика признала заявку участника закупки ООО «Неолит» несоответствующей требованиям извещения о проведении закупки в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Неолит» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская клиническая больница № 11» нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская клиническая больница № 11», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, принимавших решение о признании заявки участника закупки ООО «Неолит» несоответствующей требованиям извещения о проведении закупки № 31908147120, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на участие в конкурсной комиссии на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2019г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1- 2525/2019
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

22.08.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Смирновой Г.К. – заместителя начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Сидоровой М.Р. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,
Мирошник Е.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
на основании своего решения № 066/01/18.1- 2525/2019 от 22.08.2019г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская клиническая больница № 11», его комиссии в срок до 10 сентября 2019 года устранить

нарушение Закона о закупках установленные решением № № 066/01/18.1- 2525/2019 от 22.08.2019 г., (извещение № 31908147120), путем отмены протокола подведения итогов рассмотрения котировочных заявок, проведения процедуры подведения итогов рассмотрения котировочных заявок повторно в соответствии с требованиями Положения о закупках и Закона о закупках, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Детская городская клиническая больница № 11» в срок **до 12 сентября 2019 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

