



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

29.10.2020 № 57 15744

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Электрощит-Уфа»
450006, г.Уфа, ул.Пархоменко,
133/1, оф.314
info@e02.ru

Заказчик:

ООО «БГК»
450045, г.Уфа, ул.Р. Зорге, д.3
org@umes.kmv.ru

Организатор закупки:

ООО «Интер РАО-Центр
управления закупками»
119435, г. Москва, ул. Большая
Пироговская, д. 27, стр. 3
Novoseltsev_de@interrao.ru

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2747/2020

26.10.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела естественных монополий и
финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– специалист 1 разряда отдела естественных
монополий и финансовых рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу ООО «Электрощит-Уфа» от 05.10.2020 вх. № 18879,
от 06.10.2020 № 18960 на действия заказчика – ООО «БГК», организатор
закупки - ООО «Интер РАО- Центр управления закупками» при проведении
процедуры закупки в электронной форме на право заключения договора,
169069 выполнение работ «Модернизация КРУ-6 кВ блока № 5 с заменой
выключателей на вакуумные (36 ед.) и релейной защиты 6 кВ на БМРЗ (34
ед.) для Кармановской ГРЭС филиала ООО «БГК», извещение №
32008962729,

0189001

при участии представителя от Заказчика ООО «БГК» и Организатора закупки ООО «Интер РАО- Центр управления закупками» - (доверенность .), а также представителя от ООО «Электроцит-Уфа»- () , в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО «Электроцит-Уфа» от 05.10.2020 вх. № 18879, от 06.10.2020 № 18960 на действия заказчика – ООО «БГК», организатор закупки - ООО «Интер РАО- Центр управления закупками» при проведении процедуры закупки в электронной форме на право заключения договора, 169069 выполнение работ «Модернизация КРУ-6 кВ блока № 5 с заменой выключателей на вакуумные (36 ед.) и релейной защиты 6 кВ на БМРЗ (34 ед.) для Кармановской ГРЭС филиала ООО «БГК», извещение № 32008962729 (далее – Закупка).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По доводу жалобы, Заявитель считает, что Заказчиком умышленно занижен показатель (Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости), а также что победителю закупки ООО «Таврида электрик Поволжье», присуждено большее количество баллов, только по одному критерию. Согласно второму доводу, Заявитель посчитал, что Заказчиком было дано преимущество другим конкурирующим организациям, что нарушает принципы, предусмотренные Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках).

Заказчик и Организатор закупки с доводами жалобы не согласен, представлен отзыв на жалобу (вх.№ 19391 от 13.10.2020), а также дополнения к отзыву на жалобу (вх.№ 20045 от 21.10.2020).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Башкортостанского УФАС России установила следующее.

06.03.2020 Заказчиком на сайте zakupki.gov.ru размещено извещение

№ 32008962729 о проведении проведения процедуры закупки в электронной форме на право заключения договора, 169069 выполнение работ «Модернизация КРУ-6 кВ блока № 5 с заменой выключателей на вакуумные (36 ед.) и релейной защиты 6 кВ на БМРЗ (34 ед.) для Кармановской ГРЭС филиала ООО «БГК».

Дата начала приема заявок – 06.03.2020.

Дата окончания приема заявок- 23.04.2020.

Подведение итогов- 10.07.2020.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно представленным Комиссии Башкортостанского УФАС России документам, Заказчик, Организатор закупки и участники закупки, в том числе Заявитель, при осуществлении Закупки руководствовались следующими документами: Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «БГК»; извещением № 32008962729 от 06.03.2020; Закупочной документацией.

По доводу о том, что Заказчиком умышленно занижен показатель (Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости), а также что победителю закупки - ООО «Таврида электрик Поволжье», присуждено большее количество баллов, только по одному критерию. Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 6 статьей 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. При этом не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к

предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Комиссия изучив Закупочную документацию установила, что согласно п. 3.14.2.1 Закупочной документации, закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в закупке и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с системой критериев оценки и сопоставления, указанной в Разделе 8 настоящей закупочной документации (далее – Руководство по экспертной оценке), размещенной в открытом доступе в соответствии с п. 3 Извещения о проведении закупки.

Комиссия Башкортостанского УФАС России отмечает, что Руководство по экспертной оценке предусматривает, что критерий «Цена договора, предложенная участником» имеет значение 40% (из 100%). Таким образом, в Закупке при выборе победителя на 60 % оценка зависит от неценовых критериев.

Комиссия, изучив саму процедуру закупки отмечает, что все участники закупки, изучив Закупочную документацию, приняли установленные в ней требования. ООО «Электроцит- Уфа» также согласилось с положениями Закупочной документации и представило в составе заявки письмо о подаче оферты, согласно которому оно изучило Закупочную документацию и приняло установленные требования.

Согласно представленным материалам, Комиссия также установила, что расчет экспертных оценок предложения ООО «Электроцит-Уфа» проводился в соответствии с порядком, установленным в Руководстве экспертной оценки.

По критерию «Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости» оценка осуществляется на основании Методики проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур Заказчика (далее-Методика), которая опубликована в составе Закупочной документации. Оценка заявок проводится на основании представленных Заказчику финансовых документов.

Согласно п. 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, «финансовые показатели деятельности участника позволяют судить о его финансовой устойчивости и способности выполнить объем работ, предусмотренный Закупочной документацией, в связи с чем использование названных критериев допуска к участию в закупке являются обоснованным».

Комиссия, изучив представленную информацию установила, что Заказчик при рассмотрении бухгалтерской (финансовой) отчетности, представленной в составе заявки ООО «Электроцит-Уфа», а именно финансовой отчетности за 2017-2018 гг. и промежуточной финансовой отчетности на 30.09.2019, с учетом балльно-веса подхода (раздел 9 Методики) по представленной отчетности набрал 2,6 балла. На расчетный

балл повлиял высокий период оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности и низкий уровень абсолютной ликвидности, который составил:

Показатели	2017 год	2018 год	30.09.2019
Дебиторская задолженность	437 дней	141 день	180 дней
Кредиторская задолженность	492 дня	137 дней	132 дня
Абсолютная ликвидность	0,0060	0,0731	0,0736

Необходимый уровень показателей указан в пунктах 6.2 и 6.3 Методики.

По критерию «Деловая репутация Участника» (оценка осуществляется на основании Методики «Оценка деловой репутации контрагентов – резидентов РФ в ООО «БГК», опубликованной в составе закупочной документации) снижена оценка до 4 баллов из 5, в соответствии с п. 8.1 пп.3 (Приложение 1 Раздел «В» п.3) указанной Методики, в связи с обнаружением риск-фактора: наличие негативной арбитражной практики за последние 3 года- дело № А07-21391/2017. В то же время победителю Закупки по данному критерию присуждено 5 баллов из 5.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя о том, что Заказчиком умышленно занижен показатель (Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости), является необоснованным.

Согласно второму доводу о том, что Заказчиком были нарушены принципы, предусмотренные Законом о закупках, Комиссия установила следующее.

Проанализировав представленную информацию, Комиссия установила, что цена предложенная победителем Закупки, составляет 36 997 500, 00 руб. без НДС, т.е. на 12 623 500, 00 руб. без НДС меньше, чем начальная максимальная цена (49 621 000, 00 руб. без НДС).

Таким образом, это подтверждает соблюдение принципа целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг.

Таким образом довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений,

процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Электроцит-Уфа» от 05.10.2020 вх. № 18879, от 06.10.2020 № 18960 на действия заказчика – ООО «БГК», организатор закупки - ООО «Интер РАО- Центр управления закупками» при проведении процедуры закупки в электронной форме на право заключения договора, 169069 выполнение работ «Модернизация КРУ-6 кВ блока № 5 с заменой выключателей на вакуумные (36 ед.) и релейной защиты 6 кВ на БМРЗ (34 ед.) для Кармановской ГРЭС филиала ООО «БГК», извещение № 32008962729, необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения