

**Заказчик:** АО "Транснефть - Прикамье".

Место нахождения заказчика: 420081, г. Казань, ул. П. Лумумбы, д.20, корпус 1.

Почтовый адрес заказчика: 420081, г. Казань, ул. П. Лумумбы, д.20, корпус 1.

Адрес электронной почты: [GaynanovRV@kaz.transneft.ru](mailto:GaynanovRV@kaz.transneft.ru).

Номер телефона: 8(843) 279-04-20.

**Организатор закупки:** ПАО "Транснефть".

Место нахождения: 119180, г. Москва, ул. Полянка Б., д.57.

Почтовый адрес: 121059, г. Москва, ул. Киевская, д.7, подъезд 7, этаж 9

123100, г. Москва, ул. Пресненская набережная, д.4, стр. 2.

**Контактные данные:**

Адрес электронной почты: [RumancevAE1@tvv.transneft.ru](mailto:RumancevAE1@tvv.transneft.ru)

Номер телефона: 8(495) 950-84-50.

Адрес электронной почты: [MarlyanovaNA@ak.transneft.ru](mailto:MarlyanovaNA@ak.transneft.ru) [SitkovaTV@ak.transneft.ru](mailto:SitkovaTV@ak.transneft.ru),

[TitovAV@ak.transneft.ru](mailto:TitovAV@ak.transneft.ru).

**Заявитель:** – Общество с ограниченной ответственностью – «Прикамье»

Адрес: Пермский край, г. Чайковский, ул. Мира, д.32

Адрес для получения корреспонденции: 410012, г. Саратов, ул. Аткарская, 66.

Телефон: 8-919-833-60-06

Адрес электронной почты: [kamil@dvkgroupp.ru](mailto:kamil@dvkgroupp.ru)

## ЖАЛОБА

### на действия заказчика, организатора закупки

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Номер извещения: 31907409924

Наименование конкурса в электронной форме: 0001-207-К-У03-01001-2019 «03-ТПК/РЭН/7-05.2019 Текущий ремонт зданий в ПРНУ и УРНУ».

### Доводы жалобы:

Заказчиком, на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) была опубликована документация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на Текущий ремонт зданий в ПРНУ и УРНУ». ООО «Прикамье» (далее – Заявитель) была подана заявка на участие в данной процедуре (Участник №1038). Согласно протоколу № 0001-207-К-У03-01001-2019/КО заседания Конкурсной комиссии ПАО "Транснефть" по лоту № 0001-207-К-У03-01001-2019 «03-ТПК/РЭН/7-05.2019 Текущий ремонт зданий в ПРНУ и УРНУ» от 21.03.2019 г. Заявка Заявителя была отклонена. Основания отклонения:

- не представлено свидетельство НАКС об аттестации сварочных технологий: группа СК п.1 (ручная дуговая сварка) (п. 9.13 Инструкции для участника закупки);

- не представлено свидетельство о регистрации или аттестации, или аккредитации строительной лаборатории (п. 9.13 Инструкции для участника закупки)

**п. 6.5.2 Положения о закупке**

**- несоответствие участника закупки и/или поданной им заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке**

Однако, с данными основаниями для отклонения не согласны, в качестве обоснования приводим следующее:

1. По первому основанию – Согласно п. 9.13. Инструкции для участника закупки в случае **отсутствия** у участника закупки соответствующих документов, требование о наличии которых, указано в документации о закупке, участник закупки **вправе привлечь к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей)**, отвечающих указанным в настоящем пункте требованиям (за исключением членства в СРО, лицензии на проведение работ и/или оказание услуг, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну). В этом случае участник закупки подтверждает соответствие установленным требованиям путем предоставления в составе заявки на участие в закупке **копии договора** (протокола, соглашения о намерениях), подписанного участником закупки (исполнителем) и привлекаемым субподрядчиком (соисполнителем), на каждого привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) **Формы 6, а также копий лицензий, разрешений, свидетельств, сертификатов и иных документов**, указанных в документации о закупке на планируемых к привлечению для исполнения договора субподрядчиков (соисполнителей). При этом сведения о привлекаемых субподрядчиках (соисполнителях) отражаются в **Форме 13**.

В соответствии с техническим заданием в разделе 2 потребность в разрешительных документах на право осуществления деятельности (сертификаты, свидетельства, лицензии, и т.д.) установлено требование:

**Свидетельство Национальной Ассоциации Контроля и Сварки (НАКС) об аттестации сварочных технологий:**

**- Группа СК п.1, п. 3**

В подтверждение данному требованию Заявителем в составе заявки были предоставлены: 1. Договор подряда на выполнение сварочных работ №172-35/18 от 16.08.2018 г. с ООО «СоюзКомплект» 2. Свидетельство №АЦСТ-92-01534 о готовности организации-заявителя к использованию аттестованной технологии сварки в соответствии с требованиями РД 03-615-03. Вид аттестации: Первичная. Способы сварки: РД. Группы и технические устройства: СК 3. Металлические трубопроводы. Свидетельство действительно до 12.12.2020 г. 3. Свидетельство №АЦСТ-92-01533 о готовности организации-заявителя к использованию аттестованной технологии сварки в соответствии с требованиями РД 03-615-03. Вид аттестации: Первичная. Способы сварки: РД. Группы и технические устройства: СК 1. Металлические строительные конструкции. Свидетельство действительно до 12.12.2020 г.

Таким образом отклонение заявки Заявителя на основании отсутствия вышеуказанного свидетельства является необоснованным и не соответствующей фактическим обстоятельствам.

2. По второму основанию - Согласно п. 9.13. Инструкции для участника закупки в случае **отсутствия** у участника закупки соответствующих документов, требование о наличии которых, указано в документации о закупке, участник закупки **вправе привлечь к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей)**, отвечающих указанным в настоящем пункте требованиям (за исключением членства в СРО, лицензии на проведение работ и/или оказание услуг, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну). В этом случае участник закупки подтверждает соответствие установленным требованиям путем предоставления в составе заявки на участие в закупке **копии договора** (протокола, соглашения о намерениях), подписанного участником закупки (исполнителем) и привлекаемым субподрядчиком (соисполнителем), на каждого привлекаемого субподрядчика (соисполнителя) **Формы 6, а также копий лицензий, разрешений, свидетельств, сертификатов и иных документов**, указанных в

документации о закупке на планируемых к привлечению для исполнения договора субподрядчиков (соисполнителей). При этом сведения о привлекаемых субподрядчиках (соисполнителях) отражаются в Форме 13.

В соответствии с техническим заданием в разделе 2 потребность в разрешительных документах на право осуществления деятельности (сертификаты, свидетельства, лицензии, и т.д.) установлено требование:

**- Строительная лаборатория**

В подтверждение данному требованию Заявителем в составе заявки были предоставлены: 1. Договор на оказание услуг от 28 января 2019 года с ООО «Стройдеталь»  
2. Свидетельство о поверке №0-361.

Также дополнительно в процессе выездной проверки Заявитель в подтверждение соответствия данному требованию предоставил: 1. Договор оказания услуг №09/Р/02-19 от 28 февраля 2019 г. с ООО «Независимая строительная лаборатория». 2. Аттестат аккредитации №РА.RU.21СЛ99 выдан 23 ноября 2015 г.

Более того, согласно Акту проверки ООО «Прикамье» от 28.02.2019 г. составом группы АО «Транснефть-Прикамье», осуществляющей проверку:

Шайхутдинов Л.Р. – начальник УКС (руководитель группы);

Закиров И.И. – ведущий специалист отдела подготовки производства;

Чернова Ю.Г. – юрисконсульт 2 категории юридического отдела;

Ракипова А.Р. – экономист 2 категории аналитической службы;

Иванов А.В. – ведущий специалист по обеспечению экономической безопасности ОЭБ УБ.

в 2.3. установлено наличие разрешительных документов на право осуществления деятельности по лоту №0001-207-К-У03-01001-2019 «03-ТПК/РЭН/7-05.2019 Текущий ремонт зданий в ПРНУ и УРНУ», а именно строительная лаборатория – наличие Договор с ООО «Стройдеталь», Договор с ООО «Независимая строительная лаборатория».

В соответствии с п. 12.2. инструкции для участника закупки Заказчик, Организатор закупки вправе осуществить проверку всех участников закупки, с выездом в места их базирования, на предмет организационной и профессионально-технической готовности с оформлением соответствующих актов проверки до момента выбора победителя закупки, в случае если указанное требование установлено извещением об осуществлении закупки, а в составе документации о закупке размещены: План проверки организации, Форма акта проверки организации, Порядок проверки на соответствие отдельным требованиям.

Таким образом отклонение заявки в виду несоответствия предлагаемых участником закупки товаров, работ, услуг и договорных условий требованиям документации о закупке является необоснованным и несостоятельным.

Дополнительно Заказчиком при проведении закупки допущены следующие нарушения:

1. Согласно абзацу 4 пункта 24 Извещения установлено, что Заказчик, Организатор закупки вправе осуществить проверку всех участников закупки, с выездом в места их базирования, на предмет организационной и профессионально-технической готовности с оформлением соответствующих актов проверки до момента выбора победителя закупки.

Однако, возможность участия в закупке с учетом указанного положения Документации зависит от волеизъявления Заказчика, а также применение Заказчиком права осуществлять выездные проверки может применяться не в равной степени к участникам закупки, что может ограничить количество участников конкурса в электронной форме.

В соответствии с п. 3.25.6 Положения о закупках ПАО «Транснефть» Заказчик, организатор закупки, если это предусмотрено документацией о закупке, после вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке (после открытия доступа к заявкам участников закупки, при необходимости осуществляет проверку участников закупки с выездом в места их базирования, на предмет соответствия требованиям документации о закупке, в том числе организационной и профессионально-технической готовности с оформлением

соответствующего акта проверки. Проверка осуществляется в порядке, предусмотренном документацией о закупке.

Заказчиком определен Порядок проверки на соответствие отдельным требованиям (Приложение А, Б), входящим в состав Конкурсной документации (далее – порядок проведения проверки).

Однако, в Порядке проведения проверки отсутствуют положения, позволяющие определить, что проверка будет произведена в отношении всех участников Конкурса, а не избирательно по решению Заказчика.

Из пункта 3.25.6. Положения о закупках ПАО «Транснефть» следует, что выездная проверка проводится с целью проверки соответствия участника требованиям Конкурсной документации. В то же время, согласно пункту 6.5.2. Положения о закупках ПАО «Транснефть» Конкурсная комиссия уполномочена отклонить заявку на участие в закупочной процедуре на любом этапе вплоть до заключения договора в случаях, указанных в данном пункте, в том числе по основаниям несоответствия заявки требованиям документации о закупке или установления недостоверности содержащейся в заявке информации о соответствии установленным требованиям. Таким образом, хотя выездная проверка и не поименована в пункте 6.5.2. Положения о закупках ПАО «Транснефть» как основание отклонения заявки от участия в Конкурсе, фактически результаты, полученные в рамках проверки, могут быть основанием для отклонения заявки от участия в Конкурсе.

При этом предметом Конкурса является текущий ремонт зданий, и не ясно, чем обусловлена необходимость проведения выездной проверки с учетом конкретного предмета Конкурса.

Также вызывает сомнение наличие полномочий у Заказчика на проведение выездных проверок в отношении участников закупочной процедуры. Так, предусмотрена возможность проведения проверки наличия количества специалистов и иных работников, соответствующих требованиям документации о закупке, проводится проверка личных карточек работников, включая информацию о гражданстве, образовании, приеме на работу, наличие разрешения на привлечение и использование иностранных работников.

В соответствии с абзацем 1 ст. 356 Трудового кодекса РФ Федеральная инспекция труда осуществляет федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, посредством проверок.

То есть проверка личных карточек работников и информации, содержащейся в ней, относится к полномочиям Федеральной инспекции труда. Подпунктом «б») пункта 7 Положения об осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 13.11.2012 № 1162, должностные лица уполномоченных органов проводится проверка соблюдения положений миграционного законодательства Российской Федерации, в том числе определение законности пребывания и соблюдения установленного порядка осуществления иностранными гражданами или лицами без гражданства трудовой деятельности, а также порядка привлечения иностранных работников в Российскую Федерацию и использования их труда.

Следовательно, проверка разрешений на привлечение и использование иностранных работников относится к полномочиям Министерства внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органов.

При осуществлении проверки правомочности участника закупочной процедуры заключать договор производится проверка наличия у участника документов, в том числе решения о создании организации, учредительных документов.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон о государственной регистрации) решение о создании юридического лица и учредительные документы входят в состав пакета документов, представляемых в налоговый орган для соответствующей регистрации лиц.

При этом пунктом 2 статьи 11 Закон о государственной регистрации моментом государственной регистрации признается внесение регистрирующим органом соответствующей записи в соответствующий государственный реестр (ЕГРЮЛ).

Таким образом, информация о юридическом лице (участнике Конкурса), содержащаяся в ЕГРЮЛ, подтверждает факт юридического существования такого лица. Проведение же дополнительной проверки достоверности таких документов не входит в полномочия Заказчика, так как является контрольной функцией, которая осуществляется исключительно уполномоченным государственным органом.

Таким образом, Заказчик, проводя выездную проверку документов и сведений в отношении участника Конкурса, подменяет собой государственные органы, уполномоченные осуществлять контрольно-ревизионные функции.

При этом стоит учесть тот факт, что проводимая проверка (возможность ее проведения) с безусловностью может лишить потенциального участника Закупки выраженного намерения подать заявку, так как при такой проверке возможно, кроме прочего, нарушение используемого таким лицом режима производственной и коммерческой тайны, раскрытие секретов производства.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в установлении в Конкурсной документации возможности проведения Заказчиком выездной проверки в отношении участников Конкурса, нарушают подпункт 2 пункт 1 статьи 3 Закона о закупках, пункт 3.1 Положения о закупках.

2. В соответствии с «Порядка оценки заявок на участие в закупке работ, услуг» Документации Заказчиком оценивается, в том числе надежность и репутация участников закупки. При этом согласно пункту 1.3.1 указанного раздела Документации значения коэффициента надежности рассчитываются в Листе оценки 2,7 на основе значений Листа оценки 2.7 к Документации.

Согласно Листу оценки № 2.7 к Документации Заказчиком оценивается:

Наличие неудовлетворенных претензионных требований от ПАО «Транснефть» и ОСТ.

При этом указано, что в случае наличия вышеуказанных претензий, участнику закупки присваивается отрицательное количество баллов, что влечет к уменьшению суммы баллов, полученных таким участником по иным критериям.

Абзацем 10 пункта 6.5.2 Положения о закупках установлено, что Конкурсная комиссия вправе отклонить заявку на участие в Конкурсе по основанию наличия у участника закупки на дату подведения итогов Конкурса перед ПАО «Транснефть», либо ОСТ неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями и/или решениями судов) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса.

Таким образом, из содержания Положения о закупках невозможно однозначно определить влияет ли несоответствие вышеперечисленным требованиям к участникам Конкурса на отказ в допуске или влечет снижение количества присваиваемых баллов.

Вместе с тем вышеуказанное требование не может быть применено в равной степени к участникам Конкурса, поскольку участники Конкурса, имеющие в наличии неудовлетворенные претензии в рамках закупок с иным хозяйствующим субъектом, могут быть допущены к участию в Конкурсе и получить наивысший балл, в то время как участники, имеющие данные факты и случаи в рамках закупок с Заказчиком, подлежат отклонению/снижению баллов, присваиваемых участнику.

Кроме того, учитывая, что указанные претензии направляются самим Заказчиком и иными организациями системы «Транснефть», а указанным претензиям не дается надлежащая правовая оценка судом, возможно субъективное правоусмотрение Заказчика при направлении соответствующих претензий конкретным субъектам рынка, что не соотносится с принципами проведения закупочных процедур и равноправия участников гражданских правоотношений.

Таким образом, установление указанного требования в качестве обязательного ограничивает круг участников, поскольку несоответствие указанным требованиям, относящимся к деловой репутации перед Заказчиком, не подтверждает невозможность участника Конкурса исполнять обязательства по договору, заключаемому по результатам Конкурса.

Более того, критерий не является объективным и прозрачным и не позволяет учитывать фактически совершенное правонарушение, то есть степень опасности нарушения. Данный критерий является дискриминационным, потому как не позволяет дифференцировать нарушения, непосредственно связанные с нарушением обязательств, и иные нарушения. Кроме того, данный критерий не позволяет дифференцировать нарушения с точки зрения их опасности.

Действия Заказчика, установившего указанное положение Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках, пункт 3.1 Положения о закупках.

3. Согласно разделу 2 Технического задания Конкурсной документации установлены **требования к разрешительным документам на право осуществления деятельности (сертификаты, свидетельства, лицензии и т.п.), а именно:**

2.1 по объекту «Блок-бокс ЗРУ-2, инв. №400000003303 (в состав входит Блок-бокс водоснабжения инв.№ 400000003304, Блок-бокс обратного водоснабжения инв.№ 400000003305) ЛПДС «Пермь». Текущий ремонт».

<b><i>Лицензия МЧС на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений</i></b> 2. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ 5. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
<b><i>Свидетельство Национальной Ассоциации Контроля и Сварки (НАКС) об аттестации сварочных технологий:</i></b> - Группа СК п.1, п. 3
<b><i>Электротехническая лаборатория</i></b>
<b><i>Строительная лаборатория</i></b>

2.2 по объекту «Блок-бокс ЗРУ Инв. № 400000005594 (в состав входит Блок-бокс обратного водоснабжения Инв. № 400000005584, Блок-бокс низковольтной подстанции Инв.№ 400000005595, Блок-бокс пенотушения Инв.№ 400000005585, Блок-бокс водоснабжения, водотушения Инв. № 400000005583) НПС «Уральская». Текущий ремонт».

<b><i>Лицензия МЧС на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений</i></b> 2. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ 5. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
<b><i>Свидетельство Национальной Ассоциации Контроля и Сварки (НАКС) об аттестации сварочных технологий:</i></b> - Группа СК п.1, п. 3
<b><i>Электротехническая лаборатория</i></b>
<b><i>Строительная лаборатория</i></b>

2.3 по объекту «Склад ГО ЛПДС «Пермь» ПРНУ. Текущий ремонт».

<b>Свидетельство Национальной Ассоциации Контроля и Сварки (НАКС) об аттестации сварочных технологий:</b> - Группа СК п.1, п. 3
<b>Электротехническая лаборатория</b>
<b>Строительная лаборатория</b>

2.4 по объекту «Заглубленный склад инв. №300000000533 НПС «Большая Соснова УРНУ. Текущий ремонт».

<b>Лицензия МЧС на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений</b> 2. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ 5. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ
<b>Свидетельство Национальной Ассоциации Контроля и Сварки (НАКС) об аттестации сварочных технологий:</b> - Группа СК п.1, п. 3
<b>Электротехническая лаборатория</b>
<b>Строительная лаборатория</b>

2.5 по объекту «Замена системы водоснабжения, пожаротушения и канализации инженерно-лабораторного корпуса УРНУ. Текущий ремонт».

<b>Свидетельство Национальной Ассоциации Контроля и Сварки (НАКС) об аттестации сварочных технологий:</b> - Группа СК п.1, п. 3
<b>Строительная лаборатория</b>

2.6 по объекту «Внутриплощадочная площадка инв №400000005653 НПС «Уральская» ПРНУ. Текущий ремонт».

<b>Строительная лаборатория</b>
---------------------------------

Однако, данные требования влекут ограничение конкуренции, так как отсутствие у Участника разрешительных документов на момент подачи заявки не влияет на возможность надлежащего исполнения обязательств по договору, поскольку данные разрешительные документы могут быть оформлены после подведения итогов процедуры, в случае признания участника победителем закупки. Данные требования налагают дополнительные финансовые обязательства на участников закупки для целей принятия участия в соответствующей процедуре.

Участник закупки, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется согласие участника на оказание услуг в соответствии с требованиями конкурсной документации.

Требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие требованиям нельзя рассматривать как надлежащее ввиду того, что предоставление таких документов не является гарантией исполнения, надежности участника, однако налагает бремя на такое лицо по получению указанных документов.

Действительно, предоставление такого рода документов в отсутствие гарантированности заключения в будущем договора влечет для участника закупки создание для себя состояние правовой неопределенности, когда, с одной стороны, он видит возможность исполнения заключенного в будущем договора с привлечением сил и средств третьих лиц, а с другой стороны, такой потенциальный участник закупки фактически не может реализовать подобное право ввиду условий, позволяющих привлечь третьи лица, которые установил Заказчик.

Действия Заказчика, установившего указанное положение Документации, являются избыточным, ограничивают количество участников закупки, противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках, пункт 3.1 Положения о закупках.

4. Согласно разделу 3 Технического задания установлена потребность в основных строительных машинах и механизмах:

3.1. Для выполнения работ, оказания услуг, участник должен иметь в собственности (в аренде) следующее оборудование, машины и механизмы:

№ п/п	Наименование, тип, марка	Количество, шт.
1	Автобус, 30 мест	5
2	Автомобиль бортовой, 8 т	5
3	Автомобиль бортовой, 15 т	3
4	Автосамосвал, 10 т	7
5	Автобетоносмеситель	1
6	Тягач седельный грузоподъемностью 26т с прицепом грузоподъемностью 40т	1
7	Тралл, 30т	3
8	Автокран 6,3 т, вылет стрелы 9,8 м	3
9	Автокран, 25 т	5
10	Экскаватор (ковш 0,65м3)	2
11	Бульдозер 79,00 кВт (107,44 л.с.)	3
12	Бульдозер 59кВт (80 л.с.)	2
13	Погрузчик 8,60 кВт (25 л.с)	3
14	Ямобур	1
15	Компрессор передвижной ПКС Д-3,5	3
16	Агрегат сварочный постоянного тока ДУ-93	4
17	Виброкаток, 2 т	3
	ИТОГО	54

Согласно Листу оценки № 2.2. Привлекаемая Участником техника:

Оцениваемые подфакторы	Возможный уровень оценки и рекомендации для экспертов	Оценки, балл	
		Участник_1	Участник_2
1	2	3	4
1. Техника для земляных, свайных и дорожных работ а) землеройные б) грунтоуплотняющие в) для гидромеханизации земляных работ г) для подготовительных работ д) ударного действия е) вибрационного действия ж) вдавливающего действия з) укладочные и) раскаточные к) водоотливные и насосы л) для расчистки от растительности	<i>от 10 до 0 баллов.</i> Срок, прошедший с года производства техники.  <i>- 1 балл</i> за каждые календарные 5 лет, прошедшие с года производства техники.		

2. Подъемно-транспортная техника а) грузоподъемные б) для погрузочно-разгрузочных работ в) транспортирующие	<i>То же</i>		
3. Техника для сварочных работ а) инверторные б) трансформаторные в) полуавтоматы г) газовые д) специальные е) оборудование для огневой резки металла ж) оснастка и сопутствующие приспособления	<i>То же</i>		
4. Техника для буровых работ и бестраншейных методов строительства а) для прокола б) для протаскивания в) буровые машины общего назначения на базе экскаваторов, кранов, тракторов, автомобилей, спецшасси г) мелкий буровой инструмент д) наклонного бурения е) специальные	<i>То же</i>		
5. Техника для строительства переходов водоемов традиционным методом а) для водолазных работ б) для транспортных работ на водоемах в) специальные	<i>То же</i>		
6. Техника для изоляционных, очистных, защитных, отделочных, бетонных, железобетонных работ и ручная техника а) изоляционные б) очистные в) для электрохим- и катодной защиты г) испытательные д) специальные е) общего применения (сверлильные, шлифовальные, фрезерные) ж) ударного и ударно-вращательного действия з) для обработки металла и) для обработки дерева к) для штукатурных работ л) для малярных работ м) для устройства кровли н) бетоносмесительные о) бетонотранспортирующие п) бетоноукладочные р) для арматуры с) уплотняющие	<i>То же</i>		
7. Техника для прокладки кабелей а) транспортирующие б) раскаточные в) балансирующие г) тяговые и тормозные д) специальные	<i>То же</i>		
8. Прочая техника	<i>То же</i>		
	Сумма оценок		
	$D_2 = \frac{\text{Сумма оценок}}{\text{количество оцениваемых подфакторов} * 10}$		

При этом согласно рекомендациям по данным листом оценки сведения для оценки берутся из формы по привлекаемой технике, определенной Документацией о закупке.

Форма по привлекаемой технике содержится в инструкции участника закупки под номером 9.

Считаем, что данное требование влечет ограничение конкуренции, так как отсутствие у участника техника на момент подачи заявки не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, поскольку такая техника может быть привлечен участником закупочной процедуры после подведения итогов процедуры, в случае признания такого участника победителем Конкурса. Данные

требования налагают дополнительные финансовые обязательства на участника Конкурса для целей принятия участия в соответствующей процедуре.

По своей сути, техника для выполнения соответствующих работ необходим участнику Конкурса на этапе исполнения договора. Таким образом, подтверждается, что Заказчик установлением подобного рода требований не защищает себя от ненадлежащим образом подготовленного исполнителя договора, а, напротив, фактически рискует получить в контрагенты лицо, которое в спешном порядке заключило серию сделок, позволяющих формально войти в круг участников Конкурса.

При этом в целях защиты Заказчика от лица, ненадлежащим образом исполняющего свои обязательств, законодателем введен институт публично-правовой ответственности в виде включения сведений о таких лицах в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

Реализуя свое право на участие в закупочной процедуре, участник, согласившись на условия проведения Конкурса, подает соответствующую заявку.

При таких обстоятельствах заключение договора на условиях, установленных Конкурсной документацией, является обязанностью как участника, так и Заказчика, исходя из положений статьи 5 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участкам закупки. Аналогичные положения содержатся в пункте 3.1 Положения о закупках.

В связи с этим установление дополнительного механизма отбора, который способен исключить из числа возможных участников Закупки лиц, имеющих как соответствующие намерения, так и соответствующие возможности, не может отвечать правилам и принципам проведения закупок, установленным в законодательстве.

Таким образом, следует признать, что установленная Заказчиком практика включения спорного требования в состав Закупочной документации, учитывая, что в любом случае услуги данного типа обязаны оказываться равнозначно качественно, не является общепринятым и допустимым способом защиты от действий недобросовестного контрагента, и, как следствие, основания расценивать отнесение данного бремени на участника как обоснованное требование отсутствуют.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в установлении требований о представлении документов, подтверждающих наличие техники, привлекаемого для выполнения работ, нарушает требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункт 3.1 Положения о закупках.

5. Согласно разделу 4 Технического задания установлена потребность строительства в кадрах:

4.1. Для выполнения работ, оказания услуг участник должен иметь следующих работников:

Наименование	Количество, чел.
ИТР	6

Рабочий	75
Водитель (автобус)	5
Водитель (автомобиль бортовой)	8
Водитель (автосамосвал)	7
Водитель (автобетоносмеситель)	1
Водитель тягача с прицепом	4
Водитель (погрузчик)	3
Водитель (автокран)	8
Водитель (ямобур)	1
Машинист (бульдозер)	5
Машинист (экскаватор)	2
Итого:	125

Согласно Листу оценки № 2.3. Персонал Участника закупки:

Оцениваемые подфакторы	Возможный уровень оценки и рекомендации для экспертов
1	2
1. Наличие и стаж работы руководства и инженерно-технического персонала, привлекаемого для выполнения работ (услуг)	<b>от 0 до 10 баллов.</b> При стаже менее 1 года- 0 баллов.  <b>+ 1 балл.</b> За каждый полный год стажа работы в профессии, но не более 10 баллов.
2. Наличие и стаж работы рабочих и специалистов основных профессий, привлекаемых для выполнения работ (услуг)	<b>То же</b>
3. Наличие и стаж работы механизаторов (машинистов) строительных машин и водителей автотехники, привлекаемых для выполнения работ (услуг)	<b>То же</b>

При этом согласно рекомендациям по данным листом оценки сведения для оценки берутся из формы по персоналу, определенной Документацией о закупке.

Форма по персоналу содержится в инструкции участника закупки под номером 8.

Считаем, что данное требование влечет ограничение конкуренции, так как отсутствие у участника персонала и разрешительных документов не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, поскольку такой персонал может быть привлечен участником закупочной процедуры после подведения итогов процедуры, в случае признания такого участника победителем Конкурса. Данные требования налагают дополнительные финансовые обязательства на участника Конкурса для целей принятия участия в соответствующей процедуре.

Требование о представлении документов, подтверждающих наличие персонала нельзя рассматривать как надлежащее ввиду того, что представление таких документов не является гарантией исполнения, надежности участника, однако налагает бремя на такое лицо по получению указанных документов.

Предоставление такого рода документов в отсутствие гарантированности заключения в будущем договора влечет для участника Конкурса создание для себя состояния правовой неопределенности, когда, с одной стороны, он видит возможность исполнения заключенного в будущем договора с привлечением сил и средств третьих лиц

(согласно объяснениям самого Заказчика о возможности подобного способа исполнения договора), а с другой стороны, такой потенциальный участник Закупки фактически не может реализовать подобное право ввиду условий, позволяющих привлечь третьи лица, которые установил Заказчик, то есть с заполнением форм и указанием всех сведений.

По своей сути, персонал для выполнения соответствующих работ необходим участнику Конкурса на этапе исполнения договора. Таким образом, подтверждается, что Заказчик установлением подобного рода требований не защищает себя от ненадлежащим образом подготовленного исполнителя договора, а, напротив, фактически рискует получить в контрагенты лицо, которое в спешном порядке заключило серию сделок, позволяющих формально войти в круг участников Конкурса.

При этом в целях защиты Заказчика от лица, ненадлежащим образом исполняющего свои обязательства, законодателем введен институт публично-правовой ответственности в виде включения сведений о таких лицах в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

Реализуя свое право на участие в закупочной процедуре, участник, согласившись на условия проведения Конкурса, подает соответствующую заявку.

При таких обстоятельствах заключение договора на условиях, установленных Конкурсной документацией, является обязанностью как участника, так и Заказчика, исходя из положений статьи 5 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Аналогичные положения содержатся в пункте 3.1 Положения о закупках.

В связи с этим установление дополнительного механизма отбора, который способен исключить из числа возможных участников Закупки лиц, имеющих как соответствующие намерения, так и соответствующие возможности, не может отвечать правилам и принципам проведения закупок, установленным в законодательстве.

При этом следует отметить, что по своей сути данные требования фактически устанавливают барьер не только, как указывалось ранее, непосредственно среди лиц, которые подали заявки на участие в Закупке, но и для тех лиц, которые, обладая специальными разрешительными документами, отказываются от намерения участвовать в Закупке. Напротив, лица, не имеющие специальных разрешительных документов, без которых невозможно исполнение соответствующих договоров (например, лицензий) подают заявки для участия в закупочной процедуре, фактически (как это следует из совершенных ими действий) считая превалирующим требование о наличии у них документов и сведений относительно договорных отношений с работниками (или отношений с третьими лицами).

Более того, указанное обстоятельство подтверждается сведениями из единой информационно-системы в сфере закупок.

Так, анализ аналогичных и сходных закупочных процедур с сопоставимыми предметами (ценой) показывает, что требование, аналогичное установленному Заказчиком, является одним из многих критериев оценки, но в подавляющем большинстве не критерием допуска к участию в закупочных процедурах.

Таким образом, следует признать, что установленная Заказчиком практика включения спорного требования в состав Закупочной документации, учитывая, что в любом случае услуги данного типа обязаны оказываться равнозначно качественно, не является общепринятым и допустимым способом защиты от действий недобросовестного контрагента, и, как следствие, основания расценивать отнесение данного бремени на участника как обоснованное требование отсутствуют.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в установлении требований о представлении документов, подтверждающих наличие персонала, привлекаемого для оказания услуг, нарушает требования пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках. Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен запрещено совершать действия, которые приводят либо могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7).

Признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17).

Предоставленное заказчику право предъявлять к участникам закупки определенные требования должно реализовываться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Законом № 223-ФЗ принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции. Реализация заказчиком полномочий, предоставленных ему Законом № 223-ФЗ, в ущерб конкуренции является недопустимой.

Подпунктом 9 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ заказчику предоставлено право устанавливать в документации о закупке, в соответствии с положением о закупке, требования к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона 223-ФЗ, целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуется, в т.ч., следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений *запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.*

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции", положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь частью 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

#### **ПРОШУ:**

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Провести проверку действий Заказчика на соответствие требований норм Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и в случае выявления нарушений привлечь виновных лиц к административной ответственности.
3. Приостановить процедуру проведения конкурса в электронной форме.
4. Обязать Заказчика отменить протоколы, составленные в ходе закупки, внести соответствующие изменения в документацию и извещение о проведении конкурса в электронной форме, исключив положения, нарушающие нормы Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" как ограничивающие конкуренцию.

Приложение:

1. Полномочия единоличного исполнительного органа ООО «Прикамье».

Директор  
ООО «Прикамье»

Галанов А.В.