



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел. (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

23.08.2021 № 03/01-573

На № _____ от _____

Заявитель:

Автономная некоммерческая
физкультурно-спортивная организация
спортивный клуб «Шаг к пробуждению»
196607, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин,
ул. Церковная, д. 50/18, кв. 23
step2wake@gmail.com

Организатор торгов:

Комитет по природным ресурсам
Ленинградской области
197342, г. Санкт-Петербург,
ул. Торжковская, д. 4
leskomlenobl@yandex.ru
lpc@lenreg.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк-АСТ»
Телефон: (495) 7872998
ko@sberbank-ast.ru

*Уведомление о принятии к рассмотрению
жалоб автономной некоммерческой
физкультурно-спортивной организации
спортивный клуб «Шаг к пробуждению»*

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) уведомляет о поступлении жалоб автономной некоммерческой физкультурно-спортивной организации спортивный клуб «Шаг к пробуждению» (вх. № 9944 от 18.08.2021) на действия организатора торгов – Комитета по природным ресурсам Ленинградской области (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме открытого аукциона на право заключения договора аренды лесного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Всеволожское лесничество, Невское участковое лесничество, квартал 290 часть выдела 6, общей площадью 0,002 га, с кадастровым номером № 47:07:0612002:673 (изв. № 300621/0543402/02 от 30.06.2021 лот №1), (вх. № 9945 от 18.08.2021) на действия Организатора торгов при проведении торгов в форме открытого аукциона на право заключения договора аренды лесного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Всеволожское лесничество, Невское участковое лесничество, квартал 290 части выделов 1, 6, 12, общей площадью 0,1589 га, с кадастровым номером № 47:07:0612002:891 (изв. № 300621/0543402/02 от 30.06.2021 лот №2).

Внимание!

116457

В соответствии с частями 11, 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Организатору торгов надлежит приостановить процедуру проведения торгов в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

При этом Организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением указанного требования, является ничтожным.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19)», в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции, Ленинградское УФАС России обеспечивает реализацию прав на участие в рассмотрении в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции жалоб на нарушения процедуры торгов исключительно в дистанционном режиме, без очного участия представителей субъектов контроля, заявителей.

Принять дистанционное участие в рассмотрении жалобы (обращения) возможно посредством интернет-видеоконференции (далее – ВКС).

Заседание состоится **27.08.2021 в 13:30.**

Для подключения к конференции заседания комиссии Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок на рассмотрение жалобы по существу с компьютера/ноутбука Вам необходимо выполнить следующие действия:

1. Перейдите по ссылке:

<https://fas3.tconf.rt.ru/c/6362545876>

Напоминаем, что конференция будет доступна для входа в неё только с момента заданного времени рассмотрения жалобы.

2. Инструкция для участников ВКС размещена по ссылке: https://fas.gov.ru/in_ca.pdf.

Полномочия представителей должны быть надлежащим образом подтверждены в соответствии с гражданским законодательством.

Напоминаем о необходимости заранее предоставить на адрес электронной почты, с которого было направлено уведомление, документы, подтверждающие полномочия Вашего представителя. На заседании достаточно будет продемонстрировать членам комиссии паспорт или иной документ, подтверждающий личность представителя.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявители, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

Организатору торгов в **срок до 26.08.2021** в соответствии с требованиями части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции необходимо представить в Ленинградское УФАС России для рассмотрения жалобы по существу:

- нормативные и ненормативные акты о проведении торгов;
- письменные мотивированные отзывы по доводам жалоб с приложением подтверждающих документов (предварительно по электронной почте: **to47@fas.gov.ru; to47-makarov@fas.gov.ru, to47-kukushkina@fas.gov.ru**).

Организатору торгов и Оператору электронной площадки необходимо предоставить заявки участников торгов (при наличии) (по электронной почте: **to47-makarov@fas.gov.ru**).

Приложение:

1. Жалоба Автономной некоммерческой физкультурно-спортивной организации спортивный клуб «Шаг к пробуждению» (на 05 л. в 01 экз.);
2. Жалоба Автономной некоммерческой физкультурно-спортивной организации спортивный клуб «Шаг к пробуждению» (на 05 л. в 01 экз.);

Врио заместителя руководителя



И.И. Маслов

Руководителю Ленинградского УФАС
России
Крюкову Т.П.

ОТ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ СПОРТИВНЫЙ КЛУБ
"ШАГ К ПРОБУЖДЕНИЮ"

Адрес: 196607, город Санкт-Петербург, г.
Пушкин, Церковная ул., д. 50/18, кв. 23

Контактный телефон: +7(921)412-59-00

e-mail: step2wake@gmail.com

Организатор торгов, чьи действия
обжалуются:

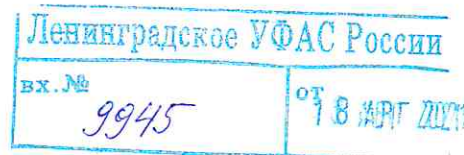
Комитет по природным ресурсам
Ленинградской области

Адрес: 191124, г. Санкт-Петербург, пл.
Растрелли, д.2, лит.А.

Контактный телефон: 539-40-93

Жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при
проведении торгов на право заключения договора аренды лесного участка,
находящегося в государственной собственности.

Номер извещения о торгах 300621/0543402/02



с ЭЦП

ЭП → 18.08.21 → АНОСК Шаг к пробуждению

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru/>

Дата и время проведения аукциона: 11 августа 2021 года в 09 часов 00 минут.

Доводы жалобы:

29.07.2021 г. заявителем была подана заявка на Аукцион на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для осуществления рекреационной деятельности, номер извещения SBR012-2106300024, ЛОТ №2, а также внесён соответствующий задаток.

10.08.2021 г. нами было получено уведомление о том, что, поданная нами заявка не соответствует требованиям документации, в связи с чем, не допускается к торгам.

В письме, полученном нами от организатора торгов указано следующее: «Не допущено к участию в аукционе в соответствии с п.1 ч.18 ст.78 Лесного кодекса Российской Федерации - несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным к заявке (порядку ее заполнению), а именно: заявка не соответствует форме, установленной организатором аукциона, отсутствует подтверждение данных, установленных формой заявки, место нахождения не соответствует сведениям ЕГРЮЛ (не указан г.Пушкин, указан офис вместо квартиры), не указан ОКПО, отсутствуют дата, подпись, должность и расшифровка подписи».

Согласно положениям п. 1 ч. 18 ст. 78 ЛК РФ основанием для отклонения заявки является «несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным настоящей статьей». Вместе с тем, в данной статье отсутствуют требования об указании сведений, ссылка на отсутствие которых содержится в основании отклонения заявки.

Так, согласно аукционной документации в заявке должен быть указан адрес для корреспонденции и адрес местонахождения. В поданной заявке указан следующий адрес:

196607, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. Санкт-Петербург, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЦЕРКОВНАЯ, д. 50/18, оф. 23.

По данному адресу доставляется корреспонденция и там же находится организация. Таким образом, указанный адрес в полной мере соответствует

требованиям, предъявляемым к тому, что должно быть указано в составе заявки.

Согласно обширной судебной практике и практике УФАС России, такого рода информация, как указано в оспариваемом протоколе, не может быть признана недостоверной.

Например, в Решении УФАС по г. Москве по делу №077/06/57-11136/2020 указано:

«Комиссия Управления отмечает, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности.

В то же время, как следует из материалов дела в настоящем случае, такого подтверждения в материалы дела представлено не было, а потому и правовых оснований к отклонению заявки общества у аукционной комиссии Заказчика не имелось, вопреки утверждению представителя Заказчика об обратном».

Указанные в заявке сведения об адресе не могут являться недостоверными, так как не подпадают под это понятие и не противоречат действительности.

Практика УФАС различных регионов также подтверждает, что основанием для отклонения заявки может быть только нарушение подателем заявки требований закона, например, в решении Смоленского УФАС России от 05.08.2020 N 067/10/18.1-369/2020 указано:

«При этом существенное значение имеет также приведенное выше положение пункта 1 части 18 статьи 78 ЛК РФ, согласно которому основанием для отказа в допуске к участию в аукционе является несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным настоящей статьей, а не, к примеру, требованиям, установленным документацией об аукционе. Иными словами, заявка не может быть признана несоответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе, в случае, если право требовать в составе заявки какие-либо сведения не предусмотрены ЛК РФ; указанные в документации об аукционе незаконные требования к содержанию заявки на участие в аукционе не могут быть положены в основу решения об отказе претенденту к участию в аукционе».

Относительно того, что в заявке отсутствует «дата, подпись и должность подписавшего», полагаю, данное требование к заявке является избыточным и не соответствует сложившейся практике. Согласно положениям аукционной документации, вся процедура торгов проходит в полностью электронном виде.

Заявка подаётся посредством использования функционала электронной площадки <http://utp.sberbank-ast.ru/> и удостоверяется электронной подписью, полученной в установленном законом порядке.

Согласно ч. 1 ст. 6 Закона «Об электронной подписи»: «Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе». Таким образом, удостоверение документа электронной подписью, полностью идентично удостоверению печатью и подписью бумажного документа, а значит, отсутствие подписи и печати на заявке, не может являться основанием для признания таковой, не соответствующей положениям законодательства.

На основании изложенного и в соответствии с положениями с. 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать предписание об отмене решения заказчика об отклонении поданной нашей организацией заявки.

Приложения:

1. Документация об аукционе
2. Копия заявки, поданная на участие в аукционе

Руководителю Ленинградского УФАС
России
Крюкову Т.П.

ОТ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ СПОРТИВНЫЙ КЛУБ
"ШАГ К ПРОБУЖДЕНИЮ"

Адрес: 196607, город Санкт-Петербург, г.
Пушкин, Церковная ул., д. 50/18, кв. 23

Контактный телефон: +7(921)412-59-00

e-mail: step2wake@gmail.com

Организатор торгов, чьи действия
обжалуются:

Комитет по природным ресурсам
Ленинградской области

Адрес: 191124, г. Санкт-Петербург, пл.
Растрелли, д.2, лит.А.

Контактный телефон: 539-40-93

Жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при
проведении торгов на право заключения договора аренды лесного участка,
находящегося в государственной собственности.

Номер извещения о торгах 300621/0543402/02

Ленинградское УФАС России	
вх. № 9944	07.08.2021

с 24.7

20 → 18.08.21 → АНО СК Шаг к пробуждению

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru/>

Дата и время проведения аукциона: 11 августа 2021 года в 09 часов 00 минут.

Доводы жалобы:

29.07.2021 г. заявителем была подана заявка на Аукцион на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для осуществления рекреационной деятельности, номер извещения SBR012-2106300024, ЛОТ №1, а также внесён соответствующий задаток.

10.08.2021 г. нами было получено уведомление о том, что, поданная нами заявка не соответствует требованиям документации, в связи с чем, не допускается к торгам.

В письме, полученном нами от организатора торгов указано следующее: «Не допущено к участию в аукционе в соответствии с п.1 ч.18 ст.78 Лесного кодекса Российской Федерации - несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным к заявке (порядку ее заполнению), а именно: заявка не соответствует форме, установленной организатором аукциона, отсутствует подтверждение данных, установленных формой заявки, место нахождения не соответствует сведениям ЕГРЮЛ (не указан г.Пушкин, указан офис вместо квартиры), не указан ОКПО, отсутствуют дата, подпись, должность и расшифровка подписи».

Согласно положениям п. 1 ч. 18 ст. 78 ЛК РФ основанием для отклонения заявки является «несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным настоящей статьей». Вместе с тем, в данной статье отсутствуют требования об указании сведений, ссылка на отсутствие которых содержится в основании отклонения заявки.

Так, согласно аукционной документации в заявке должен быть указан адрес для корреспонденции и адрес местонахождения. В поданной заявке указан следующий адрес:

196607, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, Г. Санкт-Петербург, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЦЕРКОВНАЯ, д. 50/18, оф. 23.

По данному адресу доставляется корреспонденция и там же находится организация. Таким образом, указанный адрес в полной мере соответствует

требованиям, предъявляемым к тому, что должно быть указано в составе заявки.

Согласно обширной судебной практике и практике УФАС России, такого рода информация, как указано в оспариваемом протоколе, не может быть признана недостоверной.

Например, в Решении УФАС по г. Москве по делу №077/06/57-11136/2020 указано:

«Комиссия Управления отмечает, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности.

В то же время, как следует из материалов дела в настоящем случае, такого подтверждения в материалы дела представлено не было, а потому и правовых оснований к отклонению заявки общества у аукционной комиссии Заказчика не имелось, вопреки утверждению представителя Заказчика об обратном».

Указанные в заявке сведения об адресе не могут являться недостоверными, так как не подпадают под это понятие и не противоречат действительности.

Практика УФАС различных регионов также подтверждает, что основанием для отклонения заявки может быть только нарушение подателем заявки требований закона, например, в решении Смоленского УФАС России от 05.08.2020 N 067/10/18.1-369/2020 указано:

«При этом существенное значение имеет также приведенное выше положение пункта 1 части 18 статьи 78 ЛК РФ, согласно которому основанием для отказа в допуске к участию в аукционе является несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным настоящей статьей, а не, к примеру, требованиям, установленным документацией об аукционе. Иными словами, заявка не может быть признана несоответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе, в случае, если право требовать в составе заявки какие-либо сведения не предусмотрены ЛК РФ; указанные в документации об аукционе незаконные требования к содержанию заявки на участие в аукционе не могут быть положены в основу решения об отказе претенденту к участию в аукционе».

Относительно того, что в заявке отсутствует «дата, подпись и должность подписавшего», полагаю, данное требование к заявке является избыточным и не соответствует сложившейся практике. Согласно положениям аукционной документации, вся процедура торгов проходит в полностью электронном виде.

Заявка подаётся посредством использования функционала электронной площадки <http://utp.sberbank-ast.ru/> и удостоверяется электронной подписью, полученной в установленном законом порядке.

Согласно ч. 1 ст. 6 Закона «Об электронной подписи»: «Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе». Таким образом, удостоверение документа электронной подписью, полностью идентично удостоверению печатью и подписью бумажного документа, а значит, отсутствие подписи и печати на заявке, не может являться основанием для признания таковой, не соответствующей положениям законодательства.

На основании изложенного и в соответствии с положениями с. 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать предписание об отмене решения заказчика об отклонении поданной нашей организацией заявки.

Приложения:

1. Документация об аукционе
2. Копия заявки, поданная на участие в аукционе