



Арбитражный суд Республики Алтай
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://my.arbitr.ru/> <http://altai.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Горно-Алтайск

Дело № А02-2709/2023

01 июля 2024 года

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Соколовой А. Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства заявление Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай (ОГРН 1070411000660, ИНН 0411130302, ул. Ленкина, д. 12, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Респ. Алтай) о признании незаконным и отмене постановления №004/04/7.32.4-545/2023 от 14.12.2023 о привлечении к административной ответственности по части 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Министерство природных ресурсов и экологии Республики Алтай (далее - Министерство) обратилось в арбитражный суд к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее - УФАС РА, антимонопольный орган) с заявлением о признании незаконным и отмене постановления №004/04/7.32.4.-525/2023 от 06.12.2023 о привлечении к административной ответственности по части 6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В заявлении указано, что антимонопольным органом не доказано событие вменяемого Министерству правонарушения.

Заявление принято судом к рассмотрению в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации «Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства».

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено общество с ограниченной ответственностью «РемДорСтрой» (далее – ООО «РемДорСтрой»).

В соответствии с частью 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

В соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны уведомлены надлежащим образом о принятии заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

УФАС по РА представило отзыв на заявление и ходатайство о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу судебного акта по делу №А02-2737/2023 об оспаривании решения антимонопольного органа, которым установлено нарушение законодательства, за совершение которого министерство привлечено к административной ответственности оспариваемым постановлением.

Определением от 06.02.2024 суд приостановил производство по настоящему делу до вступления в законную силу судебного акта по делу №А02-2737/2023.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2024 решение Арбитражного суда Республики Алтай от 26.02.2024 по делу №А02-2737/2023 оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Определением от 21.06.2024 арбитражный суд возобновил производство по настоящему делу.

Изучив материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай №512 от 26.09.2023 утверждена документация об аукционе в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной собственности, для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства.

27.09.2023 организатором торгов - Министерством на ГИС торги (www.torgi.gov.ru) и на электронной площадке РТС-тендер (rts-tender.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 22000103900000000153 (лоты № 1-48) на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной собственности, для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 25.10.2023 (вх. №4701-ЭП/23) поступила жалоба ООО «РемДорСтрой» на действия организатора торгов Минприроды РА при проведении указанного электронного аукциона №22000103900000000153.

09.11.2023 комиссия УФАС по Республике Алтай рассмотрела жалобу ООО «РемДорСтрой» на действия организатора торгов Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай при проведении электронного аукциона № 22000103900000000153 (лоты с № 1 по № 48) на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства, в части не соответствия начальной цены и размеру задатка в карточке аукционной единицы по каждому лоту, начальной цене и размеру задатка, указанным в других документах и на электронной площадке.

Решением УФАС по РА № 004/10/18.1-496/2023 жалоба ООО «РемДорСтрой» на действия организатора торгов - Министерства была признана обоснованной. Министерство было признано нарушившим пункт 7 части 15 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации (далее - ЛК РФ), в связи с указанием в карточке аукционной единицы начальной цены, отличной от начальной цены, указанной в извещении о проведении электронного аукциона № 22000103900000000153.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Министерства протокола об административном правонарушении от 01.12.2023 №004/04/7,32,4-545/2023 и вынесения постановления от 14.12.2023 №№004/04/7,32,4-545/2023, которым Министерство привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере 20 000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, Министерство обратилось в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

По части 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ административная ответственность предусмотрена за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в

соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 КоАП РФ.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Объективная сторона правонарушения состоит в нарушении установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Субъективная сторона характеризуется виной, которая в соответствии с [частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ](#) заключается в том, что лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства при наличии такой возможности.

Согласно пункта 7, пункта 10 части 15 статьи 78 ЛК РФ извещение о проведении аукциона должно содержать, в том числе сведения о начальной цене предмета аукциона, о размере задатка, порядке его внесения участниками аукциона и возврата им задатка, банковских реквизитах счета для перечисления задатка. Задаток устанавливается в размере от пятидесяти до ста процентов от начальной цены предмета аукциона.

В извещении о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 указаны, в том числе начальная цена договора купли-продажи лесных насаждений и размер задатка по каждому лоту, в том числе, - лот №1 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Чойское 5 участковое лесничество, квартал №450, выдел №15, лесосека №4. Начальная цена 289084,03 руб., размер задатка 289084,03 руб. (100%); - лот №2 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Саракокшинское участковое лесничество, квартал №223, выдел №5, лесосека №5. Начальная цена 430373,74 руб., размер задатка 430373,74 руб. (100%); - лот №3 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Чойское участковое лесничество, квартал № 303, выдел №10, лесосека №1. Начальная цена 88334,03 руб., размер задатка 88334,03 руб. (100%); - лот №4 на право заключения

договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Паспаульское участковое лесничество, квартал №245, выдел №2, лесосека №1. Начальная цена 226862,25 руб., размер задатка 226862,25 руб. (100%).

Организатором торгов в составе извещения о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 (лоты с №1 по №48) размещены карточки аукционной единицы по всем лотам, содержащие сведения о качественных характеристиках лесных насаждений, а также условия оплаты. - лот №1: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 100376 руб. 40 коп., в том числе в федеральный бюджет 100376 руб. 40 коп. (сто тысяч триста семьдесят шесть рублей 40 коп.); - лот №2: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 303080 руб. 10 коп., в том числе в федеральный бюджет 303080 руб. 10 коп.; - лот №3: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 37911 руб. 60 коп. (тридцать семь тысяч девятьсот одиннадцать рублей 60 коп.), в том числе в федеральный бюджет 37911 руб. 60 коп.; - лот №4: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 102652 руб. 60 коп., в том числе в федеральный бюджет 102652 руб. 60 коп.

Частью 5 статьи 76 ЛК РФ предусмотрено, что плата по договору купли-продажи лесных насаждений, заключаемому с субъектами малого и среднего предпринимательства в соответствии с частью 4 статьи 29.1 настоящего Кодекса, устанавливается на основе 6 начальной цены заготавливаемой древесины, определяемой как произведение минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений и коэффициента, устанавливаемого органами государственной власти субъектов Российской Федерации для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай №513 от 26.09.2023 установлены коэффициенты для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, применяемых при расчете платы по договорам купли-продажи лесных насаждений, заключаемых с субъектами малого и среднего предпринимательства (приложение к извещению №22000103900000000153).

УФАС по РА установлено, и материалами дела подтверждается, что начальная цена, указанная в карточке аукционной единицы, соответствует минимальному размеру платы, установленному приказом Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай №513 от 26.09.2023. - лот №1 минимальный размер платы по договору купли-продажи - 100376,40 руб., коэффициент - 2,88, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 289084,03 руб.; - лот №2 минимальный размер платы по договору купли-продажи - 303080,10 руб., коэффициент - 1,42, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 430373,74 руб.; - лот №3 минимальный размер платы по договору купли-продажи - 37911,60 руб., коэффициент - 2,33, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 88334,03 руб.; - лот №4 минимальный размер платы по договору купли-продажи - 102652,60 руб., коэффициент - 2,21, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 226862,25 руб.

При рассмотрении жалобы в УФАС по РА представители организатора торгов пояснили, что карточка аукционной единицы содержит сведения об участке (месторасположение, количественные и качественные характеристики лесных ресурсов и т.д.), оформляется по материалам отвода лесосеки и устанавливает стоимость лесных насаждений, т.е. определяет минимальный размер платы по договору купли-продажи лесных насаждений без учета коэффициента и является информационным документом для подготовки документации об аукционе. На основании представленных лесничествами в карточке сведений, Министерство осуществляет расчет начальной цены предмета аукциона с учетом необходимых коэффициентов. В карточке при указании условий оплаты допущена техническая ошибка (надо было указать либо минимальный размер платы без задатка, либо указать начальную цену с учетом примененного коэффициента).

Однако сведения, содержащиеся в извещении о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 и в прилагаемых к нему документах, не должны допускать двусмысленных толкований.

Данные несоответствия в указании начальной цены и размера задатка (в стоимостном выражении) допущены во всех 48 лотах.

Решением УФАС №004/10/18,1-496/2023 от 09.11.2023 Министерство как организатор торгов признано нарушившим пункт 7 части 15 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации, в связи с указанием в карточке аукционной единицы начальной цены, отличной от начальной цены, указанной в извещении о проведении электронного аукциона №22000103900000000153.

Решением Арбитражного суда Республики Алтай и решением суда от 26.02.2024 по делу №А02—2737/2023 указанное решение антимонопольного органа признано законным. Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2024 решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

Таким образом, суд считает доказанным наличие в деянии Министерства объективной стороны административного правонарушения.

В части 1 статьи 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Виновность Министерства подтверждается с учетом критериев вины юридического лица как коллективного субъекта права, располагающего иными, нежели физическое лицо, возможностями по соблюдению требований публичного правопорядка (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Министерством не представлено доказательств, подтверждающих принятие всех необходимых мер по соблюдению соответствующих нормативных требований.

Существенных нарушений требований КоАП РФ в ходе производств по делам об административных правонарушениях судом не выявлено.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в присутствии представителя общества о ВКС.

Его содержание соответствует требованиям, предусмотренным статьей 28.2 КоАП РФ,

Постановление о назначении административного наказания вынесено уполномоченным лицом в рамках предоставленных полномочий, в присутствии представителя общества о ВКС.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Оценивая обстоятельства рассматриваемого дела, суд не считает данный случай исключительным, в связи с чем, также не усматривает оснований для признания правонарушения малозначительным.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II названного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 названной статьи.

Помимо прочих условий, установленных статьей 4.1.1 КоАП РФ для возможности замены административного штрафа на предупреждение, основополагающим условием для применения указанной нормы КоАП РФ является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые, то есть преференция, предусмотренная статьей 4.1.1 КоАП РФ, является исключительной. При этом при рассмотрении вопроса о возможности замены административного штрафа на предупреждение должны учитываться совершенные ранее иные административные правонарушения, в том числе не являющиеся однородными по отношению к рассматриваемому правонарушению.

При этом условий, в соответствии с которыми оценка возможности применения предупреждения по последующему правонарушению зависит от наличия (вступления в силу) постановления о привлечении к административной ответственности по предшествующему правонарушению на момент совершения последующего правонарушения, статей 3.4 и 4.1.1 КоАП РФ не предусматривают.

Иными словами административное правонарушение признают совершенным впервые, если на дату его совершения нет сведений о том, что ранее этим лицом совершено другое административное правонарушение, а возможность замены штрафа предупреждением наступит только при одновременной совокупности условий, установленных частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Судом установлено, что ранее Министерство уже совершило правонарушение, о чем свидетельствует постановление УФАС по РА о привлечении Министерства к административной ответственности по части 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ от 06.12.2023 (правонарушение по не допуску к торгам совершено 28.08.23).

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ суд применительно к обстоятельствам настоящего дела не усматривает совокупности оснований для применения в рассматриваемом случае положений статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Штраф назначен администрации по низшему пределу санкции, предусмотренной частью 10 статьи 7.34.2 КоАП РФ, что свидетельствует о фактически учтенных Управлением обстоятельствах и характера совершенного Министерством правонарушения.

В данном случае наложение административного штрафа отвечает целям административной ответственности и не влечет избыточное ограничение прав юридического лица.

Оснований для применения в рассматриваемом случае положений части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ для уменьшения штрафа ниже минимального размера не имеется.

В соответствии с частью 3 статьи 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований и отмены оспариваемого постановления.

Вопрос о судебных расходах суд не разрешает, так как данная категория споров госпошлиной не облагается в соответствии со статьей 208 частью 4 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

отказать Министерству природных ресурсов и экологии Республики Алтай (ОГРН 1070411000660, ИНН 0411130302) в удовлетворении заявленного требования.

Решение может быть обжаловано в течение пятнадцати дней со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) через Арбитражный суд республики Алтай.

Судья

Соколова А.Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.06.2023 22:33:00

Кому выдана Соколова Анжела Николаевна