



119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 16
Адрес в интернете: www.cko-climat.ru, e-mail: cko@cko-climat.ru
Тел/факс: (499) 261-72-62; (499) 261-72-53; (499) 261-72-74

ДАТА: 13.12.2021
ИСХ: №13-ФАС

Куда: Московское УФАС России
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)
E-mail: to50@fas.gov.ru

От кого: Общества с ограниченной ответственностью «ЦКО»
119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 16, эт.1,
пом. I, офис 2х

ЖАЛОБА

**на действия заказчика, уполномоченного органа, организатора
Конкурс в электронной форме, № извещения 32110765868**

1. Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, действия (бездействие) которых обжалуются:

Заказчик: ПАО «Аэрофлот»
Место нахождения: 119019, г. Москва, ул. Арбат, д. 1
Почтовый адрес: 119019, г. Москва, ул. Арбат, д. 1
Номер контактного телефона: 8-499-500-63-33
Адрес электронной почты: info.dsezs@aeroflot.ru
Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий:
ФИО: Детинкин Александр Николаевич

2. Наименование, сведения о месте нахождения Заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «ЦКО»
Место нахождения: 119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 16, эт.1, пом. I, офис 2х
Почтовый адрес: 119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 16, эт.1, пом. I, офис 2х
E-mail: cko@cko-climat.ru
Контактный телефон/факс: 8(499) 261-72-62;
Контактное лицо: Гладкий Дмитрий Александрович

3. Наименование оператора электронной площадки, указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена:

Наименование оператора электронной площадки: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СБЕРБАНК-АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ»
Адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>
Номер извещения: № 32110765868
Наименование закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

на Техническое обслуживание, эксплуатация, текущий и аварийный ремонт систем приточно-вытяжной вентиляции, центрального кондиционирования, холодоснабжения, систем кондиционирования воздуха, топливных емкостей, топливопроводов, генераторов горячего воздуха «Вансон» (далее – Оборудование), в т.ч. централизованная поставка, заправка, утилизация и дозаправка автомобильным топливом топливных емкостей, на объектах ПАО «Аэрофлот»

ОБОСНОВАНИЕ ЖАЛОБЫ

В документации (приложение №1 к настоящей жалобе) Заказчиком установлен порядок оценки заявок с учётом критериев.

Один из критериев:

Наличие квалифицированных трудовых ресурсов у участника закупки (К4).

Целевое значение К4 Макс имеет коэффициент значимости (вес) 0,2.

Значение рейтинга заявки:

$K4 = \text{Количество персонала участника } n * 0,2,$

где Количество персонала участника n – подтвержденное количество персонала, представленных в заявке n -го участника закупки,

Количество персонала участника $n = 0$, если в организации в наличии не менее 20 человек подтвержденных квалифицированных специалистов или наличие специалистов не подтверждено документально,

Количество персонала участника $n = 1$, если в организации в наличии подтвержденные квалифицированные специалисты в количестве не менее 20 человек в соответствии с требованиями Технического задания);

0,2 - коэффициент значимости (20%).

Максимальное значение показателя по Минимальное количество специалистов указано в техническом задании. «0,2» – коэффициент значимости (вес) данного критерия.

В рамках данного критерия в составе заявки Заявитель предоставил документы по трудовым ресурсам на 28 человек.

Согласно ИТОГОВОГО ПРОТОКОЛА № 176-2-и/2021 от 10.12.2021 рассмотрения вторых частей заявок участников и подведения итогов по процедуре закупки (приложение №2 к настоящей жалобе), Заказчиком были учтены документы только на 12 человек.

Не учитывались следующие документы с формулировкой:

«сертификаты ООО «ЦИС» (ИНН: 7743362719) в видах деятельности отсутствует образовательная деятельность. Согласно ст. 12 закона № 99-ФЗ образовательная деятельность является лицензируемым видом деятельности».

То есть заказчик не учитывал сертификаты на персонал, выданные ООО «Центр инженерных систем».

Согласно требований документации для подтверждения опыта и квалификации специалистов представляются следующие документы (в соответствии с профилем отдельный комплект по каждому из специалистов):

3. Слесарь по ремонту и техническому обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования:

- копия диплома или аттестата об образовании не ниже среднего или средне-специального;

- дипломы и/или удостоверения, сертификаты о повышении квалификации в части обслуживания систем вентиляции и кондиционирования;

5. Инженер по ремонту и техническому обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования (ИТР):

- копия диплома или аттестата об образовании не ниже средне-специального;

- дипломы, удостоверения, сертификаты о повышении квалификации в части обслуживания систем вентиляции и кондиционирования;

6. Инженер КиПА (ИТР):

- копия диплома или аттестата об образовании не ниже средне-специального;
- дипломы, удостоверения, сертификаты о повышении квалификации в части обслуживания КиПА

7. Инженер холодильного оборудования (ИТР):

- копия диплома или аттестата об образовании не ниже средне-специального;
- дипломы, удостоверения, сертификаты о повышении квалификации в части обслуживания холодильного оборудования.**

В документации не установлены конкретные требования к дипломам, удостоверениям, сертификатам о повышении квалификации. Также не прописаны точные конкретные требования к организациям, которые должны выдавать такие документы, а именно наличие лицензий, видов деятельности и т.п.

Ввиду отсутствия каких-либо конкретных требований к сертификатам, исходя из обычной общепринятой практики и логики, Заявитель понял и допустил, что такой документ может быть выдан любой организацией, специализирующейся на системах вентиляции, кондиционирования и холодильного оборудования.

Профильные организации (заводы-изготовители климатического оборудования, дистрибьюторы, представители, официальные дилеры, квалифицированные продавцы) регулярно проводят тренинги, семинары, вебинары, обучение, целью которых является повышение квалификации сотрудников в области вентиляции, кондиционирования и холодильного оборудования.

Заявителем были получены сертификаты об обучении от ООО «Центр инженерных систем». ООО «Центр инженерных систем» профильная климатическая компания, является официальным дилером многих брендов климатического оборудования, в том числе официальным дилером завода-изготовителя Вентиляционного завода ЗВО ЗЕНИТ (приложение №3 к настоящей жалобе). Обучение сотрудников Заявителя производилось в рамках договора поставки климатического оборудования, для дальнейшего монтажа, наладки, поддержки и сервисного обслуживания (приложение №4 к настоящей жалобе).

Таким образом, в составе заявки Заявителем были предоставлены необходимые и полностью соответствующие сертификаты на всех сотрудников, выданные ООО «Центр инженерных систем», которое является официальным представителем завода-изготовителя.

В целях подтверждения подлинности сертификатов, Заказчиком был направлен официальный запрос в организацию, выдавшую сертификат. В ответ на запрос в адрес ПАО «Аэрофлот» было направлено официальное подтверждение, свидетельствующее о подлинности предоставленных документов (приложение №5 к настоящей жалобе).

Следовательно, заказчик удостоверился в подлинности сертификатов, однако по не понятной причине решил не принимать их к зачёту.

15.03.2021 Заказчик ПАО «Аэрофлот» проводил конкурс в электронной форме (номер извещения 32110080455 на <https://zakupki.gov.ru>), предметом которого является «Техническая эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт систем гарантированного электроснабжения на базе Дизель-Генераторных Установок (ДГУ) и Источников Бесперебойного Питания (ИБП) (большой мощности коллективной защиты) и элементов оборудования, электроустановок совмещенных с ними на объектах ПАО «Аэрофлот».

В документации этого конкурса (приложение №6 к настоящей жалобе) в 10.2.5.4 установлены требования:

«Сведения о наличие квалифицированных трудовых ресурсов у участника закупки (для оценки по критерию 5).

В рамках данного критерия участник закупки предоставляет сертификаты, удостоверения или аттестаты, подтверждающие обучение и аттестацию специалистов у производителей электротехнологического оборудования, их официального представителя или подтверждающих обучение и аттестацию в специализированном образовательном учреждении».

В документации не установлены требования к сертификатам, удостоверениям или аттестатам, подтверждающим обучение и аттестацию специалистов. Также не установлены требования к организациям, которые должны выдавать такие документы, а именно наличие лицензий, видов деятельности, но указано что они могут быть выданы производителями электротехнологического оборудования и их официальными представителями.

Из ИТОГОВОГО ПРОТОКОЛА № 53-и/2021 от 11.05.2021 (приложение №7 к настоящей жалобе) следует, что участники предоставили 5 и 29 сертификатов соответственно. Все они были приняты к расчёту.

В решении ФАС 223ФЗ-267/21 от 27.05.2021 (приложение №8 к настоящей жалобе) по этому же конкурсу в электронной форме указано следующее:

«Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представил материалы и сведения, в том числе заявку Победителя, и пояснил, что оценка заявки Победителя на участие в Конкурсе произведена в соответствии с Документацией, Положением о закупке и Законом о закупках. Так, Победителем в составе заявки на участие в Конкурсе для подтверждения наличия квалифицированных трудовых ресурсов представлено 24 Сертификата на 22 сотрудника, находящихся в штате Победителя, и 12 сертификатов на 7 сотрудников подрядной организации ООО «ИНГРОСС Лтд». Таким образом, Победителем подтверждена квалификация сотрудников, а Заказчиком учтены все сертификаты, подтверждающие наличие 29 квалифицированных специалистов у Победителя. Кроме того, достоверность Сертификатов на сотрудников, находящихся в штате Победителя, подтверждена письмом от 20.04.2021 № ИП/21-009 организации ООО «ИНТЕЛЛИДЖЕНТ ПАУЭР», проводившей обучение указанных сотрудников. Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика не противоречат требованиям Положения о закупках и Закона о закупках, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения».

У ООО «ИНТЕЛЛИДЖЕНТ ПАУЭР» в видах деятельности отсутствует образовательная деятельность (приложение №9 к настоящей жалобе - выписка из ЕГРЮЛ ООО ИНТЕЛЛИДЖЕНТ ПАУЭР). Также отсутствует лицензия на обучение и образовательную деятельность.

Однако, в этом конкурсе заказчик ПАО «Аэрофлот» принял предоставленные сертификаты, и Комиссия ФАС России не нашла нарушений. Потому что в документации не установлены требования к сертификатам, удостоверениям или аттестатам, подтверждающим обучение и аттестацию специалистов. Также не установлены требования к организациям, которые должны выдавать такие документы, а именно наличие лицензий, видов деятельности, но указано что они могут быть выданы производителями электротехнологического оборудования и их официальными представителями.

Считаем, Заказчик совершил нарушения положений Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей закона, допущенное путём незаконного выборочного отношения к оценке по критериям документации.

Считаем недопустимой ситуацию, когда один и тот же заказчик ПАО «Аэрофлот» в одном конкурсе принимает, а в другом не принимает к расчёту совершенно идентичные по сути документы, к которым предъявляются одинаковые требования, и подлинность которых идентично подтверждена. Сертификаты Заявителя, получены от точно такого же официального представителя оборудования, как ООО «ИНТЕЛЛИДЖЕНТ ПАУЭР».

11.10.2021 Заказчик ПАО «Аэрофлот» проводил запрос предложений (номер извещения 32110713320 на <https://zakupki.gov.ru>). В документации (приложение №10 к настоящей жалобе) в 10.1.1.19 требований точно и чётко приписано требование о наличии лицензии:

«Лицензию на право оказывать услуги по обучению, являющихся предметом закупки, в соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Лицензию на дополнительное профессиональное образование)».

То есть, когда лицензии и другие требования установлены заказчиком, об этом точно, полно и без разночтений он указывает в документации.

Следуя принципам единообразия закупочной деятельности одного заказчика, судебной практики, а также практики Федеральной антимонопольной службы, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ЦКО» обоснованной;
2. Выдать Заказчику предписание об устранении вышеприведённых нарушений, а именно принять к расчёту предоставленные сертификаты в полном объёме и провести повторный расчёт по критерию «Наличие квалифицированных трудовых ресурсов у участника закупки (К4)»;
3. Выдать Заказчику предписание о недопустимости аннулирования конкурса в электронной форме, так как отмена и повторное проведение конкурса приведёт к дискриминации и ущемлению прав участников, которые уже принимали участие. В опубликованных в общем доступе протоколах содержится информация о компаниях, полная подробная информация по каждому критерию (вся информация об опыте и количестве договоров, производственной базе, квалификации персонала с указанием ФИО сотрудников). Опубликованные в протоколе данные по критериям оценки каждого участника делают бессмысленной проведение повторной тендерной процедуры. Имея такие данные в общем доступе, участники и конкуренты могут просто просчитать итоговые баллы и предложить выигрышные условия;
4. Аннулировать итоговый протокол и опубликовать новый с учётом всех предоставленных сертификатов.

Приложения:

- Документы подтверждающие полномочия руководителя, выписка из ЕГРЮЛ заявителя
- Приложение №1 - Документация о закупке 32110765868
- Приложение №2 - Итоговый протокол 32110765868
- Приложение №3 - договор официальный дилер
- Приложение №4 - договор поставки + обучение
- Приложение №5 - Подтверждение подлинности сертификатов
- Приложение №6 - Документация о закупке 32110080455
- Приложение №7 - Итоговый протокол 32110080455
- Приложение №8 - Решение ФАС по 32110080455
- Приложение №9 - выписка из ЕГРЮЛ ООО ИНТЕЛЛИДЖЕНТ ПАУЭР
- Приложение №10 - Документация о закупке 32110713320

Генеральный директор _____ Д.А. Гладкий

