



Юр. адрес: [REDACTED]
Тел: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]
Интернет-адрес: [REDACTED]

15.09.2022

в Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москва
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны
Боярского переулка), м. Красные ворота.

Жалоба на отклонение заявки, положения извещения запроса котировок.

Заказчик:

Наименование заказчика: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «АВТОДОР»

Место нахождения: [REDACTED]

Почтовый адрес: [REDACTED]

Адрес электронной почты: [REDACTED]

Номер контактного телефона/факс: [REDACTED]

Ответственное должностное лицо: [REDACTED]

Участник закупки:

Место нахождения: [REDACTED]

Почтовый адрес: [REDACTED]

Номер контактного телефона/факс: [REDACTED]

Адрес электронной почты: [REDACTED]

Ответственное должностное лицо: [REDACTED]

Сведения об обжалуемой закупке:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 32211657058

Способ размещения закупки: Запрос котировок в электронной форме

Наименование закупки: Запрос котировок в электронной форме на право заключения
Договора аренды спецтехники с экипажем

Дата опубликования извещения: 30.08.2022

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 08.09.2022
10:00

Место подачи заявок (адрес электронной площадки в информационно-
телекоммуникационной сети «Интернет»): <http://etp-avtodor.ru>

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Доводы жалобы:

1. 12.09.22 Заказчиком опубликован на сайте ЕИС ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ Запроса котировок в электронной форме на право заключения Договора аренды спецтехники с экипажем, реестровый номер 32211657058. По указанному протоколу заявка Заявителя (Участник №1) отклонена в соответствии с пунктами «г» и «ж» части 3 раздела V Извещения и пунктами «в» и «е» части 1 статьи 40 Положения.

П. «ж» части 3 раздела V Извещения (дублирует п. «е» части 1 статьи 40 Положения): «...установлено несоответствие функциональных характеристик (потребительских свойств), качественных, количественных характеристик товаров, качественных, количественных характеристик работ, услуг и иных предложений об условиях исполнения договора, содержащихся в заявке участника закупки, требованиям Извещения и/или несоответствие положений закупочной заявки требованиям инструкции по заполнению формы закупочной заявки, содержащейся в Извещении;...».

По указанному пункту Заявитель поясняет следующее.

Сам же Заказчик в основании отклонения, а также (равно как и) в Извещении (ч.2 Приложения №5) прямым текстом говорит о том, что при подаче заявке от участника требуется лишь согласие на оказание услуг, без указания каких либо характеристик:

«...в случае, если предметом закупки являются Работы/Услуги и в Технической части (приложение № 2 к Извещению) отсутствуют неурегулированные условия договора (при этом в Технической части прямо указывается на то, что данные условия являются неурегулированными), которые участник закупки должен предложить в своем «Предложении в отношении предмета закупки», участник закупки вправе выразить в своей заявке в разделе «Предложение в отношении предмета закупки» только

согласие на выполнение Работ/оказание Услуг, указанных в Извещении о проведении Запроса котировок, на условиях, предусмотренных проектом договора (приложение № 3 к Извещению) и Технической частью (приложение № 2 к Извещению).

Логичность довода (о необходимости исключительно согласия участника), по мнению Заявителя, подтверждается следующими тезисами:

- результатом закупки является оказание услуг, а не поставка товара либо оказание услуг, при которых предусматривается поставка товара;

- статья 11, равно как и весь остальной текст проекта договора, не содержат ни единой отсылки о том, что Приложение №2 к Извещению (Техническая часть) является неотъемлемой частью договора, подписываемого сторонами по результатам проведения процедуры (тезис может показаться формальным, однако в действительности несет в себе риски разногласий сторон при исполнении договора). Гипотетически, даже если б в технической части были указания на неурегулированные условия договора, то показатели котировочной заявки победителя все равно не представляется возможным указать в подписываемом сторонами договора, так как техническое задание формально не является неотъемлемой частью проекта договора.

С учетом вышеизложенного, Заявителю совершенно не ясно какие «характеристики» должен представлять участник, а Заказчик имеет право проверять эти самые некие «характеристики» на «соответствие» требованиям Извещения, с учетом того, что в технической части полностью отсутствуют «неурегулированные» условия и Извещением указано представить согласие на оказание услуг. Получается, что Заказчик объявил закупку с одними условиями по допуску заявок участника, а рассмотрел заявки по иным требованиям к допуску / недопуску заявок участников.

По мнению Заявителя, указанные действия Заказчика однозначно неправомерны, ведут к ограничению конкуренции при проведении торгов, нарушению прав и законных интересов участника (ов).

П. «г» части 3 раздела V Извещения (аналогичен п. «в» части 1 статьи 40 Положения): «...г) документы, сведения и материалы, предусмотренные Извещением, не представлены, и/или предоставлены в неполном объеме, и/или нечитаемы, и/или оформлены не в соответствии с требованиями Извещением, и/или составлены в нарушение требований применимого законодательства;...».

По указанному пункту Заявитель поясняет следующее.

ч.2 Приложения №5 (равно как и остальной текст Извещения) не содержит точной формулировки «согласия», которую необходимо указать в разделе «Предложение в отношении предмета закупки с указанием наименования страны происхождения поставляемого товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг)» котировочной заявки участника. При этом, в соответствии с пп. «а», «б» п. 2, ч. 2, раздела IV Извещения, Приложением №1 к Извещению, единственная часть котировочной заявки должна содержать следующие сведения, информацию:

2) обращение участника закупки к Заказчику, в котором участник закупки:

а) выражает свое полное, безусловное и безоговорочное **согласие** на участие в закупке в соответствии с правилами, процедурами и требованиями, установленными Извещением и Положением;

б) выражает свое безусловное и безотзывное **согласие** заключить договор с Заказчиком на условиях, указанных в Извещении и заявке;

Иных указаний в отношении формы «согласия» заказчиком в Извещении не установлено. С учетом того, что результатом закупки является оказание услуг, Заказчиком в котировочной заявке указано:

«...1. Изучив Извещение о проведении запроса котировок Участник закупки – Индивидуальный предприниматель _____ (ИП _____), ИНН _____»

_____, ОГРНИП _____, юридический адрес: _____) сообщает о полном, безусловном и безоговорочном согласии участвовать в Запросе котировок в соответствии с правилами, процедурами и требованиями, установленными Извещением и Положением о закупке и направляет настоящую котировочную заявку. Участник закупки выражает свое безусловное и безотзывное согласие заключить договор с Компанией (ООО «Строительная компания «Автодор») на условиях, указанных в проекте Договора (Приложение №3 к Извещению), а также в котировочной заявке, в случаях, установленных в Извещении.

При этом Участник закупки ознакомлен с технической частью, содержащейся в Извещении о Запросе котировок, положения которой влияют на цену договора.

Участник закупки согласен с тем, что, в случае если Участником закупки не были учтены какие-либо затраты, которые должны быть понесены Исполнителем в соответствии с условиями проекта Договора (Приложение № 3 к Извещению), такие затраты будут в любом случае покрыты Участником закупки в пределах предлагаемой Участником закупки цены договора...»

«...4.1. Участник выражает согласие на заключение договора аренды спецтехники с экипажем на условиях, указанных в Извещении о закупке и Техническом задании, и направляет предложение в отношении предмета закупки, соответствующее требованиям Технического задания (Таблица №1)...»

Тем самым, по мнению Заявителя, с учетом факта, что результатом закупки является оказание услуг, действия Заявителя:

- направление заявки Заказчику посредством ЭТП (с блокированием обеспечительного платежа);
- оформление котировочной заявки по формату Заказчика с указанием на безусловность и безоговорочное согласие на участие в котировке и безусловное и безотзывное согласие заключить договор (в случае победы в процедуре) на условиях Извещения о закупке

Свидетельствуют о полном, осознанном согласии на участие в процедуре на условиях Извещения о закупке.

Указанные в заявке сведения о сомнениях в наличии на рынке спецтехники с указанными в техническом задании параметрами (в совокупности) по мнению Заявителя не имеют отношения к предмету закупки, так как им во-первых является оказание услуг, а не поставка товара, во-вторых для участия в процедуре требуется согласие, представление показателей по неким характеристикам / «неурегулированным» условиям договора, в соответствии с Извещением – не требуется, в-третьих, гипотетически, если бы требовалось указать показатели характеристик грунтовых катков, то их не получится использовать / указать в договоре, т.к. формально техническое задание не является неотъемлемой частью договора.

С учетом вышеизложенного, по мнению Заявителя, указанные сведения не представляется возможным рассматривать как противоречащие согласию участника на участие в процедуре / заключение договора, а следовательно, по мнению Заявителя, указанные действия Заказчика однозначно неправомерны, ведут к ограничению конкуренции при проведении торгов, нарушению прав и законных интересов участника (ов).

Также, по мнению Заявителя, указанные доводы отклонения заявки не содержат объективности, наоборот субъективны, указаны с учетом некоего личного «понимания» требований Извещения, при этом их точное, безусловное подтверждение отсутствует в Извещении, равно как и в Положении о закупке Заказчика, Законе о закупках.

В качестве косвенного подтверждения вышеуказанного довода, Заявитель просит также ознакомиться с доводами отклонения заявки Участника №2. Заказчик также указывает об отсутствии представленных характеристик (с учетом, что необходимо

представить участнику исключительно согласие), которые при том являются количественными (Закон о закупках не содержит положений о правомерности требования представления «количественных» характеристик: Согласно пункту 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки). Более того, такие параметры как - информация о максимальном количестве машино-часов техники информация о количестве единиц техники, информация о сроке эксплуатации, информация об адресе эксплуатации, по мнению Заявителя являются существенными условиями договора (ТЗ), например по количеству машино-часов Заказчик скорее всего рассчитывал НМЦД закупки, а участник не имеет права менять существенные условия, может только с ними согласиться, вопрос для чего тогда необходимо их дублировать (указанные характеристики) в заявке на участие. Заявитель считает указанные требования формальными, направленными не на развитие конкуренции, а исключительно на введение в заблуждение участников, создание формальных причин для неправомерного отклонения их заявок.

2. По мнению Заявителя, в существующих в настоящее время на рынке спецтехники отсутствуют грунтовые катки различных марок и моделей, полностью соответствующих всем (по совокупности) показателям характеристик, указанных Заказчиком в техническом задании.

Заявитель самостоятельно непосредственно присутствует на рынке аренды спецтехники (в том числе грунтовых катков) не первый год, имеет опыт арендных отношений с частными организациями. При этом, исходя из собственного опыта, с учетом проведенного анализа, представленной на рынке продукции, Заявителем не найден грунтовый каток, подходящий под показатели характеристик Заказчика (по совокупности).

При этом, Заявитель понимает, что при указании данных характеристик (или же например расчете НМЦД – запросе коммерческих предложений) Заказчик руководствовался некими доводами, которые и позволили определить указанные количественные показатели именно такими, какие указаны в техническом задании.

С учетом вышеизложенного, Заявитель просит Комиссию обязать Заказчика представить данные о конкретном (ых) марке и модели грунтового катка, имеющего все соответствующие ТЗ характеристики, существующего на рынке продукции, на которые опирался Заказчик при установлении характеристик / показателей в техническое задание.

По мнению Заявителя, установление требований, подходящих к единственному товару, имеющемуся на рынке либо к полностью отсутствующему свидетельствует о грубом нарушении принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

С учетом изложенного, **ПРОШУ:**

1. Приостановить процедуру заключения договора, провести внеплановую проверку действий Заказчика при проведении запроса коитровок.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении указанных нарушений.

С уважением,

