

5

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100/077-105)
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО "ЮВЕ-Инвест"

Адрес места нахождения и почтовый адрес:
101000, город Москва, улица Мясницкая, д. 11 пом. XI, комната 2
Тел./факс: +7 (916) 206-41-45
Эл. почта: ancovat@yandex.ru

Заказчик (организатор торгов):

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Эл. почта: hse@hse.ru
Тел./факс: +7 (495) 771-32-32

Оператор электронной площадки: ЗАО "Сбербанк - АСТ"

Адрес места нахождения:
ул. Новослободская, д. 24, стр. 2, г. Москва, 127055
Почтовый адрес:
Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9,
г. Москва, 119435
Эл. почта: company@sberbank-ast.ru
Тел.: +7 (495) 787-29-97

Московское УФАС
Рег. номер 17668/20
зарегистрирован 27.03.2020



индекс

Жалоба
на действия (бездействие) заказчика,

Единая профильная комиссия по закупке товаров, работ, услуг для нужд НИУ ВШЭ (далее – Заказчик) при проведении Запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, №32008963445 в ЕИС, наименование процедуры: ЭА6-03-20 СМП/ТО зданий (Давыдова, Маковского, Комсомольская, Измалково)). Предмет аукциона: Выполнение работ (оказание услуг) по комплексному техническому обслуживанию зданий НИУ ВШЭ, извещение о проведении которого размещено на сайте zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке utp.sberbank-ast.ru, отклонила заявку ООО «ЮВЕ-Инвест».

В соответствии с Итоговым протоколом аукциона в электронной форме от 23.03.2020 г., размещенного, с нарушением установленного аукционной документацией срока, 26.03.2020 г. (далее – Протокол), заявка ООО "ЮВЕ-Инвест" была признана несоответствующей требованиям аукционной документации и была отклонена в связи с тем, что допущено (п. 1.1. раздела IV Протокола):

«несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям к заявкам на участие в аукционе и предложениям участников закупки, установленным аукционной документацией»

Данное требование основано на подпункте «в» пункта 12.6.9.2. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», а также подпункте «в» пункта 2.7.3. Раздела 2 «Порядок проведения аукциона» документации об аукционе

Суть допущенного несоответствия заключается в несоответствии представленных ООО «ЮВЕ-Инвест» документов требованиям Заказчика, а именно *«Участником закупки были представлены 4 (четыре) договора, в которых отсутствуют работы (услуги) по очистке и дезинфекции систем вытяжной вентиляции в помещениях пищеблока, по техническому обслуживанию автономных систем кондиционирования, а в представленных актах сдачи-приемки работ (услуг) не указана стоимость выполненных работ (оказанных услуг), приходящаяся на техническое обслуживание (в состав работ по представленным договорам входят иные работы (услуги), не относящиеся к техническому обслуживанию зданий (например уборка помещений, уборка и вывоз снега и др.), однако никаких других документов, в которых бы информация о стоимости выполненных работ (оказанных услуг) по техническому обслуживанию могла быть указана (например, таблицы цен, сметы) и из которых комиссия Заказчика могла бы определить наличие у участника закупки запрашиваемого опыта выполнения аналогичных работ (услуг) в объеме не менее 100% начальной (максимальной) цены договора, установленной документацией об аукционе в электронной форме, участником закупки не представлено.»*

С решением об отклонении заявки ООО «ЮВЕ-Инвест» не согласно по следующим основаниям

- 1) Решение об отказе в признании участником аукциона противоречит документации об аукционе и Протоколу.

В соответствии с п. 2.7.3. Раздела 2 документации об аукционе, в случаях, предусмотренных данным пунктом, участнику закупки **отказывается в признании его участником аукциона.** Таким образом, формулировка решения Заказчика в отношении ООО «ЮВЕ-Инвест», указанная в Протоколе в п 1.1. раздела IV , противоречит разделу II, согласно которому участник с порядковым номером 3368 (ООО «ЮВЕ-Инвест») **единогласно допущен и признан участником аукциона.**

Таким образом, в одном и том же Протоколе, ООО «ЮВЕ-Инвест» признается участником аукциона и не допускается до него.

- 2) Решение об отказе в признании участником аукциона основано на требованиях, отсутствующих в документации об аукционе

В Протоколе Заказчик указывает, что опыт выполнения работ *«подтверждается копиями заключенных договоров/контрактов (включая Приложения к ним (Техническое задание, Задание, Спецификация и т.п.) и дополнительные соглашения к указанным договорам/контрактам (при наличии)), а также копиями актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) по указанным договорам/контрактам)».*

В Форме №6, Приложении №5 к заявке на участие в аукционе, документации об аукционе указано, что должна быть предоставлена ***«Информация о наличии у участника закупки за последние два года, предшествующие размещению информации о проведении аукциона в электронной форме в ЕИС, опыта выполнения работ (оказания услуг) по не менее 2 (двум) надлежаще исполненным договорам/контрактам, аналогичным предмету закупки, общей стоимостью не менее 100 % (ста процентов) начальной (максимальной) цены договора, установленной документацией об аукционе в электронной форме. Аналогичными закупаемым работам (услугам) будут считаться работы (услуги) по техническому обслуживанию зданий, сопоставимые по видам, объемам и техническим характеристикам работ (услуг), указанным в Разделе 4 «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме.»***

Претензии Заказчика:

- Заказчик утверждает, что поскольку в приложенных к заявке договорах есть услуги, не аналогичные предмету аукциона, а именно **«уборка помещений, уборка, вывоз снега и др.»**, и стоимость каждой из услуг в отдельности не определена, Заказчик не смог определить стоимость непосредственно аналогичных предмету аукциона услуг.

В то же время, несмотря на то, что 2 из четырех договоров, приложенных к заявке (с ООО «РАФАМ» №05/07-19СТО от 05.07.2019 г. и №11/01-19СТО от 11.01.2019 г.) действительно содержат обязанность ООО «ЮВЕ-Инвест» по уборке и вывозу снега, два других договора (с ООО «Стройпроект» №28/12-18-ТО от 28.12.2018 г. и с ООО «Роуд групп №27/12-18-ТО от 27.12.2018 г.) таких условий не содержат и заключены исключительно в отношении технического обслуживания инженерных систем.

Таким образом, Заказчик распространил свои претензии к договорам ООО «ЮВЕ-Инвест» с ООО «РАФАМ» на все приложенные к заявке договоры, несмотря на то, что оставшихся договоров с ООО «Роуд Групп» и ООО «Стройпроект» было достаточно в соответствии с требованиями документации об аукционе.

- Заказчик указывает, что в представленных договорах *«отсутствуют работы (услуги) по очистке и дезинфекции систем вытяжной вентиляции в помещениях пищеблока, по техническому обслуживанию автономных систем кондиционирования».*

В то же время, аукционная документация не содержит требования, о полном соответствии услуг, оказанных в соответствии с представленными договорами, техническому заданию Заказчика, так как это нарушает нормы 135-ФЗ "О защите конкуренции" и сужает круг потенциальных участников электронного аукциона до только тех подрядчиков, которые уже имеют выполненные договора именно с данным заказчиком. В аукционной документации содержится только требование об аналогичности и сопоставимости подтвержденных договорами работ работам, описанным в техническом задании Заказчика, чему полностью соответствуют представленные участником ООО «ЮВЕ-инвест» договора.

При этом договоры с ООО «РАФАМ» №05/07-19СТО от 05.07.2019 г. и №11/01-19СТО от 11.01.2019 г. содержат условие о техническом обслуживании системы кондиционирования (10 стр.), а договор с ООО «Роуд Групп» №27/12-18-ТО от 27.12.2018 г. – об оказании аналогичных услуг в столовой базы.

Итого, в части выполнения критериев документации об аукционе:

Характеристика в соответствии с аукционной документацией	ООО «ЮВЕ-Инвест» представлено
наличие не менее 2-х договоров, приложений, актов к ним, подтверждающих опыт	<ol style="list-style-type: none">1. Договор с ООО «Роуд групп №27/12-18-ТО от 27.12.2018 г. на сумму 15 500 000 рублей2. Договор с ООО «Стройпроект» №28/12-18-ТО от 28.12.2018 г. на сумму 15 020 000 рублей3. Договор с ООО «РАФАМ» №05/07-19СТО от 05.07.2019 г. на сумму 16 150 000 рублей4. Договор с ООО «РАФАМ» №11/01-

	19СТО от 11.01.2019 г. на сумму 16 120 000 рублей
договоры должны быть исполнены (что подтверждается актами сдачи-приемки)	Акты сдачи-приемки услуг по всем представленным договорам
договоры должны быть аналогичны предмету закупки	Данный показатель является оценочным, но Заказчик не приводит возражений в отношении аналогичности оказанных по приложенным договорам услуг предмету аукциона
общая стоимость по таким договорам должна превышать 100% начальной максимальной цены договора	Представлены договоры на сумму 62 790 000 рублей при НМЦ 10680050 рублей

Следовательно, ООО «ЮВЕ-Инвест» представило все необходимые документы и считает, что позиция Заказчика может быть связана с желанием ограничить круг участников тендера, допустив до него только тех, кто уже оказывал услуги Заказчику и, в связи с этим, представил договоры с техническими заданиями, идентичными заданию Заказчика, возможно в связи с наличием сговора между рядом участников и Заказчиком.

Предвзятая позиция Заказчика по отношению к участнику ООО «ЮВЕ-Инвест» - давшему самое низкое ценовое предложение, подтверждается также тем фактом, что в Итоговом протоколе упоминается отсутствие у участника ООО «ЮВЕ-Инвест» опыта по очистке и дезинфекции систем вытяжной вентиляции в помещениях пищеблока, притом что такие работы отсутствуют в техническом задании к аукционной документации.

О том, насколько трудно было сформировать претензии к участнику ООО «ЮВЕ-Инвест» говорит и то, что протокол, якобы от 23.03.2020 г. фактически был опубликован на сайте <https://zakupki.gov.ru/> только вечером 26.03.2020 г.

Также обращаю внимание, что в результате необоснованного отклонения заявки участника ООО «ЮВЕ-Инвест», Заказчик принял решение о заключении договора с ООО «ПРЕФЕРЕНС» по цене 8 063 437,75 рублей, что гораздо выше предложенной ООО «ЮВЕ-Инвест» цены 8 010 037,50 рублей, что также говорит о возможности сговора и причинах предвзятости Заказчика.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО "ЮВЕ-Инвест" обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Итогового протокола аукциона в электронной форме №2 от 23.03.2020г. (ЭА10-03-20 СМП/ТО зданий (Шаболовка)) и формировании нового итогового протокола.
3. Признать соответствующей заявку участника «ЮВЕ-Инвест» и допустить к участию в первой и второй части электронного аукциона.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Протокола общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «ЮВЕ-Инвест» от 15.07.2015 N 1 о назначении генерального директора ООО "ЮВЕ-Инвест".

2. Копия Договора с ООО «РАФАМ» №05/07-19СТО от 05.07.2019 г.
3. Копия Договора с ООО «РАФАМ» №11/01-19СТО от 11.01.2019 г.
4. Копия Договора с ООО «Роуд групп №27/12-18-ТО от 27.12.2018 г.
5. Копия Договора с ООО «Стройпроект» №28/12-18-ТО от 28.12.2018 г.
6. Итоговый протокол аукциона в электронной форме №ЕИС 32008963445 (ЭА6-03-20 СМП/ТО зданий (Давыдова, Маковского, Комсомольская, Измалково))
7. Аукционная документация аукциона в электронной форме №ЕИС 32008963445 (ЭА6-03-20 СМП/ТО зданий (Давыдова, Маковского, Комсомольская, Измалково))

Генеральный директор ООО "ЮВЕ-Инвест"
27.03.2020 г.

В.Н. Галица

