



ООО

«АМУР-АВТО»

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
городу Москве  
107078, г. Москва,  
Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1,  
e-mail: to77@fas.gov.ru.

от ООО «Амур-Авто»

### **Жалоба на действия заказчика**

1. **Заказчик:** АО «Системный оператор Единой энергетической системы».  
Адрес:

2. **Заявитель:**  
Адрес:

#### **Подведение итогов 19.08.2021.**

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

4. **Номер извещения:** 32110419184.

5. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 25.06.2021.

6. **Наименование закупки:** Право заключения договора оказания автотранспортных услуг для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Средней Волги и Филиала АО «СО ЕЭС» Самарское РДУ.

7. **Обжалуемые действия:** осуществление закупки с нарушением требований Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

#### **8. Доводы жалобы:**

Заказчиком «25» июня 2021 г. в Единой информационной системе размещена информация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора оказания автотранспортных услуг для нужд Филиала

АО «СО ЕЭС» ОДУ Средней Волги и Филиала АО «СО ЕЭС» Самарское РДУ (далее – конкурс).

Оценка заявок производится в соответствии со следующим критериями (п. 3.3.1 Конкурсной документации):

1. Цена договора.
2. Качество услуг и квалификация участника конкурса, в том числе подкритерии:
  - 2.1. Опыт оказания аналогичных Услуг.
  - 2.2. Соответствие автомобильного парка, привлекаемого к оказанию Услуг, потребностям Заказчика (класс, модель, марка, технические характеристики и комплектация автомобилей).
  - 2.3. Наличие и количество у Участника конкурса транспортных средств.
  - 2.4. Наличие и количество у Участника конкурса персонала (водителей).
3. Деловая репутация.

При проведении конкурса Заказчиком установлена начальная (максимальная) цена договора в размере 85 096 696, 88руб. (с учетом НДС 20%).

***Всего было подано 3 заявки, соответствующие требованиям закупочной документации, с ценовыми предложениями:***

***- 80 833 352,38 руб. (с НДС) Заявка 1 (ООО «Авто Спец Услуги») – снижение 5,01%;***

***- 76 500 000,00 (с НДС) Заявка 3 (ООО «Универсалтранстрейд») – снижение 10,10%;***

***- 59 881 000,00 руб. (без НДС) Заявка 4 (ООО «Амур-Авто) – снижение 29,63%.***

Заказчик предусмотрел в закупочной документации начальную (максимальную) цену договора с учетом НДС и определил в документации о закупке единые правила сравнения ценовых предложений участников независимо от применяемой ими системы налогообложения, в соответствии с которыми ценовые предложения участников сравниваются без учета НДС. Приведение ценовых предложений участников конкурса к единому базису осуществляется путем вычета суммы НДС из цен, предлагаемых участниками конкурса, являющимися плательщиками НДС (п. 3.3.2.1.1 конкурсной документации).

На основании части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

В соответствии с пунктами 5 и 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом либо без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей). Подлежащее в рассматриваемом случае применению Положение о закупках Заказчика (размещено в ЕИС 29.06.2021 г.) **НЕ ДОПУСКАЕТ** уменьшение ценового предложения участника, являющегося плательщиком НДС на сумму НДС.

Следовательно, при определении в конкурсной документации о закупке начальной (максимальной) цены договора к обязанностям заказчика относится установление одного значения такой цены для всех участников закупки, независимо от применяемой ими системы налогообложения, и указание на то, содержит или нет установленная цена НДС.

Установление порядка оценки заявок путем приведения цен к единому базису является неправомерным в силу следующего:

- 1) Закон о закупках и Положение о закупках Заказчика не содержит норм, указывающих на возможность при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены предложений участников без учета НДС.
- 2) Поскольку в конкурсной документации установлена начальная (максимальная) цена договора с учетом НДС, следовательно, она распространяется на всех участников конкурса независимо от применяемой системы налогообложения. Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки.
- 3) Действия комиссии привели к созданию преимущественных условий участникам на общей системе налогообложения по сравнению с участниками закупки, применяющими упрощенную систему налогообложения, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
- 4) Приводя ценовые предложения участников к единому базису Заказчик, в случае если участник является плательщиком НДС, фактически осуществляет оценку цены договора, по которой договор не будет заключен.

В рамках подкритерия «Опыт оказания аналогичных услуг» оценивается опыт участника оказания аналогичных услуг за последние 3 (Три) года по завершённым договорам автотранспортных услуг по перевозке пассажиров, грузов, багажа с использованием легковых автомобилей категории В и (или) микроавтобусов

категории D в качестве персонального, разъездного и (или) оперативного транспорта стоимостью каждого не менее 100 % (Ста процентов) от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2 Конкурсной документации.

***Срок оказания услуг в соответствии с Задаaniem на оказание услуг составляет три года (01.01.2022-31.12.2024), количество транспортных средств – 6 ед., НМЦ 85 096 696,88 с НДС, т.е. в год цена договора равна 28 365 565,6 руб. с НДС на 6 транспортных средств, на одно транспортное средство в год приходится 4 727 594,27 руб. с НДС.***

Цена договора складывается с учетом следующих условий: срок действия договора; количество транспортных средств; класс, марка, модель, технические характеристики транспортных средств; условия оказания услуг (время работы транспорта, дорожная обстановка, работа в условиях города/межгорода, наличие командировок) и др.

У заявителя имеется опыт оказания услуг Заказчику сопоставимого характера и объема за последние три года:

- исполненный договор от 26.06.2018 № 18/55 со сроком действия 2 года, количество транспортных средств аналогичных по классу, модели, техническим характеристикам – 9 ед., цена договора 47 998 831,77 руб., НДС не облагается;

- в стадии исполнения договор от 08.08.2020 № 2020.474524 со сроком действия 2 года, количество транспортных средств аналогичных по классу, модели, техническим характеристикам – 9 ед., цена договора 48 594 720,00, НДС не облагается.

В составе заявки заявителем представлены сведения об аналогичном опыте и подтверждающие его документы. Опыт заявителя не принят к рассмотрению и оценке, так как установленный Конкурсной документацией алгоритм оценки и присвоения баллов не позволяет учитывать в качестве аналогичного опыта договоры стоимость которых менее 100% от НМЦ Договора.

Соответственно если один из Участников показывает избыточный опыт (у него имеется один договор на высокую цену) остальные Участники получают «0» баллов по данному критерию даже при наличии достаточного опыта оказания аналогичных услуг, сопоставимого с объемом закупки. Таким образом, порядок применения подкритерия «Опыт оказания аналогичных Услуг» заведомо ставит участников конкурса с избыточным опытом в преимущественное положение по сравнению иными участниками конкурса, которые также имеют необходимый и достаточный опыт и способны оказать услуги надлежащим образом. Вместе с тем наличие у участника избыточного опыта не является преимуществом для Заказчика, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточным опытом, остальные участники не могут конкурировать с участником с избыточным опытом, в том числе и путем повышения предпочтительности своей заявки за счет

иных критериев, даже в случае значительного снижения цены на границе экономической рентабельности (заявителем цена снижена на 29,63% от НМЦ, а победителем на 5,01%). Такой участник автоматически получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов, количество которых доходит до 5 баллов.

В Конкурсной документации должен быть определен порядок ранжирования баллов внутри подкритерия, который установит зависимость между представленными участниками сведениями об аналогичном опыте и количеством присваиваемых баллов.

Так, в конкурсе на право заключения договора оказания автотранспортных услуг для нужд Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири и Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ (дата опубликования 08.02.2021, номер извещения 32109968983) Заказчик проводил оценку опыта Участников следующим способом:

- «5» баллов присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость оказания аналогичных Услуг по договорам за последние 3 (Три) года равна или больше 100 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора;

- «3» балла присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость оказания аналогичных Услуг по договорам за последние 3 (Три) года менее 100 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора;

- «1» балл присваивается Участнику конкурса, у которого опыт оказания аналогичных Услуг по договорам за последние 3 (Три) года отсутствует.

Подкритерии «Наличие и количество у Участника конкурса транспортных средств», «Наличие и количество у Участника конкурса персонала (водителей)» не характеризуют квалификационный уровень Участника и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный Участник закупки может не иметь на момент подачи заявки транспортные средства в наличии и водителей в штате, равным образом являясь участником рынка, оказывающим автотранспортные услуги надлежащим образом.

Нельзя согласиться с тем, что Участник конкурса, у которого есть весь или частично транспорт в наличии более квалифицирован в сравнении с Участником, у которого на момент подачи заявки необходимого транспорта в наличии нет, но который гарантирует его приобретение по предварительному договору купли-продажи, договору купли-продажи под отлагательным условием, несет риск наступления неблагоприятных последствий в случае не приобретения транспортных средств к началу оказания услуг.

В соответствии с Задаaniem на оказание услуг пп. «а» п. 4.3.2 транспортные средства должны быть **ТОЛЬКО** новыми с технически пробегом. Включая подобный подкритерий в механизм оценки, Заказчик предполагает наличие у потенциальных Исполнителей новых, неиспользуемых в предпринимательской деятельности

транспортных средств, что наталкивает на мысль о наличии известного Заказчику исполнителя, соответствующего подкритерию, и установлении подкритерия под конкретного исполнителя.

В связи с тем, что указанные подкритерии не влияют на качество оказываемых услуг и не позволяют выявить лучшие условия выполнения договора, при оценке заявок участников они не должны применяться.

Предоставленное законом Заказчику право на самостоятельное определение критериев допуска заявок к участию в закупочной процедуре направлено на предоставление ему возможности выбора потенциального контрагента, наиболее полно отвечающего предъявляемым требованиям, а потому способного обеспечить Заказчика необходимыми ему качественными услугами. В то же самое время, такое право заказчика не является безусловным и безграничным и оканчивается тогда, когда вместо выбора наилучшего контрагента по объективным показателям такое право используется для целей искусственного сокращения количества участников закупки. Требования к участникам не могут быть установлены без соблюдения баланса частных интересов Заказчика и публичных интересов, расширения количества участников торгов, предотвращения различных злоупотреблений и недопущения ограничения конкуренции на торгах, что установлено законодательством РФ о защите конкуренции.

**На основании изложенного прошу:**

1. Приостановить заключение договора по итогам конкурса.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Признать в действиях Заказчика наличие нарушения п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Обязать Заказчика произвести оценку заявок Участников в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Опись прилагаемых документов:

1. Выписка из ЕГРЮЛ – на 12 л., в 1 экз.
2. Копия решения о назначении директора – на 1 л., в 1 экз.

Директор ООО «Амур-Авто»