

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/69-113/2021**

20 февраля 2021 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 20.02.2021*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Саргана» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке административных зданий и территорий, прилегающих к административным зданиям Управления Федерального казначейства по Костромской области и Межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире (г. Кострома) (№ закупки 0828100000721000032) в присутствии:

представителей заказчика – межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Владимире.;

представителя заявителя – ООО «Саргана».

19.02.2021 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 20.02.2021 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-113/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Саргана» (далее - заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке административных зданий и территорий, прилегающих к административным зданиям Управления Федерального казначейства по Костромской области и Межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире (г. Кострома) (№ закупки 0828100000721000032).

Представитель заявителя по доводам жалобы изложил следующее.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 11.02.2021 № 0828100000721000032-3 заявку заявителя отклонили по следующим причинам: на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка с идентификационным номером 11 признаётся не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в связи с несоответствием участника электронного аукциона требованиям части 1 статьи 31: участник не предоставил надлежащее обеспечение заявки (отказ Заказчика в принятии банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки).

Представитель общества полагает, что заказчик не исполнил надлежащим образом требования ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок в части того, что протокол подведения итогов электронного аукциона не содержит ссылки на положения документации о таком аукционе которым не соответствует участник такого аукциона, а также положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

По мнению представителя заявителя, банковская гарантия удовлетворяет требованиям ч. 3 ст. 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, аукционной комиссией заказчика нарушена ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного представитель общества просит признать жалобу обоснованной и провести внеплановую проверку.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представители заказчика пояснили следующее.

В соответствии со статьей 44 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах при условии, что начальная (максимальная) цена контракта превышает пять миллионов рублей, если Правительством Российской Федерации не установлено иное. При этом обеспечение заявки на участие в конкурсе или аукционе может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурсе или аукционе осуществляется участником закупки.

Разделами 19 и 32 документации об электронном аукционе № 283-21-эа/ф,41 на оказание услуг по комплексной уборке административных зданий и территорий, прилегающих к административным зданиям Управления Федерального казначейства по Костромской области и Межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире (г. Кострома) установлены размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 11.02.2021 Заказчик рассмотрел вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленные в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона № 44-ФЗ, а также информацию и электронные документы этих участников.

Участник закупки ООО «Саргана» (идентификационный номер заявки 11) предоставил в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе банковскую гарантию от 05.02.2021 № 368094, выданную Акционерным обществом Коммерческий Банк «Модульбанк».

Заказчик рассмотрел банковскую гарантию в предусмотренный законом срок на соответствие установленным законодательством требованиям и, руководствуясь пунктами 2, 3 части 6 статьи 45 Закона № 44-ФЗ, отказал в ее принятии, поскольку указанная банковская гарантия не соответствует условию, указанному в части 3 статьи 45 Закона № 44-ФЗ, а также требованиям, содержащимся в документации об электронном аукционе (письмо об отказе в принятии банковской гарантии от 11.02.2021 № 35-03-23/02-977).

В соответствии с частью 3 статьи 45 Закона № 44-ФЗ и разделом 32 документации об электронном аукционе № 283-21-эа/ф,41 банковская гарантия, предоставленная в качестве обеспечения заявок, должна содержать условие о праве Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено

**требование Заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.**

Однако в представленной в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе банковской гарантии предусмотрено условие о том, что Требование Бенефициара должно быть **получено Гарантом не позднее последнего дня срока действия настоящей Гарантии.**

Такое условие банковской гарантии является несоответствующим требованиям части 3 статьи 45 Закона № 44-ФЗ, а также документации об электронном аукционе, поскольку из банковской гарантии однозначно следует, что в случае получения Гарантом требования после истечения срока действия Гарантии, которое направлено Заказчиком до истечения такого срока, исключается исполнение Гарантом своих обязательств по гарантии, что фактически лишает Заказчика права на получение выплат, предусмотренных положениями Закона № 44-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 27 Закона № 44-ФЗ участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Законом № 44-ФЗ.

Пунктами 1 и 11 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а также об отсутствии у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

Частью 6 статьи 44 Закона № 44-ФЗ установлено, что требование об обеспечении заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в равной мере относится ко всем участникам закупки, за исключением государственных, муниципальных учреждений, которые не предоставляют обеспечение подаваемых ими заявок на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом частью 6 статьи 45 Закона № 44-ФЗ установлены основания для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком, в том числе при несоответствии банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 указанной статьи, несоответствии банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке.

Следовательно, законодательством Российской Федерации к участникам закупок предъявлено обязательное требование об обеспечении заявок на участие в закупках (за исключением случаев, установленных статьей 44 Закона № 44-ФЗ).

Таким образом, комиссия Заказчика правомерно признала заявку с идентификационным номером 11, поступившую от ООО «Саргана», не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием участника электронного аукциона требованиям части 1 статьи 31, поскольку в данном случае участник является не предоставившим надлежащее обеспечение заявки.

С учетом изложенного следует, что действия комиссии заказчика соответствуют требованиям Закона № 44-ФЗ, в связи, с чем представители заказчика просили жалобу ООО «Саргана» оставить без удовлетворения.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

29.01.2021 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0828100000721000032 и документация об электронном аукционе на оказание услуг по комплексной уборке административных зданий и территорий, прилегающих к административным зданиям Управления Федерального казначейства по Костромской области и Межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире (г. Кострома).

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 841 705,00 руб.

11.02.2021 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 283-21-за/ф,41 заявка участника закупки ООО «Саргана» (порядковый номер 11) была признана несоответствующей требованиям документации о закупке на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка с идентификационным номером 11 признаётся не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в связи с несоответствием участника электронного аукциона требованиям части 1 статьи 31: участник не предоставил надлежащее обеспечение заявки (отказ Заказчика в принятии банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки).

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьёй.

На основании части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признаётся не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьёй 14 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьёй 14 настоящего Федерального закона.

Частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нём, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в

соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

На основании части 1 статьи 27 Закона о контрактной системе в сфере закупок участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1, пункту 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 31 Закон о контрактной системе в сфере закупок комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 1 и 7.1, пункте 10 (за исключением случаев проведения электронных процедур, запроса котировок) части 1 и части 1.1 (при наличии такого требования) настоящей статьи, и в отношении отдельных видов закупок товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации. Комиссия по осуществлению закупок вправе проверять соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 3 - 5, 7, 8, 9, 11 части 1 настоящей статьи, а также при проведении электронных процедур, запроса котировок требованию, указанному в пункте 10 части 1 настоящей статьи. Комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, за исключением случаев, если указанные требования установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи.

В соответствии с частью 9 статьи 31 Закон о контрактной системе в сфере закупок отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Согласно части 1 статьи 44 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах при условии, что начальная (максимальная) цена контракта превышает пять миллионов рублей, если Правительством Российской Федерации не установлено иное.

Постановлением Правительства РФ от 12.04.2018 № 439 «Об утверждении значения начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которого заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах» установлено значение

начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которого заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах, в размере 1 млн. рублей.

Частью 6 статьи 44 Закон о контрактной системе в сфере закупок установлено требование об обеспечении заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в равной мере относится ко всем участникам закупки, за исключением государственных, муниципальных учреждений, которые не предоставляют обеспечение подаваемых ими заявок на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают банковские гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, и включенными в перечень, предусмотренный частью 1.2 настоящей статьи.

На основании части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 15 статьи 44 настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;

3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Частью 3 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в случае, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

В соответствии с частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах банковских гарантий;

2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи;

3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Таким образом, законодательством Российской Федерации к участникам закупок предъявлено обязательное требование об обеспечении заявок на участие в закупках (за исключением случаев, установленных статьей 44 Закона о контрактной системе).

Условия банковской гарантии также изложены в разделе 32 аукционной документации.

В частности документацией об электронном аукционе предусмотрено, что при предоставлении банковской гарантии в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств, заказчик принимает банковские гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2018 № 440 «О требованиях к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов» и включенными в перечень, предусмотренный частью 1.2 статьи 45 Закона № 44-ФЗ.

В банковскую гарантию включается *условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.*

Между тем в представленной ООО «Саргана» банковской гарантии № 368094 от 05.02.2021 г. в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе предусмотрено условие о том, что **«получено Гарантом не позднее последнего дня срока действия настоящей Гарантии».**

Поскольку содержание банковской гарантии регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом № 44-ФЗ и Постановлением Правительства РФ № 1005, указание в банковской гарантии формулировок, отличных от вышеназванных нормативно-правовых актов, может повлечь за собой отказ гаранта от выплаты бенефициару (заказчику) денежной суммы по банковской гарантии в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, обеспеченных такой гарантией.

Любая возможность ограничения права государственного заказчика на получение денежных выплат в случае неисполнения участником принятых на себя обязательств недопустима.

Вышеназванные условия гарантии не соответствуют требованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе в сфере закупок, а также ограничивают реализацию прав государственного заказчика на получение обеспечения.

На основании изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России, учитывая положения ч. 1 ст. 27, п. 1 и п. 11 ч. 1 ст. 31, ч. 6 ст. 44, ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в случае выявления в соответствии с ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе несоответствий банковской гарантии, предоставленной участником закупки в качестве обеспечения заявки, комиссией заказчика правомерно принято решение об отклонении заявки на основании п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе по причине несоответствия участника закупки требованиям ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, поскольку, принимая во внимание, что законодательством Российской Федерации к участникам закупок предъявлено требование об обеспечении заявок, в рассматриваемом случае участник является не предоставившим надлежащее обеспечение заявки.

Данная позиция основывается на Письме Минфина России от 30 июля 2019 г. № 24-05-05/57198 «Информационное письмо по вопросу отклонения заявки в случае выявления несоответствия банковской гарантии, предоставленной участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ».

Также контрольный орган в сфере закупок установил, что обязательные требования части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок комиссией заказчика соблюдены.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Саргана» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по комплексной уборке административных зданий и территорий, прилегающих к административным зданиям Управления Федерального казначейства по Костромской

области и Межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире (г. Кострома) (№ закупки 0828100000721000032) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии