

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 21141
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.07.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Матаев Д.А. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Маначинский П.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Инвест Торги» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должников, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 3683251 (далее – Торги), в присутствии Организатора торгов, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ № 495).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов в нарушение пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве не сформировал протоколы Торгов. Организатор торгов после истечения периода, на котором были поданы заявки, не остановил Торги и не подвел их итоги, а продолжил принимать заявки.

2. В нарушение статьи 17 Закона о защите конкуренции Организатор торгов признал победителем <...>, который является осведомленным и заинтересованным лицом по отношению к Организатору торгов. Кроме того, заявитель считает, что <...> не оплачивал задаток на участие в Торгах.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Закон о банкротстве не содержит норм, предписывающих завершать торги после первого же периода, на котором были поданы заявки. Действия Организатора торгов были направлены на выявление лиц, которые предложат максимальную стоимость продаваемого имущества. При этом Организатор торгов затруднился назвать норму, которая указывает на возможность продолжения Торгов после окончания первого периода, на котором были поданы заявки, а также не смог пояснить почему в следующих периодах, на которых цена продажи имущества устанавливается ниже прошлого периода, должны появиться заявки с предложением, превышающим ранее поданные.

2. Организатор торгов отрицал осведомленность и заинтересованность <...> по отношению к себе, в связи с чем нарушений статьи 17 Закона о защите конкуренции не было допущено. Задаток поступил от <...> в полном объеме в установленный срок.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве. Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Статья 110 Закона о банкротстве содержит требования к порядку оформления протоколов торгов, а также сроки их направления участникам

торгов.

Как следует из пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве Организатор торгов, в случае поступления на каком-либо этапе заявок на участие в Торгах, обязан был рассмотреть их в установленном порядке, составить соответствующие протоколы и принять решение о победителе Торгов, после чего прекратить прием заявок.

На этапе Торгов с 22.04.2019 по 03.06.2019 была подана одна заявка от <...> Однако, Организатор торгов продолжил принимать заявки в течение периода с 04.06.2019 по 17.06.2019.

В нарушение указанного порядка Организатор торгов после истечения сроков первого периода, на котором были поданы заявки, не рассмотрел их, не принял решение об определении победителя, а продолжил проведение Торгов.

Довод Заявителя обоснован.

2. В соответствии с абзацем 3 пункта 5.3 Приказа № 495 оператор электронной площадки обеспечивает конфиденциальность сведений об участниках торгов до размещения на электронной площадке протокола об определении участников торгов.

Документов, подтверждающих нарушение указанной нормы оператором электронной площадки, либо возможность получения доступа к таким сведениям Организатора торгов, Заявителем не представлены.

Организатором торгов представлены документы, подтверждающие соблюдение <...>. требований к порядку оплаты задатка на участие в Торгах.

Документов, подтверждающих доводы Заявителя о нарушении статьи 17 Закона о защите конкуренции, в том числе о подаче <...> заявки с одного ip-адреса с Организатором торгов, не представлено.

Организатор торгов отрицает заинтересованность в победе <...> в Торгах.

Довод Заявителя не обоснован.

На рассмотрение жалобы Организатором торгов представлен заключенный по итогам Торгов договор купли-продажи имущества от 22.06.2019.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инвест Торги» обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях финансового управляющего <...>, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Д.А. Матаев

П.О. Маначинский

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.