

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ГрадМосСтрой»**

исх.м/14 от 22.05.2023г.

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

**Заказчику: Фонд капитального ремонта
многоквартирных домов города Москвы (ФКР Москвы)**

**От участника закупки (заявитель): Общество с
ограниченной «ГРАДМОССТРОЙ»**

Идентификационный номер электронного аукциона:
КР-008182-23

Реестровый номер электронного аукциона:
027300000012300496

**ЖАЛОБА
на действия заказчика**

1. Заказчик (организатор торгов): Фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru

4. Идентификационный номер электронного аукциона: КР-008182-23
5. Реестровый номер электронного аукциона: 027300000012300496
6. Наименование закупки: (КР-008182-23) «Завершение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном(ых) доме(ах) г. Москвы по адресу(ам): САО, Волоколамское шоссе 7Б»
7. Дата и время составления Акта об отказе от заключения договора о проведении капитального ремонта с победителем электронного аукциона (ПП РФ 615) № 027300000012300496/1 от 16 мая 2023 года.
8. **Обжалуемые действия Заказчика: неправомерный отказ заказчика от заключения договора с заявителем (победителем торгов) в связи с не предоставлением обоснования предлагаемой цены.**

На основании статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" просим Вас рассмотреть жалобу на действия заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

Доводы жалобы:

19.04.2023г. ООО «Градмосстрой» подало заявку на участие в электронном аукционе (ПП РФ 615). Наименование закупки (КР-008182-23) «Завершение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном(ых) доме(ах) г. Москвы по адресу(ам): САО, Волоколамское шоссе, 7Б»

27.04.2023г. в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) (далее также «ЕИС», «официальный сайт») был размещен протокол проведения электронного аукциона реестровый номер: 027300000012300496 (ПП РФ 615).

В соответствии с протоколом проведения аукциона (ПП РФ 615) от 27.04.2023г. р.н. 027300000012300496 (далее - Протокол), размещенном в ЕИС 27.04.2023г. победителем процедуры ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГРАДМОССТРОЙ", ИНН 7705572828, предложившего цену контракта 20 240 685,68 руб.

Согласно пункта 197 Постановления Правительства РФ № 615 договор о проведении капитального ремонта не может быть заключен ранее чем через 10 дней и позднее чем через 20 дней со дня размещения заказчиком протокола проведения электронного аукциона на официальном сайте, или протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, в котором содержится информация о признании электронного аукциона несостоявшимся, или акта об уклонении победителя электронного аукциона от заключения договора о проведении капитального ремонта, или акта об отказе от заключения договора о проведении капитального ремонта с победителем электронного аукциона.

Протокол проведения электронного аукциона Заказчик опубликовал 27.04.2023г., соответственно договор с победителем должен быть заключен в период с 07.05.2023г. по 17.05.2023г.

Во исполнение пункта 185 Положения победителю электронного аукциона - Обществу с ограниченной ответственностью "Градмосстрой» заказчиком на адрес электронной почты был направлен проект Договора. В соответствии с пунктом 19 части III «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе участник, с которым заключается Договор, должен подписать Договор и передать его заказчику в течении 5 дней с даты получения проекта Договора от заказчика.

В установленные Постановлением Правительства № 615 сроки для заключения договора ООО «Градмосстрой» передал в адрес заказчика необходимый пакет документов: подписанный договор, банковскую гарантию, договор страхования ГО и страховой полис, уставные документы и выписку из СРО, документы в качестве обоснования предлагаемой

цены: ведомость остатков ТМЦ на 01.05.203, расчеты стоимости ремонта систем и иные необходимые документы для заключения договора. Данные обстоятельства подтверждает входящий лист приема документов.

17.05.2023г. в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) (далее также «ЕИС», «официальный сайт») заказчиком был размещен Акт об отказе от заключения договора о проведении капитального ремонта победителем электронного аукциона (ПП РФ 615) от 16.05.2023 №027300000012300496/1.

В акте (протоколе) от 16.05.2023 комиссией заказчика указаны следующие основания отказа от заключения договора о проведении капитального ремонта с победителем электронного аукциона:

«В соответствии с результатами электронного аукциона ООО "ГРАДМОССТРОЙ" предложил следующую цену договора 20 240 685,68 руб., что на 24,98 % ниже НМЦД.

Во исполнение пункта 91 положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 и пунктом 7.1.11 документации об электронном аукционе ООО "ГРАДМОССТРОЙ", представил:

- подписанный проект договора
- обоснование цены договора на 10 листах
- надлежащее обеспечение исполнения обязательств по договору.

Рассмотрев представленные документы ООО "ГРАДМОССТРОЙ", выявлено:

В соответствии с пунктом 91 Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 1 июля 2016 г. № 615 участник закупки должен предоставить обоснование предлагаемой цены по каждой статье затрат и гарантийное письмо от производителя на используемые материалы при производстве работ с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие материалов у участника закупки, иные документы и расчеты, включая подтверждающие возможность участника закупки осуществить выполнение работ по предлагаемой цене.

Согласно техническому заданию все используемые материалы и оборудование в процессе производства работ должны иметь сертификаты соответствия ГОСТу. Подрядной организацией ООО "ГРАДМОССТРОЙ" не представлены необходимые материалы.

Расчет по ремонту внутридомовых систем холодного водоснабжения (стояки) содержит ошибку в расчете итоговой стоимости.

ООО "ГРАДМОССТРОЙ" не подтвердил возможность исполнения договора с требуемым качеством.»

Заявитель считает, отмечает, что Заказчик неверно применил положения постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Постановление № 615).

Непредоставление победителем аукциона в обоснование цены сертификатов соответствия в отношении имеющихся в наличии собственных материалов и оборудования, планируемых для использования в процессе производства работ, не может повлиять на возможность ООО «Градмосстрой» исполнить договор в полном объеме, и не подтверждает невозможность подрядчика осуществить выполнение работ по предлагаемой цене.

Так, пунктом 92 Постановления № 615 устанавливается для заказчика два возможных варианта поведения в зависимости от действий (бездействий) участника:

- в случае непредставления обоснования цены признать участника уклонившимся от заключения договора о проведении капитального ремонта;
- при признании комиссией по осуществлению закупок предложенной цены необоснованной отказаться от заключения договора о проведении капитального ремонта с таким участником.

Из протокола №027300000012300496/1 от 16.05.2023 следует, что Заказчиком не проверяется, что Общество представило документальное обоснование цены.

Таким образом, на основании пунктов 220, 221 Постановления № 615 Заказчик составил акт об отказе от заключения договора о проведении капитального ремонта

В соответствии с опубликованной в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) заказчиком Аукционной документацией:

«7.1.10. Если предметом договора, для заключения которого проводится электронный аукцион, является выполнение строительно-монтажных работ при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, в том числе ремонт (замена) лифтового оборудования, участник закупки, предложивший цену договора, **которая на 20 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора**, обязан дополнительно представить заказчику обоснование предлагаемой цены договора (по каждой статье затрат, в том числе стоимость материалов и оборудования, расходы на заработную плату, аренду машин и механизмов), включающее в себя гарантийное письмо от производителя на используемые материалы при производстве работ с указанием цены и количества поставляемого товара, **документы, подтверждающие наличие материалов у участника закупки, иные документы и расчеты, включая подтверждающие возможность участника закупки осуществить выполнение работ по предлагаемой цене.**

7.1.11. **Обоснование, указанное в пункте 7.1.10 настоящей документации об электронном аукционе, представляется участником электронного аукциона, с которым заключается договор, при направлении заказчику подписанного проекта договора.** В случае невыполнения таким участником этого требования он признается уклонившимся от заключения договора. **При признании комиссией по осуществлению закупок предложенной цены необоснованной договор с таким участником не заключается** и право заключения договора переходит к участнику электронного аукциона, который предложил такую же, как и победитель электронного аукциона, цену договора или предложение о цене договора которого содержит лучшие условия в отношении цены договора, следующие после условий, предложенных победителем электронного аукциона. В этих случаях решение комиссии по осуществлению закупок оформляется протоколом, который размещается на официальном сайте и доводится до сведения всех участников электронного аукциона не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.»

Согласно пунктов 91, 92 Постановления № 615 следует:

«91. Если предметом договора о проведении капитального ремонта, для заключения которого проводится электронный аукцион, является выполнение строительно-монтажных работ при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, в том числе ремонт (замена) лифтового оборудования, участник закупки, предложивший цену договора, которая на 20 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, обязан дополнительно представить заказчику обоснование предлагаемой цены договора (по каждой статье затрат, в том числе стоимость материалов и оборудования, расходы на заработную плату, аренду машин и механизмов), включающее в себя гарантийное письмо от производителя на используемые материалы при производстве работ с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие материалов у участника закупки, иные документы и расчеты, включая подтверждающие возможность участника закупки осуществить выполнение работ по

предлагаемой цене.

92. Обоснование, указанное в пункте 91 настоящего Положения, представляется участником электронного аукциона, с которым заключается договор о проведении капитального ремонта, при направлении заказчику подписанного проекта договора о проведении капитального ремонта. В случае невыполнения таким участником этого требования он признается уклонившимся от заключения договора о проведении капитального ремонта. При признании комиссией по осуществлению закупок предложенной цены необоснованной договор о проведении капитального ремонта с таким участником не заключается и право заключения договора о проведении капитального ремонта переходит к участнику электронного аукциона, который предложил такую же, как и победитель электронного аукциона, цену договора или предложение о цене договора которого содержит лучшие условия в отношении цены договора, следующие после условий, предложенных победителем электронного аукциона. В этих случаях решение комиссии по осуществлению закупок оформляется протоколом, который размещается на официальном сайте и доводится до сведения всех участников электронного аукциона не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.»

В ходе заседания комиссии по осуществлению закупок были рассмотрены документы, представленные Обществом в качестве обоснования предлагаемой цены договора, и принято решение признать предложенную ООО «Градмосстрой» цену договора необоснованной в связи с несоответствием документов, представленных последним в качестве обоснования цены договора, пункту 91 Постановления № 615, и аукционной документации, а именно:

«Согласно техническому заданию все используемые материалы и оборудование в процессе производства работ должны иметь сертификаты соответствия ГОСТу. Подрядной организацией ООО "ГРАДМОССТРОЙ" не представлены необходимые материалы... ООО "ГРАДМОССТРОЙ" не подтвердил возможность исполнения договора с требуемым качеством.»

Таким образом, представленное обоснование предлагаемой цены договора не является, по мнению единой комиссии ФКР МКД, достаточным документальным подтверждением обоснования предлагаемой Обществом цены договора в соответствии с требованиями Постановления № 615, в связи с чем, единая комиссия признала цену, предложенную ООО «Градмосстрой» необоснованной. На основании чего комиссией был составлен Акт об отказе от заключения договора

Заявитель просит признать настоящую жалобу обоснованной, исходя из следующего.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Отношения, направленные на привлечение подрядных организаций для оказания услуг и выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, регулируются Постановлением N 615.

Так, согласно пункту 235 Постановления № 615 любой участник предварительного отбора, электронного аукциона имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном антимонопольным законодательством Российской Федерации, действия (бездействие) заказчика, органа по ведению реестра, комиссии по проведению предварительного отбора, ее членов, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, оператора электронной площадки при организации и проведении закупки, при осуществлении закупки у единственной подрядной организации, заключении договоров о проведении капитального ремонта по их результатам.

В силу пункта 91 Постановления № 615, если предметом договора о проведении капитального ремонта, для заключения которого проводится электронный аукцион, является выполнение строительно-монтажных работ при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, в том числе ремонт (замена, модернизация) лифтов, участник закупки, предложивший цену договора, которая на 20 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, обязан дополнительно представить заказчику обоснование предлагаемой цены договора (по каждой статье затрат, в том числе стоимость материалов и оборудования, расходы на заработную плату, аренду машин и механизмов), включающее в себя гарантийное письмо от производителя на используемые материалы при производстве работ с указанием цены и количества поставляемого товара, документы, подтверждающие наличие материалов у участника закупки, иные документы и расчеты, включая подтверждающие возможность участника закупки осуществить выполнение работ по предлагаемой цене.

Аналогичные положения предусмотрены документацией о проведении Аукциона.

Согласно пункту 92 Постановления № 615 обоснование, указанное в пункте 91 Постановления № 615, представляется участником электронного аукциона, с которым заключается договор о проведении капитального ремонта, при направлении заказчику подписанного проекта договора о проведении капитального ремонта. В случае невыполнения таким участником этого требования он признается уклонившимся от заключения договора о проведении капитального ремонта. При признании комиссией по осуществлению закупок предложенной цены необоснованной договор о проведении капитального ремонта с таким участником не заключается и право заключения договора о проведении капитального ремонта переходит к участнику электронного аукциона, который предложил такую же, как и победитель электронного аукциона, цену договора или предложение о цене договора которого содержит лучшие условия в отношении цены договора, следующие после условий, предложенных победителем электронного аукциона. В этих случаях решение комиссии по осуществлению закупок оформляется протоколом, который размещается на официальном сайте и доводится до сведения всех участников электронного аукциона не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Из представленных заявителем документов следует, что победителем Аукциона признано ООО «Градмосстрой» с предложенной ценой исполнения договора 20 240 685,68 руб. (24,98 % снижения от НМЦ).

Учитывая, что в ходе Аукциона Общество предложило стоимость исполнения обязательств по договору на 20% ниже начальной (максимальной) цены договора, ООО «Градмосстрой» в адрес ФКР Москвы направило подписанный со своей стороны договор

№ КР-008182-23, банковскую гарантию, страховой полис страховая ГО, а также в качестве обоснования цены представило заказчику следующие документы:

- ведомость остатков товарно-материальных ценностей на 01.05.2023г., находящихся в распоряжении ООО «Градмосстрой».
- расчет стоимости работ по капитальному ремонту пяти внутридомовых систем (обоснование цены договора по статьям затрат).

Из анализа содержания указанных обстоятельств и выводов единой комиссией ФКР МКД о признании предложенной Обществом цены договора необоснованной следует, что выводы комиссии, что представленные ООО «Градмосстрой» документы не являются достаточным документальным подтверждением обоснования предложенной Обществом цены не основаны на положениях аукционной документации и положениях п.91, 92 Постановления правительства №615 от 01.07.2016г.

Содержащееся в Протоколе № 027300000012300496/1 от 16.05.2023г. требование о необходимости предоставления ООО «Градмосстрой» сертификатов соответствия ГОСТу в отношении материалов, которые указаны в представленной ведомости остатков товарно-материальных ценностей на 01.05.2023г., находящихся в распоряжении ООО «Градмосстрой», не основаны на положениях аукционной документации и положениях п.91, 92 Постановления правительства №615 от 01.07.2016г.

Также не основаны на указанных нормах выводы комиссии, что общество не подтвердило возможность исполнения договора с требуемым качеством, поскольку не предоставление на стадии заключения договора сертификатов соответствия в отношении материалов, само по себе не свидетельствует об их отсутствии или невозможности выполнить работы с использованием указанных материалов.

Кроме того, на стадии рассмотрения комиссией представленных участником торгов документов в обоснование предложенной цены договора комиссия не правомочна делать вывод о возможности/невозможности исполнения победителем торгов договора с требуемым качеством, поскольку предметом комиссионной оценки является только наличие представленного победителем торгов документального обоснования предложенной цены договора согласно п.91,92 Постановления №615.

Также указание в акте, что расчет по ремонту внутридомовых систем холодного водоснабжения (стояки) содержит ошибку в расчете итоговой стоимости, не содержит вывод, что данное обстоятельство указывает на необоснованность предложенной цены договора. так само по себе наличие арифметической ошибки в расчете стоимости одной системы (из пяти) не является основанием для вывода о недостоверности обоснования цены в целом по объекту.

Является необоснованной ссылка комиссии на техническое задание (приложение к договору) как на документ, содержащий дополнительные требования к составу документов, предоставляемых победителем аукциона, в обоснование предложенной Обществом цены. Так техническое задание определяет общие требования к качеству выполняемых по заключенному контракту работ и качеству используемых материалов. При этом качество использованных подрядчиком материалов проверяется заказчиком на стадии исполнения контракта в составе исполнительной документации.

Таким образом, наличие в техническом задании указания на наличие сертификатов соответствия в отношении используемых материалов, не может служить правовым основанием для предъявления к победителю аукциона требования об обязательности предоставления сертификатов соответствия на материалы на стадии заключения договора в части обоснования предложенной цены.

Также в проекте договора КР-008182-23 предусмотрена обязанность подрядчика на стадии исполнения договора:

«6.1.15 Обеспечить при производстве работ на Объекте(-ах) применение материалов,

изделий, конструкций и оборудования, соответствующих требованиям проектной и сметной документации. Согласовать применяемые материалы в соответствии с приказом от 22.10.2018 № ФКР-14-192/8 «Об утверждении Порядка согласования применения материалов, конструкций и оборудования при проведении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах на территории города Москвы» до начала работ на Объекте. Все используемые материалы, изделия и конструкции должны быть надлежащего качества, иметь соответствующие сертификаты, технические паспорта и другие документы, удостоверяющие их качество.»

Необходимо отметить, что в выводах комиссии, составившей Протокол об отказе № 027300000012300496/1 от 16.05.2023г. отсутствует утверждение, что участником закупки не представлены в надлежащем объеме документы, подтверждающие возможность участника закупки осуществить выполнение работ по предлагаемой цене.

Так в протоколе содержится вывод, не имеющий отношения к предмету оценки согласно п.91, 92 Постановления №615, так комиссией указано, что «ООО «Градмосстрой» не подтвердил возможность исполнения договора с требуемым качеством», в отсутствие необходимых выводов об отсутствии должного обоснования предложенной цены.

Учитывая, что указанные в Протоколе № 027300000012300496/1 от 16.05.2023г. требование о необходимости предоставления ООО «Градмосстрой» сертификатов соответствия ГОСТу в отношении материалов, которые указаны в представленной ведомости остатков товарно-материальных ценностей на 01.05.2023г., находящихся в распоряжении ООО «Градмосстрой», не основаны на положениях аукционной документации и положениях п.91, 92 Постановления правительства №615 от 01.07.2016г., данное обстоятельство является основанием для признания настоящей жалобы обоснованной а действия заказчика по отказу от заключения с победителем аукциона договора незаконными.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, прошу:

1. Приостановить исполнение Акта об отказе от заключения договора о проведении капитального ремонта с победителем электронного аукциона (ПП РФ 615) от 16.05.2023 №027300000012300496/1 в части передачи в течении трех дней проекта договора участнику электронного аукциона, заявке которого присвоен второй номер ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРИУМФ СТРОЙ", ИНН 7714482465, до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать обоснованной жалобу общества с ограниченной ответственностью «Градмосстрой» (ИНН 7705572828) на действия некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы» (ИНН 7701090559) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на «Завершение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном(ых) доме(ах) г. Москвы по адресу(ам): САО, Волоколамское шоссе 7Б» (номер закупки КР-008182-23, реестровый номер электронного аукциона: 027300000012300496).
3. Признать неправомерным принятие Заказчиком (Фондом капитального ремонта

- многоквартирных домов г. Москвы) Акта об отказе от заключения договора о проведении капитального ремонта с победителем электронного аукциона (ПП РФ 615) от 16.05.2023 №027300000012300496/1.
4. Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы» (ИНН 7701090559) выдать предписание об отмене Акта об отказе от заключения договора о проведении капитального ремонта с победителем электронного аукциона (ПП РФ 615) от 16.05.2023 №027300000012300496/1
 5. Обязать Фонда капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы подписать договор КР-008182-23 по итогам электронного аукциона реестровый номер 027300000012300496 с Обществом с ограниченной ответственностью «Градмосстрой» (ИНН 7705572828).

Приложение:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Градмосстрой»
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ФКР г.Москвы.
3. Извещение о проведении электронного аукциона
4. Протокол проведения электронного аукциона (ПП РФ 615) от 27.04.2023 №0273000000123004960004
5. Протокол от 16.05.2023 № 027300000012300496/1 рассмотрения обоснования, предлагаемой ООО "ГРАДМОССТРОЙ", цены договора на завершение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме г. Москвы по адресу: САО, Волоколамское шоссе 7Б (согласно объявления на www.zakupki.gov.ru - Акт об отказе от заключения договора о проведении капитального ремонта победителем электронного аукциона (ПП РФ 615) от 17.05.2023 №0273000000123004960005)
6. Лист приема - передачи документов ФКР г.Москвы от 10.05.2023
7. Доверенность представителя ООО «Градмосстрой»

Представитель ООО «Градмосстрой»
по доверенности



Грибанов Г.В.