



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-03/1383/24

На № _____ от _____

Дело № РНП-29-26
029/06/104-170/2024

Заказчик:
ГБУЗ Архангельской области
"Архангельская клиническая
психиатрическая больница"
163530, Архангельская обл,
Приморский р-н, Талаги п, д. 31
E-mail: guzaokpb@yandex.ru

Участник закупки:
Общество с ограниченной
ответственностью "МИРАН"
163071, г. Архангельск, ул Нагорная, д.
7, помещ. 38,39
E-mail: olga_ponomareva1969@mail.ru

РЕШЕНИЕ

13 марта 2024 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Цакулов Ю.Г. Руководитель Управления;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Елисеенков А.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Участника закупки: Карпова В.Д. (доверенность от 12.12.2023 № б/н),
Мирончик С.И. (доверенность от 12.12.2023 № б/н);

Заказчик уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

06 марта 2024 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение ГБУЗ Архангельской области "Архангельская клиническая психиатрическая больница" (далее - Заказчик) о включении сведений об Обществе с ограниченной ответственностью "МИРАН" в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, контракт от 25.01.2024 № 167/23К на оказание услуг по стирке и обработке мягкого инвентаря (извещение № 0324200030923000008), заключенный с Обществом с ограниченной ответственностью "МИРАН", расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

21.12.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №0324200030923000008 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по стирке и обработке мягкого инвентаря (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 10 000 000,00 рублей.

Начальная сумма цен товара, работы, услуги – 290,00 рублей.

Закупка проводилась в соответствии с частью 24 статьи 22 ФЗ «О контрактной системе», в связи с чем, 28 декабря 2023 года по результатам проведенной процедуры запроса котировок победителем был признан участник закупки - Общество с ограниченной ответственностью «Миран», предложивший цену за единицу услуги 275,50 рублей.

Цена контракта составляет 10 000 000,00 рублей.

25.01.2023 между Заказчиком и Обществом с ограниченной ответственностью "МИРАН" (далее – Исполнитель, Общество) заключен государственный контракт №167/23К (далее – Контракт) на оказание услуг по стирке и обработке мягкого инвентаря.

В соответствии с пунктом 2.1 Контракта работы по Контракту оказываются с даты заключения Контракта по 31 декабря 2024 года.

29.01.2024 Заказчик направил Исполнителю проект договора на аренду недвижимого имущества.

31.01.2024 Исполнитель направил в адрес Заказчика письмо с просьбой предоставить разъяснения по исполнению контракта для принятия решения о целесообразности заключения договора аренды недвижимого имущества.

02.02.2024 Исполнитель направил в адрес Заказчика претензию о неисполнении контракта в части отсутствия заявок на оснащение мягким инвентарем и на сбор грязного белья.

05.02.2024 Заказчик направил в адрес Исполнителя ответ, в котором, сославшись на пункты контракта указал, что поставка мягкого инвентаря должна быть произведена без заявок от Заказчика по адресу указанному в контракте, а также, что заявки на сбор грязного белья будут поданы после передачи мягкого инвентаря Заказчику. Кроме того, Заказчик обратил внимание о необходимости заключения договора аренды недвижимого имущества в соответствии с условиями договора.

20.02.2024 Заказчик направил Исполнителю письмо о необходимости исполнить государственный контракт от 25.01.2024 № 167/23К в связи с скопившимся грязным бельем.

22.02.2024 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Исполнителя: «на момент расторжения контракта Исполнитель не осуществлял:

- нарушением сроков поставки мягкого инвентаря предоставляемого во временное пользование для нужд ГБУЗ Архангельской области «АКПБ». В соответствии с пунктом 1.2. Приложения №2 Контракта Исполнитель обязан осуществить оснащение мягким инвентарем, который в последующем будет передаваться Заказчику во временное пользование, в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты заключения Контракта. Объем оснащения мягким инвентарем определен в Таблице №2 Приложения №2 к Контракту;

- не проведением сбора грязного мягкого инвентаря ГБУЗ Архангельской области «АКПБ». В соответствии с пунктом 1.3. Приложения №2 Контракта ежедневная потребность в мягком инвентаре определяется заявкой Заказчика, направляемой ежедневно до 14:00 (время московское) за сутки до оснащения мягким инвентарем (кроме выходных и праздничных дней). Заявка на оснащение мягким инвентарем в выходные и праздничные дни направляется в последний рабочий день;

- не заключением договора аренды помещений находящегося на территории Заказчика необходимого для исполнения Контракта». В соответствии с абзацем 2 пункта 5 Приложения № 2 Контракта, Исполнитель в течении 3 (Трех) рабочих дней с даты заключения Контракта заключает с Заказчиком договор аренды недвижимого имущества для приема и хранения мягкого инвентаря, передаваемого во временное пользование, закрепленного на праве оперативного управления за государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Архангельская клиническая психиатрическая больница».

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта решение от 22.02.2024 об одностороннем отказе от исполнения Контракта 22.02.2024 было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе».

Дата поступления Исполнителю решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 22.02.2024 13:14 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 22.02.2024.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение

заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 04.03.2024, что подтверждается размещенной 05.03.2024 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 2292100838124000008, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок - 06.03.2024.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России Исполнитель обратил внимание Комиссии на тот факт, что в Арбитражном суде Архангельской области рассматривается дело № А05-14634/2024 о признании не законным решения Заказчика об одностороннем расторжении контракта с Исполнителем от 13.11.2023 № 140/23К.

15.02.2024 Исполнитель направил в адрес Заказчика письмо с приложением мирового соглашения в рамках дела № А05-14634/2024 в котором предлагал расторгнуть государственный контракт от 25.01.2024 № 167/23К и осуществить оказание услуг по контракту от 13.11.2023 № 140/23К.

15.02.2024 Заказчик направил в адрес Исполнителя заявку на оказание услуг с указанием объема поставляемого мягкого инвентаря и графика сбора грязного белья для стирки. Представители Исполнителя полагают, что данная заявка направлена Заказчиком в ответ на предложение о заключении мирового соглашения.

21.02.2024 Исполнителем адрес Заказчика было направлено письмо в котором он еще раз предлагал заключить мировое соглашение и расторгнуть государственный контракт от 25.01.2024 № 167/23К мотивируя это тем, что в случае признания решения Заказчика об одностороннем расторжении государственного контракта от 13.11.2023 № 140/23К незаконным возникнет правовая коллизия, при которой будут одновременно действовать два государственных контракта на один и тот же вид оказания услуг. Кроме того, как указал в своем письме Исполнитель, после принятия решения суда о незаконности одностороннего расторжения государственного контракта от 13.11.2023 № 140/23К, государственный контракт от 25.01.2024 № 160/23К автоматически прекратит свое действие в связи с его незаконностью. Ответа на данное предложение Исполнитель от Заказчика не получил, а 22.02.2024 принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

04.03.2024 Арбитражный суд Архангельской области принял решение о незаконности одностороннего расторжения государственного контракта от 13.11.2023 №140/23К.

07.03.2024 Исполнитель направил в адрес Заказчика письмо с предложением продолжить исполнение государственного контракта от 13.11.2023 № 140/23К, отменить решение об одностороннем расторжении государственного контракта от 25.01.2024 №167/23К и расторгнуть его по соглашению сторон.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представители Исполнителя подтвердили, что не исполняли государственный контракт от 25.01.2024 № 167/23К ввиду следующего:

- при попытке Обществом посредством телефонных переговоров договориться о дате и времени передачи мягкого инвентаря Заказчик на контакт не шел, ссылаясь на необходимость заключения договора аренды недвижимого имущества и необходимости исполнения государственного контракта в соответствии с его условиями;
- в заявке Заказчика от 15.02.2024 указан адрес поставки мягкого инвентаря не указанный в государственном контракте;
- помещение, предназначенное для заключения договора аренды и планируемое к использованию для передачи мягкого инвентаря не соответствует требованиям СанПИН в части наличия одного входа/выхода, вентиляции помещения, площади помещения;
- в связи с принятием решения Арбитражного суда Архангельской области Исполнитель считал, что действие государственного контракта от 25.01.2024 № 167/23К автоматически прекращал свое действие в связи с тем, что продолжал действовать государственный контракт от 13.11.2023 № 140/23К. Исполнение двух государственных контрактов с одним предметом исполнения Общество считало не законным.

Как установлено Комиссией Архангельского УФАС России, представители ООО «МИРАН» при исполнении государственного контракта от 25.01.2024 № 167/23К добросовестно заблуждались, в части последствия признания судом незаконного одностороннего расторжения Заказчиком контракта от 13.11.2023 № 140/23К и действия государственного контракта от 25.11.2024 № 167/23К.

Также, в ходе заседания Комиссии Архангельского УФАС России установила, что на попытки Исполнителя по средством телефонных переговоров согласовать сроки передачи мягкого инвентаря Заказчику, последний всячески уклонялся от передачи и на контакт не шел, на письма не отвечал, в заявке на передачу мягкого инвентаря указан адрес, отсутствующий в государственном контракте, что препятствовало исполнению контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России принимает во внимание, что, как указывалось при рассмотрении дела № РНП-29-204 от 14.12.2023 и в данном заседании, отказ от исполнения контракта Заказчиком являлся, в том числе, факт не заключения договора аренды недвижимого имущества. В тоже время, Исполнитель в заседании Комиссии Архангельского УФАС России указывал, что помещение, предназначенное для заключения договора аренды и планируемое к использованию для передачи мягкого инвентаря не соответствует требованиям СанПИН в части наличия одного входа/выхода, вентиляции помещения, площади помещения, что в свою очередь препятствует исполнению государственного контракта.

Кроме того, исходя из письменных объяснений и объяснений, предоставленных представителями Исполнителя в заседании Комиссии Архангельского УФАС России, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу, что ООО «МИРАН» готово исполнить принятые на себя обязательства по стирке белья и оснащением мягким инвентарем Заказчика.

Для рассмотрения на заседании Комиссии Архангельского УФАС России дела о включении сведений в отношении Обществе с ограниченной ответственностью "МИРАН" в реестр недобросовестных поставщиков, Заказчик не направил своих представителей, в связи с чем, Комиссия Архангельского УФАС России не смогла уточнить позицию Заказчика по данным вопросам.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от

30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Частью 3 статьи 17 и частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации закреплено конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности, предполагающее в качестве общего правила дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Ни ФЗ «О контрактной системе», ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Архангельского УФАС России полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Общества с ограниченной ответственностью «Миран» были направлены на умышленное ненадлежащее исполнение Контракта.

Приведенные выше обстоятельства не позволяют Комиссии Архангельского УФАС России сделать вывод о наличии в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Миран» недобросовестного поведения или злонамеренного ненадлежащего исполнения Контракта.

Поскольку бесспорных доказательств, подтверждающих обратное, участвующими в деле лицами не представлено, Общество с ограниченной ответственностью «Миран» не может быть признано недобросовестным исполнителем в смысле приведенных выше положений ФЗ «О контрактной системе».

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о том, что исходя из имеющихся на дату рассмотрения дела сведений, фактов и доказательств,

основания для включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Миран» в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ГБУЗ Архангельской области «Архангельская клиническая психиатрическая больница» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Миран» (163071, г. Архангельск, ул. Нагорная, д.7, помещ. 38,39, ИНН 2921006151), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Ю.Г. Цакулов

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

А.А. Елисеенков

