

Заведующему отделом имущественных и
земельных отношений администрации
поселка Мелехово

«...»

«...»

Постановление

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 033/04/7.32.4-399/2021 об административном правонарушении

«26» мая 2021 года

г. Владимир

Я, врио руководителя Владимирского УФАС России «...», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-399/2020, возбужденного протоколом по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - заведующего отделом имущественных и земельных отношений администрации поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области «...» (паспорт «...»), действующего на основании приказа о приеме на работу № 26р-л от 25.05.2017, в связи с совершением деяния, образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛА:

Поводом к возбуждению дела явилось решение по делу № 033/01/18.1-1200/2020, принятое Комиссией Владимирского УФАС России 12.01.2021 г. в порядке, установленном Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Владимирского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 033/01/18.1-1200/2020 решила признать администрацию поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области и комиссию по проведению аукционов при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 33:07:000607:711 по адресу: Владимирская область, Ковровский район, МО п. Мелехово (городское поселение), п. Мелехово (извещение № 051120/8624464/01) нарушившей п. 17 ст. 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации и п. 3.9.1. Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Организация и проведение торгов по продаже земельных участков, находящихся в муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена либо права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденного постановлением № 17 от 24.02.2015 (далее –

Административный регламент), названный аукцион был остановлен на стадии его проведения, а не по завершению.

В ходе рассмотрения дела № 033/01/18.1-1200/2020 Комиссия Владимирского УФАС России установила следующие обстоятельства (событие административного правонарушения и его квалификация).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее - Владимирское УФАС России, антимонопольный орган) поступила жалоба (вх. № 8832 от 18.12.2020) ООО «Грузовой Двор - Ковров», на действия организатора торгов – администрации поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области и Комиссии по проведению аукционов при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 33:07:000607:711 по адресу: Владимирская область, Ковровский район, МО п. Мелехово (городское поселение), п. Мелехово (извещение № 051120/8624464/01)

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

С учетом приведенных выше положений действующего законодательства для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу в целях недопущения злоупотреблений со стороны указанного лица, а также исходя из положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, следует установить, что обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов свидетельствуют о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах; реальные законные права и интересы заявителя, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате указанных в жалобе действия (бездействие) организатора торгов.

Из содержания жалобы следовало, что организатором аукциона - администрацией поселка Мелехово Ковровского района 08.12.2020 г. на основании распоряжения от 04.12.2017 № 188 Комиссией в составе: Председатель комиссии – «...», члены комиссии – «...», проведен аукцион на право заключения договора аренды земельного участка (лот № 1).

На аукционе присутствовали 5 допущенных участников: «...» (участник № 1); ООО «Грузовой Двор - Ковров» (участник № 2); «...»; «...»; «...».

По результатам проведения аукциона победителем признан участник № 1 – «...».

В протоколе от 08.12.2020 о результатах аукциона отражено:

1. Предпоследнее предложение по цене в размере 73 716,19 руб. сделал участник №1 – «...», место жительства: «...».

2. Последнее предложение по цене в размере 74 286,16 руб. сделал участник №1 – «...», место жительства: «...».

Аукцион объявлен завершённым.

3. Победителем аукциона признается участник № 1 – «...».

В ходе аукциона от участников аукциона № 1 («...») и № 2 (ООО «Грузовой Двор - Ковров») неоднократно поступали предложения, вынесенные комиссией об увеличении начальной цены предмета аукциона кратно «шагу аукциона».

По достижении суммы 73 146,22 руб., 73 716,19 руб. (предпоследнее предложение), 74 286,16 руб. (последнее предложение) также было поднято две карточки: № 1 (№ 1 первым поднял билет, его называет аукционист) и № 2. После чего, на «шаге» аукциона 74 286,16 руб. аукционист указывает на участника № 1, объявляя его победителем.

На вопрос представителя ООО «Грузовой двор - Ковров», почему победителем признан участник №1, так как трехкратного объявления аукционистом размера арендной платы не было, аукционистом даны пояснения: «как лицо, три раза первым поднявшее билет по трем очередным шагам аукциона».

Заявитель жалобы полагал, что организатором торгов допущено нарушение части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку в действиях Комиссии по проведению аукциона содержатся нарушения порядка аукциона, порядка определения победителя.

ООО «Грузовой двор - Ковров» заявлял, что нарушения аукционной комиссией порядка проведения торгов и принятие указанного решения привело к нарушению общего для всех аукционов принципа - принципа состязательности между участниками и досрочному закрытию торгов, поскольку именно в процессе состязания между участниками выявляется победитель аукциона.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России было возбуждено дело № 033/01/18.1-1200/2020, о чем сторонам направлены уведомления о дате и времени его рассмотрения № 02/7363-кдэ от 18.12.2020 г

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «Грузовой двор - Ковров» а также сведения о дате и времени её рассмотрения были размещены на интернет - сайте Владимирского УФАС России – <http://vladimir.fas.gov.ru>.

Относительно доводов рассматриваемой жалобы, администрацией поселка Мелехово Ковровского района в материалы дела № 033/01/18.1-1200/2020 поступили пояснения (исх. № 1282-05-06 от 23.12.2020) с приложением объяснений членов комиссии по проведению аукционов «...».

Позиция организатора торгов и членов комиссии сводится к следующему.

Администрацией поселка Мелехово Ковровского района 08.12.2020 г. на основании распоряжения от 04.12.2017 г № 188 комиссией в составе: председателя – «...» членов комиссии в составе «...» и «...», проведен аукцион на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 33:07:000607:711 по адресу (описание местоположения): Владимирская область, р-н Ковровский, МО п. Мелехово (городское поселение), п. Мелехово, категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - под производственные нужды (лот № 1).

На аукционе присутствовали 5 допущенных участников: «...», ООО «Грузовой Двор - Ковров», «...», «...», «...».

По результатам проведения аукциона победителем признан участник № 1 – «...».

В протоколе от 08.12.2020 о результатах аукциона отражено:

1. Предпоследнее предложение по цене в размере 73 716,19 руб. сделал участник №1 – «...», место жительства: «...».

2. Последнее предложение по цене в размере 74 286,16 руб. сделал участник №1 – «...», место жительства: «...»

Аукцион объявлен завершённым.

3. Победителем аукциона признается участник № 1 – «...»

Настоящий протокол о результатах аукциона составлен в 2 экземплярах, один из которых передается победителю аукциона, а второй остается у организатора аукциона.

Заявитель жалобы полагает что при последнем предложении о цене не было его трехкратного объявления.

ООО «Грузовой Двор - Ковров» заявляет что данные действия организатора торгов и его комиссии нарушают нормы действующего законодательства, в частности земельного кодекса и порядка проведения торгов, указанного в извещении, не предусматривающего подобного порядка определения победителя.

Вместе с тем, спорный аукцион проводился в соответствии с п.15, п. 16 и п. 17 ст. 39.12 "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.08.2020) и Административным регламентом предоставления муниципальной услуги «Организация и проведение торгов по продаже земельных участков, находящихся в муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена либо права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденным постановлением № 17 от 24.02.2015.

Согласно административному регламенту, аукцион, открытый по форме подачи предложений о цене или размере арендной платы, проводится в следующем порядке:

- при регистрации участники аукциона получают аукционные билеты с номером, которые они поднимают после оглашения аукционистом начальной цены земельного участка или начального размера арендной платы и каждой очередной цены или размера арендной платы;

- аукцион начинается с оглашения аукционистом наименования, основных характеристик, начальной цены земельного участка или начального размера арендной платы, "шага аукциона" и порядка проведения аукциона. В процессе аукциона аукционист называет цену или размер арендной платы, а участники сигнализируют поднятием номеров о готовности купить земельный участок или заключить договор аренды в соответствии с этой ценой или размером арендной платы;

- каждую последующую цену или размер арендной платы аукционист называет путем увеличения текущей цены или размера арендной платы на "шаг аукциона". После объявления очередной цены или размера арендной платы аукционист называет номер билета участника аукциона, который первым поднял билет и указывает на этого участника аукциона. Затем аукционист объявляет следующую цену или размер арендной платы в соответствии с "шагом аукциона";

- аукцион завершается, когда после трехкратного объявления аукционистом очередной цены или размера арендной платы ни один из участников аукциона не поднял билет до последнего удара молотка аукциониста. Победителем признается участник, номер билета которого был назван аукционистом последним;

- по завершении аукциона аукционист объявляет о продаже земельного участка или права на заключение договора его аренды, называет цену проданного земельного участка или размер арендной платы и номер билета победителя аукциона.

Результаты аукционов оформляются протоколом, который подписывается организатором

аукциона, аукционистом и победителем аукциона в день проведения аукциона. Протокол о результатах аукциона составляется в двух экземплярах, один из которых передается победителю торгов, а второй остается у организатора аукциона (управления).

В ходе ведения торгов были объявлена цена 73 146,22 руб. (первым поднял участник с №2), следующим шагом цена 73 716,19 руб. (первым поднял участник с №1), следующим шагом цена 74 286,16 руб. (первым поднял участник с №1), цена 74 286,16 руб. была объявлена троекратно. Во время объявления цены 74 286,16 руб. поднятие карточек других участников не зафиксировано.

На основании изложенного, организатор торгов считал, что нарушения процедуры проведения спорных торгов и определения победителя отсутствуют.

Директор ООО «Грузовой двор - Ковров» «...» в заседании доводы жалобы поддержал, обратил внимание, что аукцион остановили после троекратного оглашения шага аукциона 74 286,16 руб. на которые участником под номером 1 «...» подавались предложения (поднимались билеты). Другое ценовое предложение с увеличением на шаг аукциона объявлено не было.

По результатам рассмотрения дела № 033/01/18.1-1200/2020, оценив доводы сторон, Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Администрация поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области осуществляет проведение аукционов на основании Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Организация и проведение торгов по продаже земельных участков, находящихся в муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена либо права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденного постановлением № 17 от 24.02.2015 (с изм. от 26.12.2018 № 17/27, от 27.09.2017 № 141, от 19.12.2019 от 281) (далее – Административный регламент).

Постановлением администрации поселка Мелехово от 04.12.2017 № 188 утверждена комиссия по проведению аукционов, организованных в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации в составе:

«...» – председатель комиссии

«...» – зам. председателя комиссии, член комиссии

«...» – член комиссии

«...» – член комиссии

05.11.2020 на официальном сайте www.torgi.gov.ru администрацией поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области было опубликовано извещение № 051120/8624464/01 о проведении открытого аукциона, предметом которого является размер ежегодной арендной платы за земельный участок с кадастровым номером 33:07:000607:711 по адресу (описание местоположения): Владимирская область, р-н Ковровский, МО п. Мелехово (городское поселение), п. Мелехово, категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - под производственные нужды.

Площадь – 698 кв.м.

Срок аренды – 10 лет.

Начальная цена – 18 999,07 руб.

Шаг аукциона – 569,97 руб.

Размер задатка - 3 799,81 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 04.12.2020 участниками аукциона признаны следующие заявители:

1. «...»;

2. ООО «Грузовой двор - Ковров»;

3. «...»;
4. «...»;
5. «...».

08.12.2020 по результатам проведения аукциона победителем признан участник под номером 1 – «...», давший последнее предложение о цене в размере 74 286,16 руб.

Исследовав представленные документы, пояснения, фактические обстоятельства дела № 033/01/18.1-1200/2020 Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности осуществляется в соответствии с требованиями статей 39.11-39.13 и 39.18 Земельного Кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 39.11 ЗК РФ, решение о проведении аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, принимается уполномоченным органом, в том числе по заявлениям граждан или юридических лиц.

Порядок проведения аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности предусмотрен в статье 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 17 ст. 39.12 ЗК РФ, победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену за земельный участок или наибольший размер ежегодной арендной платы за земельный участок.

Как установлено, в ходе объявления цены 73 716,19 руб. (предпоследнее предложение) первым поднял билет участник под № 1 («...»)

Следующим ценовым предложением с установленным шагом аукциона стало 74 286,16 руб., на которое первым поднял билет участник под № 1.

После троекратного объявления цены в размере 74 286,16 руб. (поднимал билет участник под № 1) аукционист объявил его завершённым, победителем участника под № 1 – «...».

Исходя из п. 3.9.1. Административного регламента, аукцион завершается, когда после троекратного объявления аукционистом очередной цены или размера арендной платы ни один из участников аукциона не поднял билет до последнего удара молотка аукциониста. Победителем признается участник, номер билета которого был назван аукционистом последним.

Вместе с тем, Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что троекратного объявления ценового предложения, на которое ни один из участников аукциона не поднял билет до последнего удара молотка аукциониста не было.

Аукцион был остановлен на стадии его проведения, а не по завершению.

При этом, Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что администрацией поселка Мелехово не оспаривается факт того, что спорный аукцион был завершён после троекратного объявления ценового предложения в размере 74 286,16 руб., другое предложения с увеличением на шаг аукциона объявлено не было.

Исходя из установленных обстоятельств, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, о том, что в действиях организатора торгов – администрации поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области и комиссии по проведению аукционов содержится нарушение требований Административного регламента, в части досрочного завершения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым

номером 33:07:000607:711 по адресу: Владимирская область, Ковровский район, МО п. Мелехово (городское поселение), п. Мелехово.

Организатору торгов – администрации поселка Мелехово по результатам рассмотрения дела № 033/01/18.1-1200/2020 было выдано предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения аукциона, а именно провести повторную процедуру торгов с учетом уже сформированного круга участников в порядке установленным Административным регламентом.

Предписание было исполнено в установленный срок.

При изложенных обстоятельствах, Владимирское УФАС России приходит к выводу, что действия должностного лица, члена комиссии для проведения аукционов в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации администрации поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области исполнявшего функции аукциониста при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 33:07:000607:711 по адресу: Владимирская область, Ковровский район, МО п. Мелехово (городское поселение), п. Мелехово, привели к нарушению п. 3.9.1. Административного регламента.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Исходя из положений статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением им своих служебных обязанностей.

Установлено, что постановлением администрации поселка Мелехово Ковровского района № 188 от 04.12.2017 в качестве председателя комиссии для проведения аукционов, организованных в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации утверждена заведующий отделом имущественных и земельных отношений «...» (приказ о приеме на работу № 26р-л от 25.05.2017), которая при проведении спорного аукциона исполняла функции аукциониста (письмо администрации поселка Мелехово от 12.02.2021 № 93-05-06, вх. от 12.02.2021 № 997).

Должностное лицо, заведующий отделом имущественных и земельных отношений администрации поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области, председатель комиссии для проведения аукционов, организованных в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации «...» исполнявшее функции аукциониста при проведении спорного аукциона допустило совершение администрацией поселка Мелехово Ковровского района и комиссией для проведения аукционов в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации нарушение п. 3.9.1. Административного регламента, что свидетельствует о совершении им административного правонарушения.

Таким образом, в действиях должностного лица, заведующего отделом имущественных и земельных отношений администрации поселка Мелехово Владимирской области, председателя комиссии для проведения аукционов, организованных в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации «...» исполнявшего функции аукциониста содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Место совершения административного правонарушения – здание администрации

поселка Мелехово Ковровского района по адресу: Владимирская область, Ковровский район, пос. Мелехово, ул. Первомайская, д. 90 (место проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 33:07:000607:711 по адресу: Владимирская область, Ковровский район, МО п. Мелехово (городское поселение), п. Мелехово.

Время совершения административного правонарушения – период с 9 часов 00 минут 08.12.2020 до момента объявления аукционистом об окончании проведения аукциона, т.е. период совершения должностным лицом, заведующим отделом имущественных и земельных отношений администрации поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области, председателем комиссии для проведения аукционов, организованных в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации «...» исполнявшим функции аукциониста действий, которые привели к нарушению п. 3.9.1. Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Организация и проведение торгов по продаже земельных участков, находящихся в муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена либо права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденного постановлением № 17 от 24.02.2015 (с изм. от 26.12.2018 № 17/27, от 27.09.2017 № 141, от 19.12.2019 от 281).

Объектом правонарушения являются правоотношения в сфере проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в нарушении процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Субъект правонарушения - должностное лицо - заведующий отделом имущественных и земельных отношений администрации поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области «...» (паспорт «...»), действующее на основании приказа о приеме на работу № 26р-л от 25.05.2017,

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение должностным лицом - заведующим отдела имущественных и земельных отношений администрации поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области «...», исполнявшей функции аукциониста при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 33:07:000607:711 по адресу: Владимирская область, Ковровский район, МО п. Мелехово (городское поселение), п. Мелехово требований Земельного Кодекса Российской Федерации и Административного регламента и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ, не усматривается.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Смягчающими обстоятельствами, выявленными при рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-399/2021, является привлечение должностного лица «...» к административной ответственности по ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ впервые, а также исполнение администрацией поселка Мелехово Ковровского района выданного предписания по делу № 033/01/18.1-1200/2020 в установленный срок.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных

статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-399/2021 не выявлены основания для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Дополнительно должностным лицом был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Владимирское УФАС России, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, приходит к выводу, что совершенное правонарушение несет существенную угрозу правоохраняемым отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-399/2021 вынесено в присутствии должностного лица - заведующего отделом имущественных и земельных отношений администрации поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области «...» (предъявлен паспорт «...»).

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 10 ст. 7.32.4, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо, заведующего отделом имущественных и земельных

отношений администрации поселка Мелехово Ковровского района Владимирской области «...» (паспорт «...») действовавшего на основании приказа о приеме на работу № 26р-л от 25.05.2017, исполнявшего функции аукциониста при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 33:07:000607:711 по адресу: Владимирская область, Ковровский район, МО п. Мелехово (городское поселение), п. Мелехово виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного **частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ**, и назначить административное наказание в виде **административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей**.

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет по следующим банковским реквизитам:

Получатель: УФК по Владимирской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области)

ИНН налогового органа: 3328101887

КПП: 332901001

Банк: Отделение Владимир//УФК по Владимирской области г. Владимир

Номер банковского счета: 40102810945370000020

Номер казначейского счета: 03100643000000012800

БИК: 011708377

Статус: 08 (плательщики иных обязательных платежей)

КБК: 161 1 16 07071 01 9000 140

ОКТМО 17701000

УИН 16100500000000972667

Назначение платежа: Штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № **033/04/7.32.4-399/2021**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления

«...»