



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6  
г. Нижний Новгород, 603000  
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70  
[e-mail: to52@fas.gov.ru](mailto:to52@fas.gov.ru)

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Решение

ГКУ НО "ГУАД", ул. Керченская, дом  
12, г. Нижний Новгород, 603950,  
[postguad@yandex.ru](mailto:postguad@yandex.ru)

АО «ЕЭТП», 115114, г. Москва, ул.  
Кожевническая, д. 14, стр. 5,  
[info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

ООО "ЦВБ", 141090, Московская обл., г.  
Королев, ул. Комитетская (Юбилейный  
мкр.), д. 7, этаж 1, пом 061,  
[center\\_vb@mail.ru](mailto:center_vb@mail.ru)

ГКУ НО "ЦРЗ НО", г. Нижний  
Новгород, Кремль, корпус 4, 603082,  
[crzno@mail.ru](mailto:crzno@mail.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 052/06/54.7-1245/2020 (07-363-АС)**

23 июня 2020 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- |                   |  |
|-------------------|--|
| - Башева Н.В.     | - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,  |
| - Салимзянов А.И. | - член комиссии, заместитель начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок,     |
| - Воронков А.В.   | - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |

При участии  
посредством  
видеоконференцсвязи:

- |                   |   |
|-------------------|---|
| - Жоголева Д.А.   | - представителя ООО «ЦВБ» (доверенность б/н от 22.06.2020 г.)           |
| - Волковой Е.А.   | - представителя ГКУ НО «ЦРЗ НО» (доверенность № 1 от 31.01.2020 г.)     |
| - Лунева С.В.     | - представителя ГКУ НО «ГУАД» (доверенность №02-24-44 от 14.01.2020 г.) |
| - Прушинской В.А. | - представителя ГКУ НО «ГУАД» (доверенность №02-24-45 от 14.01.2020 г.) |



Идентификатор

рассмотрев жалобу посредством видеоконференцсвязи общества с ограниченной ответственностью «Центр взрывобезопасности» (далее также – ООО «ЦВБ», заявитель) о нарушении Государственным казенным учреждением Нижегородской области «Центр размещения заказа Нижегородской области» (далее также – ГКУ НО «ЦРЗ НО», уполномоченное учреждение) и Государственным казенным учреждением Нижегородской области «Главное управление автомобильных дорог» (далее также – ГКУ НО «ГУАД», заказчик) при определении исполнителя путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку товара для обеспечения государственных нужд,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключить контракт на разработку проектной документации на оснащение категорированных объектов транспортной инфраструктуры инженерно-техническими системами (средствами) обеспечения транспортной безопасности на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения Нижегородской области, номер извещения 0832200006620000264 (далее также – открытый конкурс в электронной форме).

Представитель заявителя позицию и требования, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу ООО «ЦВБ» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пункта 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 13.05.2020 в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки <http://www.roseltorg.ru> размещены извещение об осуществлении закупки путём проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключить контракт на разработку проектной документации на оснащение категорированных объектов транспортной инфраструктуры инженерно-техническими системами (средствами) обеспечения транспортной безопасности на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения Нижегородской области, номер извещения 0832200006620000264 и конкурсная документация.

Заказчиком выступает ГКУ НО «ГУАД».

Уполномоченное учреждение — ГКУ НО «ЦРЗ НО».

Оператором электронной площадки является АО «ЕЭТП».

Начальная (максимальная) цена контракта – 13 274 143,68 рубля.

2) 05.06.2020 состоялась процедура рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме. Результаты данной процедуры

зафиксированы в протоколе от 05.06.2020 №ПРОИ1.

До окончания срока подачи заявок поступило десять заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера 1-10.

10.06.2020 конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, что зафиксировано в протоколе от 10.06.2020 №ПРОИ1.

Все заявки признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

Заявителем оспариваются результаты оценки заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме по показателю «Опыт выполнения работ сопоставимого характера».

В силу пункта 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает критерии квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 названного Федерального закона критериями оценки этих заявок.

В связи с этим жалоба заявителя остается без рассмотрения.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

#### **решила:**

Жалобу ООО «ЦВБ» на действия конкурсной комиссии ГКУ НО «ГУАД» и ГКУ НО «ЦРЗ НО» (далее также – конкурсная комиссия) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключить контракт на разработку проектной документации на оснащение категорированных объектов транспортной инфраструктуры инженерно-техническими системами (средствами) обеспечения транспортной безопасности на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения Нижегородской области, номер извещения 0832200006620000264, оставить без рассмотрения.

Разъяснить заявителю право на обжалование в арбитражный суд результатов оценки по показателю «Опыт выполнения работ сопоставимого характера».

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

Н.В. Башева

Члены комиссии

А.И. Салимзянов

А.В. Воронков

Исп. Салимзянов Азат Ильдарович  
тел. 8(831) 430-93-65 вн. 052-702