



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-39-54, 53-39-54
e-mail: to33@fas.gov.ru

**Р Е Ш Е Н И Е
по делу № 033/01/14.6-480/2021**

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 27 октября 2022года.

Решение в полном объеме изготовлено 27 октября 2022 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

«...» – председателя комиссии – врио руководителя управления;

«...» – члена комиссии – начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и органов власти;

«...» – члена комиссии – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

рассмотрев дело № 033/01/14.6-480/2021 по признакам нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании

от заявителя – участие принимал представитель ООО «Эверест» (ИНН 3307023613 ОГРН 11933280026693, юридический адрес: 602267, Владимирская область. г. Муром, ул. Льва Толстого. Д. 1б, корпус 1, этаж 2) «...», действующий на основании доверенности от 19.05.2019 г.

от ответчика – участие принимал представитель ИП «...» (ОГРНИП «...», адрес места жительства (пребывания) «...») «...», действующий на основании доверенности от 16.05.2022 зарегистрировано в реестре: 33/77-н/33-2022-6-63.

Заседание проводилось посредством видеоконференцсвязи.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступило заявление ООО «Эверест» (ИНН 3307023613 ОГРН 11933280026693, юридический адрес: 602267, Владимирская область. г. Муром, ул. Льва Толстого. Д. 1б, корпус 1, этаж 2) по факту недобросовестной конкуренции при ведении предпринимательской деятельности ИП «...» (ОГРНИП «...», адрес места жительства (пребывания): «...»).

Согласно представленным материалам, ООО «Эверест» является правообладателем комбинированного товарного знака (знака обслуживания)



– свидетельство № 779755, зарегистрировано Федеральной службой по интеллектуальной собственности в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 16 октября 2020 года (дата приоритета - 06 сентября 2019 года) в отношении товаров и услуг 37 класса МКТУ (утепление фасадов (промышленный альпинизм), монтаж кровли, монтаж окон ПВХ).

Правообладателю стало известно об использовании индивидуальным предпринимателем «...» (ОГРНИП «...») в целях индивидуализации предпринимательской деятельности в сфере оказания услуг по утеплению фасадов (промышленный альпинизм), монтаж окон ПВХ, комбинированного обозначения



размещенного на вывеске по адресу: Владимирская область, г. Муром, Владимирское шоссе, д. 5, в рекламных материалах (прилагаются к настоящему заявлению);

- в сети «Интернет», а именно: на интернет сайтах

<http://everest33m.ru>; <http://okna33e.ru>,

- в социальных сетях:

<https://www.instaRram.com/everest33murom/?igshid=37polfqjefx>;

- на рекламных Интернет-площадках <https://www.avito.ru/murom/predlozheniya-uslug/uteplenie-fasadov-11525185547ц> tm campaign-native&utm medium=item page ios&utm source=soc sharing; <https://www.avito.ru/murom/predlozheniya-uslug/uteplenie-fasadov-1152518554?utm> m campamn-native&utm medium=item page ios&utm source=soc sharing; <https://www.avito.ru/user/bc723287b00813227765dd46fd7bb9ad/prorile7id-1786469-239&src=item&paae-from=from-item-card-ieon&iid-l-1786469239>),

- на автомобилях Газель с государственными регистрационными номерами Р932АР152, Н656ТР152.

Использование ИП «...» комбинированного обозначения



сходно до степени смешения с вышеуказанным товарным знаком № 779755.

Лицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака между ООО «Эверест» и ИП «...» не заключался.

По мнению заявителя, действия ИП «...» направлены в том числе на получение преимуществ при ведении предпринимательской деятельности перед ООО «Эверест», в том числе, в виде отсутствия материальных затрат на регистрацию товарного знака (или заключение лицензионного договора об использовании товарного знака), в снижении издержек на продвижение своей предпринимательской деятельности за счет использования положительной репутации товарного знака, перераспределение спроса

среди потребителей на оказание услуг по утеплению фасадов (промышленному альпинизму), монтажу окон ПВХ, в пользу ИП «...»

ООО «Эверест» полагает, что ИП «...» нарушены положения статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в незаконном использовании обозначения, тождественного товарному знаку № 779755, путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещения в доменном имени, в информационных и рекламных материалах, в том числе путем размещения в газете «Все дела», на вывеске по адресу: Владимирская область, г. Муром, Владимирское шоссе, д. 5.

Согласно Письму ФАС России от 24.12.2015 N ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета» индивидуализировать продукцию могут как обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков, так и общий внешний вид, элементы оформления упаковки и другие средства. При смешении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен принять его товар за товар конкурента.

В Постановлении Суда по интеллектуальным правам от 22.08.2019 N C01-818/2019 по делу N A11-14719/2018 содержится следующая правовая позиция.

Одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства ([пункт 2 части 2 статьи 39](#) Закона о защите конкуренции).

Вместе с тем, оценка представленных доказательств по существу на этой стадии антимонопольным органом не осуществляется.

Исходя из положений [пункта 1 части 1 статьи 49](#) Закона о защите конкуренции доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле, оценивает комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Выводы о наличии либо отсутствии нарушения антимонопольного законодательства могут быть установлены лишь при рассмотрении дела в порядке [главы 9](#) Закона о защите конкуренции.

Таким образом, на стадии решения вопроса о возбуждении дела антимонопольный орган обязан установить лишь наличие признаков недобросовестной конкуренции, необходимых и достаточных для возбуждения дела, а не устанавливать на этой стадии все юридически значимые обстоятельства, предусмотренные [статьей 14.6](#) Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, приказом Владимирского УФАС России от 10.06.2021 № 127/21 возбуждено дело и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении индивидуального предпринимателя «...» (ОГРНИП «...», адрес места жительства (пребывания): «...») по признакам нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела № 033/01/14.6-480/2021 установлено, что Арбитражным судом Владимирской области рассматривается дело № А11-10460/2021 по исковому заявлению ООО «Эверест» (ИНН 3307023613 ОГРН 11933280026693, юридический адрес: 602267, Владимирская область, г. Муром, ул. Льва Толстого, Д. 16, корпус 1, этаж 2) в котором заявитель просит:

- обязать индивидуального предпринимателя «...» прекратить использование в коммерческих целях обозначения сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 779755 в доменном имени <http://everest33m.ru>; на сайтах в сети Интернет: <http://everest33m.ru>; <http://okna33e.ru>; в социальных сетях: <https://vmw.mstagram.com/everest33murom/?igshid=37polfqcjefx>; <https://vk.com/33everest>; в

рекламе, объявлениях, вывесках, в том числе на вывеске, размещенной по адресу: Владимирская область, г. Муром, Владимирское шоссе, д. 5, и иных предложениях товаров (услуг) к продаже;

- взыскать компенсацию за незаконное использование товарного знака в сумме 300 000 руб.;

- взыскать судебные расходы по совершению нотариальных действий по обеспечению доказательств в сумме 26 700 руб.

Руководствуясь п. 1 ч. 3 ст. 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия Владимирского УФАС России приостановила рассмотрение дела № 033/01/14.6-480/2021 до вступления в силу судебного акта по делу № А11-10460/2021, выводы по которому имеют непосредственное значение для результатов рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Решением от 14.04.2022 по делу А11-10460/2021, Арбитражный суд Владимирской области:

- обязал индивидуального предпринимателя «...» прекратить использовать обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком, правообладателя - общества с ограниченной ответственностью «Эверест» по свидетельству № 779755, в доменном имени <http://everest33m.ru> на сайте в сети Интернет <http://everest33m.ru>; на сайте в сети Интернет <http://okna33e.ru>, в социальных сетях, в рекламе, объявлениях, иных предложениях товаров (услуг) к продаже, в отношении товаров и услуг 37 класса МКТУ (утепление фасадов, промышленный альпинизм, монтаж кровли, монтаж окон ПВХ);

- взыскал с индивидуального предпринимателя «...» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Эверест» компенсацию за незаконное использование товарного знака в сумме 300 000 руб., расходы в сумме 26 700 руб., в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 9534 руб.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2022 решение Арбитражного суда Владимирской области от 14.04.2022 по делу № А11-10460/2021 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ИП «...» – без удовлетворения.

Таким образом, судами первой и апелляционной инстанций установлен факт незаконного использования ИП «...» в своей предпринимательской деятельности товарного знака по свидетельству № 779755, правообладателем которого является ООО «Эверест».

При изложенных обстоятельствах, позиция судов по обозначенным вопросам носит для антимонопольного органа преюдициальный характер.

Вместе с тем, для установления нарушения ч. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции, антимонопольному органу следует установить наличие одновременно всех квалифицирующих признаков недобросовестной конкуренции, т.е. чтобы лицо, совершившее данные действия, обладало признаком хозяйствующего субъекта; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; такие действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и в результате совершения таких действий наступили или могли наступить последствия, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

ИП «...» с вменяемым нарушением ч. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции не согласился заявляя, что именно он является разработчиком спорного товарного знака и утверждая, что именно он в городе Муроме первым начал развивать такое направление коммерческой деятельности как промышленный альпинизм, утепление фасадов.

В своей письменной позиции и устно в ходе заседаний по рассмотрению дела о

нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/14.6-480/2021, пояснил, что с 2011 года он зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Сферами коммерческой деятельности ИП «...» являются, в том числе: высотные работы, утепление фасадов. В марте 2017 года «...» для рекламы своей коммерческой деятельности заказана разработка логотипа с изображением человека взбирающегося на гору:



Для обозначения своей деятельности ИП «...» также использовал название «Компания «Эверест». Указанный выше логотип стал использоваться ИП «...» в связке с названием «Компания «Эверест».

С 2017 года ИП «...» данный логотип и компанию «Эверест» стал рекламировать через группу в социальной сети ВКонтакте, адрес: <https://vk.com/33everest>, рекламные видео, визитки, другую полиграфическую продукцию, объявления в газете «Все дела», выходящую в г. Муроме Владимирской области.

В период 2017-2019 г.г. с ИП «...» в его коммерческой деятельности сотрудничал «...», который работал под руководством ИП «...», но их трудовые и иные правоотношения документально оформлены не были.

Далее 12 марта 2019 года ООО «Эверест» регистрируется в качестве юридического лица - ИНН: 3307023613, ОГРН: 1193328002669.

Генеральным директором ООО «Эверест» становится «...».

С момента регистрации и до настоящего времени ООО «Эверест» ведет деятельность, аналогичную деятельности ИП «...», а именно производство высотных фасадных работ, сразу же начав использовать указанный выше логотип, сделанный по заказу ИП «...» и, соответственно, название организации «Эверест».

06 сентября 2019 года ООО «Эверест» подает заявку № 2019744609 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности на регистрацию товарного знака фактически с описанным выше логотипом ИП «...» 16 октября 2020 года за ООО «Эверест» регистрируется товарный знак по № 779755,



дата публикации: 16 октября 2020 года, приоритет установлен с 06 сентября 2019 года, дата истечения срока действия исключительного права: 06 сентября 2029 года.

ИП «...» считает, что с целью монополизировать рынок, создать проблемы в коммерческой деятельности своему конкуренту в своем лице ООО «Эверест» в 2019 году необоснованно инициировало регистрацию товарного знака с логотипом, который для использования в своей коммерческой деятельности заказал «...».

В качестве доказательств, ИП «...» представлены в электронном виде фотографии, скриншоты, видео-файлы, файлы с исходными материалами.

На основании изложенного, ввиду отсутствия в действиях ИП «...» нарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 48 названного закона сам индивидуальный предприниматель и его представитель просили дело о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/14.6-480/2021 прекратить.

Проанализировав представленные документы, пояснения сторон по делу № 033/01/14.6-480/2021, фактические обстоятельства, Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

ООО «Эверест» зарегистрировано 12.03.2019 в ЕГРЮЛ с полным фирменным наименованием – общество с ограниченной ответственностью «Эверест», сокращенным наименованием – ООО «Эверест», ОГРН 1193328002669, ИНН 3307023613, юридический адрес 601652, Владимирская область, г. Муром, ул. Льва Толстого, д. 1Б, корпус 1, этаж 2.

Основным видом экономической деятельности ООО «Эверест» является производство прочих строительно-монтажных работ (ОКВЭД 43.29), дополнительным - производство работ строительных специализированных прочих, не включенных в другие группировки (ОКВЭД 43.99).

ООО «Эверест» является правообладателем комбинированного товарного знака (знака обслуживания)



– свидетельство № 779755, зарегистрировано Федеральной службой по интеллектуальной собственности в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 16 октября 2020 года (дата приоритета - 06 сентября 2019 года) в отношении товаров и услуг 37 класса МКТУ (утепление фасадов (промышленный альпинизм), монтаж кровли, монтаж окон ПВХ).

Фактически данный товарный знак используется ООО «Эверест» для индивидуализации своей предпринимательской деятельности по оказанию услуг в сфере утепления фасадов (промышленный альпинизм), ремонту и монтажу окон и кровли.

«...», зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 30.06.2017, ОГРНИП «...», адрес места жительства (пребывания): «...»).

Основным видом экономической деятельности ИП «...» является производство работ строительных специализированных прочих, не включенных в другие группировки (ОКВЭД 43.99).

При этом по утверждению ИП «...» именно он является разработчиком спорного товарного знака.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанциями в рамках рассмотрения дела № А11-10460/2021 и ИП «...» не оспаривается тот факт, что предлагая к продаже свои услуги в сфере утепления фасадов (промышленный альпинизм), ремонту, монтажу окон кровли, других аналогичных услуг он использовал обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком ООО «Эверест» (в том числе путем размещения на вывеске, в рекламных материалах, газетах, в сети «Интернет», а именно: на интернет сайтах (в т.ч. в доменном имени) (<http://everest33m.ru>; <http://okna33e.ru>), в социальных сетях.

Таким образом, ООО «Эверест» и ИП «...» осуществляют один и тот же вид предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, ООО «Эверест» какого-либо разрешения на использование товарного знака по свидетельству 779755 ИП «...» не предоставлял, ответчиком данный факт также не оспаривается.

В результате рассмотрения доводов ООО «Эверест», ИП «...» фактических обстоятельств, в том числе установленных судами, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к следующим выводам.

[Закон](#) о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением недобросовестной конкуренции ([часть 1 статьи 3](#) Закона о защите конкуренции).

Согласно [пункту 5 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Согласно [пункту 7 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20 марта 1883 г.) в статье 10- bis указывает: Страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Запрет на экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию содержит часть 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации.

Закон о защите конкуренции содержит нормы, предусматривающие запрет на различные формы недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом - конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Из анализа приведенных норм Закона о защите конкуренции следует, что для квалификации совершенного деяния как недобросовестной конкуренции необходима одновременная совокупность следующих признаков:

- лицо, совершившее данные действия, обладало признаком хозяйствующего субъекта;
- его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- данные действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и в результате совершения таких действий наступили или могли наступить последствия, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Как было отмечено судами первой и апелляционной инстанций установлен факт осуществления ООО «Эверест» и ИП «...» аналогичных видов деятельности по оказанию услуг в сфере утепления фасадов (промышленный альпинизм), ремонту и монтажу окон и кровли. Данное обстоятельство сторонами не оспаривается.

Таким образом, индивидуальный предприниматель «...» (ОГРНИП «...») обладает признаком хозяйствующего субъекта – конкурента, по отношению к ООО «Эверест» (ОГРН 11933280026693).

Интеллектуальная собственность охраняется законом (пункт 2 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, среди прочего, произведения науки, литературы и искусства и товарные знаки (подпункты 1 и 14 пункта 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак. Основное предназначение товарного знака - обеспечение потенциальному покупателю возможности отличить маркированный товар одного производителя среди аналогичных товаров другого производителя.

Основное предназначение товарного знака - обеспечение потенциальному покупателю возможности отличить маркированный товар одного производителя среди аналогичных товаров другого производителя.

Согласно статье 1479 Гражданского кодекса Российской Федерации на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 1482 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации.

Содержание исключительного права на товарный знак составляет возможность правообладателя использовать его любыми не противоречащими закону способами, примерный перечень которых предусмотрен в пункте 2 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации. Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся,

предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; при выполнении работ, оказании услуг; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

В силу пункта 1 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом (пункт 1 статьи 1229, 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Факт предложения ИП «...» к продаже услуг сфере утепления фасадов (промышленный альпинизм), ремонту, монтажу окон кровли, других аналогичных услуг, с использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком ООО «Эверест» (в том числе путем размещения на вывеске, в рекламных материалах, газетах, в сети «Интернет», а именно: на интернет сайтах (в т.ч. в доменном имени) (<http://everest33m.ru>; <http://okna33e.ru>), установлен судами первой и апелляционной инстанциями и индивидуальным предпринимателем не оспаривается.

Таким образом, оценив указанные обстоятельства, суды первой и апелляционной инстанций по делу № А11-10460/2021 установили, что ИП «...» незаконно использовал принадлежащий ООО «Эверест» товарный знак (свидетельство № 779755).

Оценивая доводы ИП «...» о том, что именно он является разработчиком спорного товарного знака Комиссия Владимирского УФАС России исходила из того, что согласно п. 1 ст. 45.1 Закона о защите конкуренции, под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Пункт 2 указанной статьи устанавливает, что каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией.

При этом представленные в антимонопольный орган доказательства должны отвечать признакам относимости, допустимости и достоверности

Представленные в электронном виде фотографии, скриншоты, видео-файлы, файлы с исходными материалами не отвечают требованиям относимости, допустимости, достоверности на предмет их аутентификации (проверки подлинности)

При изложенных обстоятельствах, действия ИП «...» по незаконному использованию товарного знака по свидетельству № 779755, правообладателем которого является ООО «Эверест» расценены как направленные на получение преимуществ при ведении предпринимательской деятельности в том числе, в виде отсутствия материальных затрат на регистрацию товарного знака (или заключение лицензионного договора об использовании товарного знака), в снижении издержек на продвижение своей предпринимательской деятельности за счет использования положительной репутации товарного знака, перераспределение спроса среди потребителей на оказание услуг по утеплению фасадов (промышленному альпинизму), монтажу окон ПВХ и отток клиентов в свою пользу, что может свидетельствовать о причинении убытков заявителю.

Таким образом, действия индивидуального предпринимателя «...» (ОГРНИП «...» адрес места жительства (пребывания): «...») выразившиеся в незаконном использовании товарного знака по свидетельству № 779755, правообладателем которого является ООО «Эверест» (ИНН 3307023613 ОГРН 11933280026693, юридический адрес: 602267, Владимирская область. г. Муром, ул. Льва Толстого, Д. 16, корпус 1, этаж 2) привели к нарушению ч. 1 ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции», поскольку противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; такие действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и в результате совершения таких действий наступили или могли наступить последствия, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

При рассмотрении вопроса о прекращении производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/14.6-480/2021 Комиссия Владимирского УФАС России исходила из следующего.

В соответствии со ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае:

- 1) отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии);
- 2) ликвидации юридического лица - единственного ответчика по делу;
- 3) смерти физического лица - единственного ответчика по делу;
- 4) наличия вступившего в силу решения антимонопольного органа об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых комиссией действий (бездействия);
- 5) истечения срока давности, предусмотренного статьей 41.1 настоящего Федерального закона.

Указанный перечень оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства является закрытым.

Поскольку Комиссией Владимирского УФАС России в действиях ИП «...» уставлено нарушение ч. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции, основания для прекращения производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства №033/01/14.6-480/2021 отсутствуют.

В рамках рассмотрения дела, в соответствии с [Приказом](#) ФАС России от 28.04.2010№ 220 "Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции

на товарном рынке", проведена оценка состояния конкуренции на товарном рынке по выполнению работ по текущему ремонту помещений согласно которому:

а) временной интервал настоящего исследования определен с момента регистрации товарного знака (знака обслуживания) по свидетельству № 779755, зарегистрированного Федеральной службой по интеллектуальной собственности в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 16 октября 2020 года (дата приоритета - 06 сентября 2019 года) в отношении товаров и услуг 37 класса МКТУ (утепление фасадов (промышленный альпинизм), монтаж кровли, монтаж окон ПВХ) по дате составления настоящего отчета, т.е. – с 06.09.2019 по 27.10.2022.

б) продуктовые границы товарного рынка определены следующим образом - оказание услуг в сфере утепления фасадов (промышленный альпинизм), ремонту, монтажу окон кровли, других аналогичных услуг.

в) географическими границами товарного рынка является территория Российской Федерации;

г) хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом рынке, для целей настоящего исследования, являются ООО «Эверест» и ИП «...», а также неопределенный круг лиц, оказывающих услуги в рамках установленного временного интервала, продуктовых и географических границ.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия при принятии **решения** по делу о нарушении антимонопольного законодательства, разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Как было установлено ранее, суды первой и апелляционной инстанций в рамках рассмотрения дела № А11-10460/2021 обязали индивидуального предпринимателя «...» прекратить использование в коммерческих целях обозначения сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 779755 в доменном имени <http://everest33m.ru>; на сайтах в сети Интернет: <http://everest33m.ru>; <http://okna33e.ru>; в социальных сетях: <https://vmw.mstagram.com/everest33murom/?igshid=37polfqcjefx>; <https://vk.com/33everest>; в рекламе, объявлениях, вывесках, в том числе на вывеске, размещенной по адресу: Владимирская область, г. Муром, Владимирское шоссе, д. 5, и иных предложениях товаров (услуг) к продаже;

В соответствии с Законом «О защите конкуренции», Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, антимонопольный орган не является органом, обеспечивающим исполнение вступивших в законную силу судебных актов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 14.6, статьей 23, частями 1-4 статьи 41, статьями 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя «...» (ОГРНИП «...», адрес места жительства (пребывания): «...») нарушившим часть 1 статьи 14.6 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в совершении акта недобросовестной конкуренции в виде незаконного использования товарного знака (знака обслуживания) по свидетельству № 779755, зарегистрированному Федеральной службой по интеллектуальной собственности в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 16 октября 2020 года (дата приоритета - 06 сентября 2019 года) в отношении товаров и услуг 37 класса МКТУ (утепление фасадов (промышленный альпинизм), монтаж кровли, монтаж окон ПВХ).

2. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии «...»

Члены комиссии: «...»

«...»