



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

29.10.2020 № 8/15148
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Комплексные инженерные системы»
140180, Московская область
г. Жуковский,
ул. Кооперативная, 26, каб.316а

ООО «Комплексные инженерные системы»
600021, г.Владимир, а/я 6,

Заказчик:

АО «Газпром-газораспределение Уфа»
450059, РБ, г. Уфа,
ул. Новосибирская, 2, корп.4

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-2773/2020

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Комплексные инженерные системы»

на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

29.10.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

Саляхутдиновой Р.Ф. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

Гильмутдиновой Г.И. – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Гордюшева Н.А. – специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителя ООО «Комплексные инженерные системы», представителя АО «Газпром газораспределение Уфа» - Муслимова Д.К. (доверенность от 01.01.2020 №25/73);

рассмотрев жалобу ООО «Комплексные инженерные системы» (140180, г.Жуковский, ул. Кооперативная, 26, каб. 316а, Почтовый адрес:600021,г.Владимир,а/я 6,) от 12.10.2020 вх. №19349 на действия АО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Новосибирская,

0193111

2,корп. 4) при проведении открытого конкуретного отбора в электронной форме для заключения договора на выполнение работ по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности технических устройств пунктов редуцирования газа на объектах ПАО «Газпром газораспределение Уфа»(извещение № 32009505993),,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Комплексные инженерные системы» (140180, г.Жуковский, ул. Кооперативная, 26, каб. 316а, Почтовый адрес:600021,г.Владимир,а/я 6,) от 12.10.2020 вх. №19349 на действия АО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Новосибирская, 2,корп. 4) при проведении открытого конкуретного отбора в электронной форме для заключения договора на выполнение работ по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности технических устройств пунктов редуцирования газа на объектах ПАО «Газпром газораспределение Уфа»(извещение № 32009505993).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном проведении открытого конкуретного отбора в электронной форме для заключения договора на выполнение работ по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности подземных стальных газопроводов на объектах ПАО «Газпром газораспределение Уфа», а также просит отменить протокол заседания комиссии по подведению итогов конкуретной закупочной процедуры от 06.10.2020 года, обязать заказчика внести изменения в документацию в части порядка оценки и сопоставления заявок и приостановить заключение договора с АО «ГИПРОНИИГАЗ».

Заказчик с доводом жалобы не согласен, АО «Газпром газораспределение Уфа» представлена письменная позиция от 19.10.2020 вх.№ГРО-37-2117.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и

проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Проверив обоснованность довода, приведенного в жалобе, Комиссией установлено следующее.

18.09.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о выполнении работ по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности подземных стальных газопроводов на объектах ПАО «Газпром газораспределение Уфа» (извещение № 32009505993).

В п.6.1 информационной карты документации о конкурентном отборе установлены критерии оценки и сопоставления заявок: в соответствии с таблицей № 1.

Согласно таблице № 1:

№ п/п	Наименование критерия	Вес критерия	Предмет оценки	Порядок оценки
1	Уровень цены заявки	3	Коммерческое предложение участника	$B1 = 10 \times (N_{\min}/N_i)$, где: B1 – оценка (балл) заявки i-го участника; N_{\min} – минимальная цена заявки участников без НДС; N_i – цена заявки оцениваемого участника без НДС.
2	Квалификация участника	7	Таблица № 2	

В соответствии с таблицей № 2 информационной карты установлен следующий подкритерий:

№ п/п	Наименование подкритерия	Вес критерия	Предмет оценки	Порядок оценки	
1	Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в денежном выражении за последние 5 лет, предшествующие дате окончания подачи заявок	0,4	Объем выполненных аналогичных работ (оказанных услуг) в денежном выражении по выполненным (исполненным) договорам. (Подтверждается копиями договоров и актов выполненных работ, согласно Форме б)	$B2.1 = 10 \times (C_i/C_{\max})$, где: B2.1 – оценка (балл) заявки i-го участника; C_{\max} - максимальное значение критерия среди заявок всех участников; C_i - значение критерия по заявке i-го участника.	
2	Соответствие персонала, привлекаемого участником, требованиям документации	0,4	Количество специалистов требуемой квалификации привлекаемых для выполнения работ (Согласно Форме 7)	$B2.2 = 10 \times (C_i/C_{\max})$, где: B2.2 – оценка (балл) заявки i-го участника; C_{\max} - максимальное значение критерия среди заявок всех участников; C_i - значение критерия по заявке i-го участника.	
3	Объем работ, выполняемый собственными силами	0,2	Объем работ, выполняемый участником собственными силами	Объем работ, выполняемый участником собственными силами, %	Кол-во баллов (B2.3)
				90,001% -	10

				100%	
				80,001% - 90%	9
				70,001% - 80%	8
				60,001% - 70%	7
				50,001% - 60%	6
				40,001% - 50%	5
				30,001% - 40%	4
				20,001% - 30%	3
				10,001% - 20%	2
				0,001% - 10%	1
				0%	0
Итоговая оценка в баллах = $B1 \times 3 + (B2.1 \times 0,4 + B2.2 \times 0,4 + B2.3 \times 0,2) \times 7$					

Как следует из пояснений Заказчика одним из критериев оценки является «Квалификация участника». Данный критерий имеет весомость 70% и состоит из подкритериев «Количество специалистов требуемой квалификации, привлекаемых для выполнения работ» - вес 0,4, «Объем работ, выполняемый участником собственными силами» - вес 0,2, «Объем выполненных аналогичных работ (оказанных услуг) в денежном выражении по выполненным (исполненным) договорам» - вес 0,4. Расчет каждого подкритерия определен формулой, указанной в Документации. Порядок оценки заявок определяет алгоритм расчета оценочного показателя заявки исходя из значения каждой заявки по критерию. Рейтинг, присуждаемый заявкам по данному критерию, определяется по формуле, указанной в документации. Таким образом, Заказчик считает, что нарушения в действиях закупочной комиссии отсутствуют, расчеты по определению победителя процедур проведены в соответствии с конкурсной документацией и являются корректными. Предоставленное законом Заказчику право на самостоятельное определение критериев допуска заявок к участию в закупочной процедуре направлено на предоставление ему возможности выбора потенциального контрагента, наиболее полно отвечающего предъявляемым требованиям, а потому способного в наиболее короткие сроки обеспечить Заказчика необходимыми ему качественными товарами, работами или услугами. Весомость обозначенного выше критерия в 70% обусловлена большим количеством объектов, подлежащих техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности и срокам сдачи данных объектов, с учетом требований законодательства в области

промышленной безопасности. Также, в связи с этим, в Документации было предусмотрено условие о привлечении соисполнителей к выполнению работ. Порядок оценки заявок определяет алгоритм расчета оценочного показателя заявки исходя из значения каждой заявки по критерию. Рейтинг, присуждаемый заявкам по данному критерию, определяется по формуле, указанной в документации.

Комиссия отмечает, что в информационной карте отсутствует и заказчиком при оценке заявок и определении количества баллов не применяется ограничение верхнего предела (предельное максимальное количественное значение).

Комиссия приходит к выводу, что наличие у участника избыточного опыта не является преимуществом для Заказчика, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточным опытом, поскольку при определении количества баллов указанным в документации о закупке способом (без ограничения верхнего предела) ставит участника с избыточным опытом в преимущественное положение по отношению к иным участникам конкурса, которые также имеют необходимый и достаточный опыт для качественного и своевременного выполнения работ, но не могут конкурировать с участником с избыточным опытом (в том числе и путем повышения предпочтительности своей заявки за счет иных критериев).

По мнению Комиссии, справедливым и соответствующим требованиям Закона о закупках является способ оценки опыта, при котором участники закупки, у которых имеется установленный документацией достаточный опыт и количество сотрудников для качественного оказания услуг, должны получать одинаковое количество баллов, поскольку наличие избыточного опыта и количества сотрудников никак не влияет на качество оказания услуг и не гарантирует их выполнения наилучшим образом. В этой связи все участники, достигшие определенного опыта и имеющие необходимое количество персонала, достаточного для надлежащего оказания услуг, должны получать равное максимальное количество баллов.

В рассматриваемом случае включение в качестве подкритериев оценки опыта выполнения аналогичных работ и количества сотрудников без указания предельного максимального количественного значения не соответствует Закону о закупках, поскольку лишило возможности участников закупки, не имеющих избыточного опыта и количества сотрудников, конкурировать по ценовым и неценовым критериям с участником закупки, имеющим такой избыточный опыт и количество, что противоречит Закону о закупках (принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки).

Применение некорректной формулы оценки опыта участников и количества персонала (без установления максимального порогового значения) стало причиной того, что именно критерий «Квалификация участника» стал основным и решающим критерием при определении победителя конкурентной процедуры.

Принятие к оценке размера опыта, не превышающего начальную (максимальную) цену закупки, и количества сотрудников, не превышающего максимально необходимого заказчику для обеспечения качественного и своевременного оказания услуг, способствует конкуренции между участниками закупки за счет ценового критерия, в соответствии с принципами статьи 3 Закона о закупках, так как именно конкуренция по цене позволяет обеспечить экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и сократить издержки заказчика.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что жалоба ООО «Комплексные инженерные системы» является обоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Комплексные инженерные системы» (140180, г.Жуковский, ул. Кооперативная, 26, каб. 316а, почтовый адрес:600021,г.Владимир,а/я 6,) от 12.10.2020 вх. №19349 на действия АО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Новосибирская, 2,корп. 4) при проведении открытого конкуретного отбора в электронной форме для заключения договора на выполнение работ по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности технических устройств пунктов редуцирования газа на объектах ПАО «Газпром газораспределение Уфа»(извещение № 32009505993) обоснованной.

Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

29.10.2020 № 8/15476

На № _____ от _____

Заказчик:

АО «Газпром-газораспределение Уфа»
450059, РБ, г. Уфа,
ул. Новосибирская, 2, корп. 4

ПРЕДПИСАНИЕ № ТО002/07/3-2773/2020

29.10.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Саляхутдинова Р.Ф. - заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

Гильмутдинова Г.И. – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Гордюшев Н.А. – специалист 1 отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.10.2020 по жалобе ООО «Комплексные инженерные системы» (140180, г.Жуковский, ул. Кооперативная, 26, каб. 316а, Почтовый адрес:600021,г.Владимир,а/я 6,) от 12.10.2020 вх. №19349 на действия АО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Новосибирская, 2, корп. 4) при проведении открытого конкуретного отбора в электронной форме для заключения договора на выполнение работ по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности технических устройств пунктов редуцирования газа на объектах ПАО «Газпром газораспределение Уфа»(извещение № 32009505993),

0193112

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику - ПАО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Новосибирская, 2, корп. 4) прекратить нарушение путем отмены протокола от 06.10.2020.

2. Организатору торгов - ПАО «Газпром газораспределение Уфа» внести изменение в закупочные документации с учетом решения Комиссии от 29.10.2020 №ГО002/07/3-2773/2020.

3. Заказчику - ПАО «Газпром газораспределение Уфа» продлить срок приема заявок на участие в закупке.

4. Заказчику - ПАО «Газпром газораспределение Уфа» исполнить предписание в семидневный срок с момента его получения .

5. Заказчику - ПАО «Газпром газораспределение Уфа» в срок не позднее пяти рабочих дней, с момента исполнения данного предписания представить в Башкортостанское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

Члены комиссии