



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-3606/2020**

21.09.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – ИП <...> (<...>, г. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>), личное участие, представитель <...> (доверенность от <...> б/н);

организатора торгов – <...> (<...>, а/я <...>, г. <...>), надлежаще извещен, участие не обеспечено;

оператора электронной площадки – АО «Российский аукционный дом», надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ИП <...> (вх. № 01-23926 от 04.09.2020) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> - конкурсного управляющего ООО «Рубикон-Аэро Инвест», совершенные при организации и проведении торгов (торги № [108765](https://lot-online.ru) на сайте - <https://lot-online.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: 76/83 доли на помещение (литер А): назначение: нежилое. Номера на поэтажном плане: отм. -4.200: 1-13; 1-2, Кадастровый или условный № 66-66-01/168/2012-280, принадлежащие на праве общей долевой собственности, зарегистрированном на основании Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию № RU 66302000-1243 от 28.12.2011,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 11.09.2020 в 13 час. 00 мин. В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Свердловского УФАС России принято решение о необходимости получения дополнительной информации.

В связи с вышеизложенным, имеются основания для продления срока принятия решения по жалобе.

На основании ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции продлить срок рассмотрения жалобы № 066/01/18.1-3606/2020.

Рассмотрение жалобы назначено на **21.09.2020 в 13 час. 00 мин.** дистанционно, посредством плагина Trueconf Plugin в режиме видеоконференцсвязи. О времени и месте организатор торгов уведомлен (исх. № 20005 от 16.09.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

В соответствии с **п. 4 ст. 110** Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном **Законом** о банкротстве, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Согласно п. 2 ст. 140 Закона о банкротстве продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены **ст. 139** Закона о банкротстве, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. В случае, если повторные торги по

продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения (п. 3 и п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 03.08.2017 по делу № А60-45090/2015 ООО «Рубикон-Аэро Инвест» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 12.12.2016 по делу № А60-45090/2015 конкурсным управляющим утвержден Чупраков Иван Николаевич.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 09.06.2020 на сайте электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом» – <https://www.lot-online.ru> (№ 223299, далее – сайт АО «РАД»), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 108765).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 22.06.2020 10:00 и заканчивается 07.09.2020 в 10:00, а также установлены следующие периоды снижения цены.

Время начала периода, начала приема заявок	Время окончания приема заявок	Время окончания периода	Время внесения задатка
22.06.2020 10:00	06.07.2020 10:00	06.07.2020 10:00	06.07.2020 10:00
06.07.2020 10:00	13.07.2020 10:00	13.07.2020 10:00	13.07.2020 10:00
13.07.2020 10:00	20.07.2020 10:00	20.07.2020 10:00	20.07.2020 10:00

Время начала периода, начала приема заявок	Время окончания приема заявок	Время окончания периода	Время внесения задатка
20.07.2020 10:00	27.07.2020 10:00	27.07.2020 10:00	27.07.2020 10:00
27.07.2020 10:00	03.08.2020 10:00	03.08.2020 10:00	03.08.2020 10:00
03.08.2020 10:00	10.08.2020 10:00	10.08.2020 10:00	10.08.2020 10:00
10.08.2020 10:00	17.08.2020 10:00	17.08.2020 10:00	17.08.2020 10:00
17.08.2020 10:00	24.08.2020 10:00	24.08.2020 10:00	24.08.2020 10:00
24.08.2020 10:00	31.08.2020 10:00	01.09.2020 10:00	31.08.2020 10:00
01.09.2020 10:00	07.09.2020 10:00	07.09.2020 10:00	07.09.2020 10:00

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно протоколу об определении участников торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника ООО «Рубикон-Аэро Инвест» РАД - 223299 от 01.09.2020 подано 6 заявок: <...> (отозвана), <...>, ИП <...>, <...>, <...>, ООО «Центральное агентство залогового имущества». К участию в торгах допущены заявки: <...>, <...>, ООО «Центральное агентство залогового имущества».

Согласно договору оказания услуг № 0248/20 от 28.08.2020 ООО «Центральное агентство залогового имущества» взяло на себя обязательство организовать и принять участие в процедуре реализации имущества от имени и за счет ИП <...>.

Следовательно, ИП <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи жалобы на процедуру проведения торгов, т.е. жалоба ИП <...> направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает **обжалуемые** действия (бездействие) организатора торгов.

ИП <...> в жалобе указал на то, что согласно протоколу о результатах торгов от 01.09.2020 победителем была признана <...>, однако внесение задатка участником торгов <...> произведено 01.09.2020, при том, что в соответствии с условиями проведения торгов, внесение задатка осуществлялось до окончания срока подачи заявок, то есть до 31.08.2020 10:00 (мск).

ИП <...> ссылается на то, что Организатор торгов неправомерно объявил <...> победителем торгов по продаже имущества должника.

Организатор торгов указал, что доводы заявителя жалобы о непоступлении задатка от <...> являются ошибочными, поясняя это тем, что согласно выписки по расчетному счету ООО «Рубикон-Аэро Инвест», задаток в сумме 1 126 800 рублей был перечислен 31.08.2020 и на момент подведения итогов торгов имелся на счете должника.

Определение участников торгов согласно **абз. 2 п. 5.1** Порядка № 495 осуществляется организатором торгов в соответствии с положениями **ст. 110** Закона о банкротстве.

Согласно **абз. 5 п. 12 ст. 110** Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Следовательно, проверка организатором торгов поступления задатка должна производиться путем получения банковской выписки с расчетного счета, определенного сообщением о проведении торгов для поступления задатков в день составления протокола, а если на день составления протокола задаток поступил на расчетный счет, то отказ по причине непоступления задатка является неправомерным (Определение Верховного Суда РФ от 01.07.2016 № 306-ЭС3230).

На основании вышеизложенного Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы ИП <...>.

Вместе с тем, согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены **иные нарушения** в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с **абз. 5 п. 5.1** Порядка № 495 протокол об определении участников торгов содержит **перечень заявителей, допущенных к участию в торгах**, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, **с указанием для всех заявителей наименования юридического лица или фамилии, имени, отчества (последнее - при наличии) физического лица, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера (для**

юридического лица и индивидуального предпринимателя), а также оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

В перечне заявителей, допущенных к участию в торгах, в протоколе об определении участников торгов от 01.09.2020 указана <...>.

Согласно абз. 5 п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором **указываются: наименование** и место нахождения (для **юридического лица**), **фамилия, имя, отчество** и место жительства (для **физического лица**) **участника торгов**, предложившего наиболее высокую цену предприятия по сравнению с предложениями других участников торгов, за исключением предложения победителя торгов (в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия), или участника торгов, который сделал предпоследнее предложение о цене предприятия в ходе аукциона (в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия).

В протоколе о результатах торгов от 01.09.2020 в качестве победителя также указана <...>.

Согласно **п. 19 ст. 110** Закона о банкротстве продажа предприятия оформляется договором купли-продажи предприятия, который заключает внешний управляющий **с победителем торгов**.

Между тем, договор купли-продажи от 02.09.2020 заключен не с указанным в протоколе о результатах проведения торгов победителем торгов (<...>), а с третьим лицом (<...>).

Организатором торгов представлена копия Агентского договора от 28.08.2020 между <...> (принципал) и <...> (агент) на участие в торгах по приобретению имущества, согласно п. 1.1 которого, принципал поручает, а агент принимает на себя обязательство за вознаграждение совершить **от имени** и за счет **принципала** одну или несколько сделок по приобретению недвижимого имущества, принадлежащего ООО «Рубикон-Аэро Инвест», и являющегося предметом торгов.

В соответствии с п. 1 ст. 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агентом, хотя принципал и был назван в сделке или выступил третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом **от имени** и за счет **принципала**, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

Исходя из указанного определения договора агентирования, предметом данного договора являются юридические и иные действия, которые правомочен совершать агент от своего имени или **от имени принципала**. Таким образом, определение сторонами данного условия о том, от чьего имени будет заключаться договор, является существенным для согласования предмета договора.

Согласно ст. 1011 ГК РФ к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора **от имени принципала** или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора.

Между тем, п. 20 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что для **проведения торгов в электронной форме** по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий или организатор торгов заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки, который должен **владеть сайтом** в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", **на котором проводятся торги в электронной форме** (далее - электронная площадка).

Для обеспечения возможности **использования электронной площадки** заинтересованным лицом оператор электронной площадки в соответствии с п. 2.1 Порядка № 495 **проводит его регистрацию** на электронной площадке, для осуществления которой заинтересованное лицо (далее - заявитель на регистрацию на электронной площадке) с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки **заявление на регистрацию** с приложением предусмотренных п. 2.2 Порядка № 495 документов и сведений.

Статус участника торгов согласно п. 2.6 Порядка № 495 присваивается **только зарегистрированным** на электронной площадке **лицам**.

Гражданин в силу п. 1 ст. 19 ГК РФ приобретает и осуществляет права и обязанности **под своим именем**, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. В соответствии с п. 1 ст. 182 ГК РФ сделка, совершенная одним лицом (представителем) **от имени другого лица** (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании **закона** либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

Согласно **подп. «е» п. 2.2** Порядка № 495 к заявлению на регистрацию прикладываются копии **документов, подтверждающих** полномочия руководителя заявителя на регистрацию на электронной площадке (для юридических лиц) или **полномочия** иного лица на осуществление действий **от имени** такого заявителя (для **юридических и физических лиц**).

Таким образом, **статус участника торгов присваивается лицу** (заявителю), **от имени которого другим лицом** (представителем заявителя), на электронной площадке **осуществлена процедура регистрации первого**.

Исходя из вышеизложенного, в случае заключения договора поручения **поверенный должен обеспечивать регистрацию** на электронной площадке **доверителя**, от имени и за счет которого действует такой поверенный, в том числе с использованием своей электронной подписи, что бы и обеспечило присвоение статуса участника торгов истинному заявителю, указание именно его в протоколах, а также, в случае признания победителем, заключение именно с ним договора (дело № А60-23991/2019).

Согласно **подп. «а» п. 3** Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 признан утратившими силу Приказ Минэкономразвития России от 15.02.2010 N 54, которым был утвержден **Порядок** проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве. При этом согласно **подп. «е» п. 2.2** Порядка № 54 для регистрации на электронной площадке заявитель представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц).

Таким образом, в отличие от **Порядка № 495, Порядок № 54** не содержал указания **«или полномочия иного лица на осуществление действий от имени такого заявителя (для юридических и физических лиц)»**, то есть ранее сложившаяся судебная практика,

основанная на Порядке № 54 (Определение Высшего Арбитражного суда РФ от 25.03.2013 по делу № А03-16717/2012), неприменима к Порядку № 495.

Таким образом, при регистрации на электронной площадке в качестве участника торгов <...> не прикладывала в соответствии с пп. «е» п. 2.2 Порядка № 495 копию документа (агентского договора), подтверждающего её полномочия на осуществления действий от имени <...>, а потому <...> и не приобрел статуса участника торгов, не допускался к участию в торгах и не является победителем этих торгов, с которым и лишь только с которым организатор торгов вправе заключить договор.

Более того, в силу п. 1 ст. 101 Закона о банкротстве сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, заключаются внешним управляющим **только с согласия** собрания кредиторов (комитета кредиторов), если иное не предусмотрено Законом о банкротстве. При этом сделка, совершенная без согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления, необходимость получения которого предусмотрена **законом**, согласно п. 1 ст. 173.1 ГК РФ является оспоримой, если из закона не следует, что она ничтожна или не влечет правовых последствий для лица, уполномоченного давать согласие, при отсутствии такого согласия.

Сделками, в совершении которых имеется заинтересованность, в п. 3 ст. 101 Закона о банкротстве признаются сделки, стороной которых являются **заинтересованные лица** по отношению к внешнему управляющему или конкурсному кредитору либо к должнику.

Заявка на участие в торгах согласно абз. 6 п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий. В случае, если торги признаны состоявшимися, в информационном сообщении о результатах торгов согласно абз. 11 п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве должны быть указаны сведения о победителе торгов, в том числе сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале победителя торгов внешнего управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, а также сведения о предложенной победителем цене предприятия.

Участниками торгов согласно абз. 3 п. 5.1 Порядка № 495 признаются **заявители**, допущенные к участию в торгах.

Решение об отказе в допуске **заявителя** к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов, то согласно **абз. 5 п. 12 ст. 110** Закона о банкротстве.

Между тем, заявка была подана зарегистрированной на электронной площадке в качестве участника торгов <...> **от своего имени** и со своего личного кабинета, зарегистрированного на её имя, а задаток поступил от третьего лица (<...>), которое статусом участника торгов не обладает, поскольку не зарегистрировано на электронной площадке в качестве участника торгов.

Таким образом, поскольку статусом участника торгов (заявителем) в силу регистрации на электронной площадке обладает именно <...>, постольку поступление от неё задатка на указанный в извещении счет на дату составления организатором торгов

протокола ею не обеспечено, а потому её допуск к участию к торгах осуществлен организатором торгов в нарушение абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве.

При этом **не приложенный** <...> **при её регистрации** в качестве участника торгов на электронной площадке **документ** (агентский договор), **не может являться** предусмотренным законом **подтверждением её полномочий на осуществление на этой электронной площадке юридически значимых действий от имени** <...>, поскольку при проведении торгов в электронной форме юридические **последствия имеют только те действия, которые совершены** на электронной площадке (**зарегистрированы** оператором электронной площадки).

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по аннулированию торгов (торги № [108765](https://lot-online.ru) на сайте - <https://lot-online.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: 76/83 доли на помещение (литер А): назначение: нежилое. Номера на поэтажном плане: отм. -4.200: 1-13; 1-2, Кадастровый или условный № 66-66-01/168/2012-280, принадлежащие на праве общей долевой собственности, зарегистрированном на основании Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию № RU 66302000-1243 от 28.12.2011.

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Организатором торгов, согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

Организатором торгов, согласно абз. 1 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

Организатор торгов в соответствии с абз. 2 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов.

Согласно п.2 ст. 447 ГК РФ в качестве организатора торгов могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП <...> признать необоснованной.
2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице конкурсного управляющего <...> нарушений не выявлено.
3. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим:
абз. 3,5 п. 5.1 Порядка № 495, что выразилось в недостоверном отражении информации о лице, подавшем заявку на участие в торгах, в протоколах, вместо <...> указана <...>. абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в необоснованном допуске к участию в торгах <...>; п. 19 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в заключение договора купли-продажи со <...>.
4. Выдать организатору торгов предписание.

5. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ **26.10.2020 в 15 ч. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 215, г. Екатеринбург, 620014).

6. <...> **в срок до 23.10.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения:

паспорт (первые две страницы и прописка);

документ о назначении конкурсным управляющим Чупракова И.Н.;

письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ);

иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.

Примечание. Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ).

В случае явки защитника, обязательно наличие доверенности (от имени должностного лица, в отношении которого составляется протокол).

Неявка лица в указанный срок не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ).