



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

по делу № 07-07/08/2017

**о выделении дела в отдельное производство**

01.02.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 17.10.2017 № 361, в ред. Приказов от 24.04.2018 № 120, от 24.10.2018 № 348, от 14.12.2018 № 419) в составе:

Председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

При участии в качестве:

заявителя:

- Камышловская межрайонная прокуратура Свердловской области (624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Ленина, 13), явка не обеспечена, надлежаще извещена;

ответчика:

– Муниципальное казенное учреждение «Центр обеспечения деятельности администрации Камышловского городского округа» (юр. адрес: 624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Свердлова, д. 41, факт. адрес: 624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. К. Маркса, 51, далее – МКУ «ЦОДА КГО»), представитель – <...> (доверенность от 29.10.2018 № 907);

- Общество с ограниченной ответственностью «Азурит–Сервис» (ИНН 6633020037, 624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Шадринская, д. 9г, далее – ООО «Азурит–Сервис»), явка не обеспечена, надлежаще извещено;

- Общество с ограниченной ответственностью «СпецТеплоСервис» (ИНН 6613010305, 624860, Свердловская область, Камышловский район, д. Шипицина, ул. Советская, д. 15а, далее – ООО «СпецТеплоСервис»), поступило ходатайство (вх. № 01-2105 от 01.02.2019) о рассмотрении дела в отсутствие представителя,

заинтересованных лиц:

- Администрация Камышловского городского округа (624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Свердлова, 41), представитель – <...> (доверенность от 10.01.2019 № 3-к);

- Отделение ГИБДД межмуниципального отдела МВД России «Камышловский» (624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Свердлова, 59, далее - ОГИБДД), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело № 07-07/08/2017 по признакам нарушения МКУ «ЦОДА КГО», ООО «Азурит-Сервис» и ООО «СпецТеплоСервис» п. 1, п. 4 ст. 16 и п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

Дело возбуждено Приказом от 17.10.2017 № 361, Определением от 17.10.2017 назначено к рассмотрению на 28.11.2017.

Основанием для возбуждения дела в соответствии с п. 1 ч. 8 ст. 44 Закона о защите конкуренции послужило обращение Камышловской межрайонной Прокуратуры Свердловской области (вх. № 01-15545 от 29.08.2017) по обращению ООО «СпецТеплоСервис» о незаконных действиях МКУ «ЦОДА КГО» по заключению 30 муниципальных контрактов с ООО «Азурит-Сервис» по содержанию и ремонту автомобильных дорог на территории Камышловского городского округа за период с января 2017 года по август 2017 года без проведения торгов, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Определением от 28.11.2017, 12.01.2018 рассмотрение дела отложено на 12.01.2018, 26.02.2018 соответственно.

Определением от 26.02.2018 рассмотрение дела приостановлено до вступления в законную силу решения суда по делу № А60-10246/2018.

Определением от 06.08.2018 рассмотрение дела возобновлено, в связи с тем, что обстоятельства, послужившие основанием для приостановления дела, устранены и назначено на 30.10.2018.

Определениями от 30.10.2018, от 14.12.2018 рассмотрение дела откладывалось на 14.12.2018 и на 01.02.2019.

В данном деле рассматриваются действия (бездействие) по достижению и реализации МКУ «ЦОДА КГО», в качестве организации, осуществляющей функции органа местного самоуправления, как муниципального заказчика – организатора торгов, с участниками закупок соглашений, имеющих целью осуществление закупок работ по содержанию и ремонту автомобильных дорог общего пользования Камышловского городского округа без проведения конкурентных процедур, а именно с ООО «Азурит-Сервис» письменного соглашения в виде предварительного договора подряда, а с ООО «СпецТеплоСервис» - устного соглашения, на предмет нарушения п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Антимонопольный орган согласно ч. 1 ст. 47.1 Закона о защите конкуренции по собственной инициативе в порядке, установленном антимонопольным органом, в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел вправе выделить в отдельное производство одно или несколько дел.

В ходе рассмотрения данного дела, основываясь на положениях ч. 3 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции Комиссией Свердловского УФАС России было выдано Администрации Камышловского городского округа Предупреждение № 3 (исх. № 1973 от 08.02.2018) о совершении всех зависящих от Администрации Камышловского городского округа мер по устранению признаков нарушения ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившихся в принятии постановления Главы Камышловского городского округа от 27.10.2016 № 1103 «Об изменении типа Муниципального бюджетного учреждения «Камышловская бюджетная организация» в целях создания муниципального казенного учреждения» (далее – постановление от 27.10.2016 № 1103), наделяющего хозяйствующего субъекта в лице Муниципального казенного учреждения «Центр обеспечения деятельности администрации Камышловского городского округа», помимо функций по определению

поставщика (исполнителя, подрядчика) иными функциями органа местного самоуправления как муниципального заказчика, посредством прекращения указанных действий (бездействия), путем приведения постановления от 27.10.2016 № 1103 в соответствие антимонопольному законодательству в срок до 15.05.2018.

Предупреждение № 3 в установленный срок Администрацией Камышловского городского округа исполнено не было.

Администрация Камышловского городского округа, не согласившись с Предупреждением № 3 обратился в Арбитражный суд Свердловской области (дело № А60-10246/2018).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.05.2018 по делу № А60-10246/2018, оставленным без изменения Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2018, Предупреждение № 3 (исх. № 1973 от 08.02.2018) Свердловского УФАС России признано законным и обоснованным.

Арбитражным судом Свердловской области, в решении от 16.05.2018 по делу № А60-10246/2018 установлено следующее.

Постановлением Главы Камышловского городского округа от 27.10.2016 № 1103 «Об изменении типа Муниципального бюджетного учреждения «Камышловская бюджетная организация» основные цели деятельности МКУ «ЦОДА КГО» изложены в новой редакции.

В частности, для реализации основных целей, предусмотренных уставом, МКУ «ЦОДА КГО» осуществляет следующие виды деятельности (п. 2.3):

- выполнение функций заказчика, застройщика при проектировании, строительстве и ремонте объектов капитального строительства, объектов социальной сферы, ЖКХ и инженерной инфраструктуры собственности Камышловского городского округа (п. 2.3.1);
- деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам, при проведении конкурсов для нужд Камышловского городского округа (п. 2.3.2);

Учреждение осуществляет приемку поставленного товара, выполненной работы (её результатов), оказание услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги предусмотренных контрактом, включая проведение экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта (п. 2.3.2);

- осуществление закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд (п. 2.3.13);

- экспертиза результатов закупок для муниципальных нужд, приемка контрактов по результатам проведения конкурсных процедур (п. 2.3.14);

- контроль за исполнением муниципального контракта (технадзор, строительный контроль, финансовое исполнение и предоставление отчетности) (п. 2.3.15).

Указанные функции не могут рассматриваться как действия, осуществляемые при определении поставщика по смыслу п. 2 ст. 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и их сочетание с осуществлением иной экономической деятельностью на возмездной основе может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Вместе с тем, судом апелляционной инстанции отмечается, что наделение хозяйствующего субъекта, в частности, муниципального казенного учреждения, исполнительно-распорядительными, контролирующими функциями в сферах, отнесенных действующим законодательством к компетенции органов местного самоуправления, будет противоречить ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции. Передача хозяйствующему

субъекту функций органа местного самоуправления контрольно-распорядительного характера сопряжена с созданием преимущественных условий для деятельности соответствующего хозяйствующего субъекта по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на том же товарном рынке (Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2018 по делу № А60-10246/2018).

Также, Семнадцатым арбитражным апелляционным судом сделан вывод, что антимонопольный орган, установив наличие в действиях органа местного самоуправления признаков нарушения ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, правомерно в соответствии со ст. 39.1 Закона о защите конкуренции, в пределах предоставленных полномочий выдал Администрации Камышловского городского округа предупреждение, требования которого направлены на прекращение нарушения антимонопольного законодательства.

В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства (ч. 8 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно ч. 2 и ч. 3 ст. 47.1 Закона о защите конкуренции о выделении дела в отдельное производство антимонопольным органом выносится определение. Состав комиссии по рассмотрению выделенных дел определяется приказом антимонопольного органа.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел, принято решение о выделении дела по признакам нарушения Администрацией Камышловского городского округа ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в принятии постановления Главы Камышловского городского округа от 27.10.2016 № 1103 «Об изменении типа Муниципального бюджетного учреждения «Камышловская бюджетная организация» в целях создания Муниципального казенного учреждения», наделяющего хозяйствующего субъекта в лице МКУ «ЦОДА КГО», помимо функций по определению поставщика (исполнителя, подрядчика) иными функциями органа местного самоуправления как муниципального заказчика, в отдельное производство.

В соответствии со ст. 47.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Выделить дело в отношении Администрации Камышловского городского округа по признакам нарушения ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в принятии постановления Главы Камышловского городского округа от 27.10.2016 № 1103 «Об изменении типа Муниципального бюджетного учреждения «Камышловская бюджетная организация» в целях создания Муниципального казенного учреждения», наделяющего хозяйствующего субъекта в лице МКУ «ЦОДА КГО», помимо функций по определению поставщика (исполнителя, подрядчика) иными функциями органа местного самоуправления как муниципального заказчика, в отдельное производство.

Председатель Комиссии

<...>

члены Комиссии:

<...>

<...>