



**Общество с ограниченной ответственностью
«Частная охранная организация «Служба Безопасности 3»
ООО «ЧОО «Служба Безопасности 3»**

[REDACTED]

В Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Частная охранная организация «Служба Безопасности 3»**

[REDACTED]

**Заказчик: ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения
России»**

[REDACTED]

**Поставщик: Общество с ограниченной ответственностью
Частная охранная организация «ДП Дидар-Элит»**

[REDACTED]

**Заявление
о проведении проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства**

Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Служба Безопасности 3» просит провести проверку соблюдения требований антимонопольного законодательства ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (далее – Заказчик) при заключении контрактов с единственным поставщиком - Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «ДП Дидар-Элит» (далее - Поставщик):

- 1) № 519 от 21.12.2021 г. Реестровый номер контракта – 57718084063210005990000. Извещение № 32110972641;
- 2) № 520 от 21.12.2021 г. Реестровый номер контракта – 57718084063210006000000. Извещение № 32110972657;
- 3) № 12/22 от 19.01.2022 г. Реестровый номер контракта – 57718084063220000410000. Извещение № 32211044593;
- 4) № 26/22 от 31.01.2022 г. Реестровый номер контракта – 57718084063220000540000. Извещение № 32211087220;
- 5) № 27/22 от 31.01.2022 г. Реестровый номер контракта – 57718084063220000550000. Извещение № 32211087196;
- 6) № 65/22 от 02.03.2022 г. Реестровый номер контракта – 57718084063220000820000. Извещение

№ 32211183434;

7) № 84/22 от 23.03.2022 г. Реестровый номер контракта – 57718084063220001000000. Извещение № 32211245303;

8) № 85/22 от 23.03.2022 г. Реестровый номер контракта – 57718084063220001010000. Извещение № 32211245468;

9) при проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Извещение № 32211245710.

Считаем, что Заказчик в своих действиях использует мошенническую схему работы, а именно:

В ноябре 2021 г. Заказчик провел Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг охраны (Извещение № 32110745371) и по итогам закупки заключил договор № 417 от 21.11.2021 г. (Реестровый номер контракта 57718084063210005310000) на охрану объектов с ООО ЧОП "Профессионал". По информации полученной от ООО ЧОП "Профессионал", они до сих пор не могут вернуть 1,5 млн. руб., уплаченных Заказчику в качестве обеспечения исполнения контракта. При ежемесячной стоимости договора на охранные услуги в размере примерно 500 000 руб. ЧОП "Профессионал" от Заказчика получил претензии с уплатой штрафов на сумму более 6 млн. руб., в следствие чего был вынужден расторгнуть договор № 417 от 21.11.2021 г. досрочно.

Следом после этого Заказчик заключил 2 договора с единственным поставщиком № 519 от 21.12.2021 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063210005990000) и № 520 от 21.12.2021 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063210006000000) с ООО ЧОО «ДП Дидар-Элит».

В январе 2022 г. Заказчик повторно провел Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг охраны (Извещение № 32110989312) и по итогам закупки заключил договор № 09/22 от 26.01.2022 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063220000470000) с ООО ЧОП «Славутич». Договор также был расторгнут досрочно. ЧОП «Славутич» понес убытки в виде банковской гарантии и затрат на обеспечение Договора на сумму примерно 300 000 руб.

После расторжения Договора с ООО ЧОП «Славутич», Заказчик заключил 3 договора с единственным поставщиком № № 12/22 от 19.01.2022 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063220000410000), № 26/22 от 31.01.2022 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063220000540000) и № 27/22 от 31.01.2022 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063220000550000) все с тем же ООО ЧОО «ДП Дидар-Элит».

В феврале 2022 года, Заказчик снова проводит Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг охраны (Извещение № 32211127218) и по итогам закупки заключает договор № 61/22 от 10.03.2022 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063220000870000) с ООО «ЧОО «Служба Безопасности 3» (далее – Заявитель).

Срок оказания услуг по Договору с 14.03.2022 г. по 12.03.2024 г.

Для заключения Договора Заявителем была оформлена независимая гарантия от 04.03.2022г. № 745540/03-БЭГ/22 в ООО «Инбанк» на сумму 1 608 336 (Один миллион шестьсот восемь тысяч триста тридцать шесть) рублей 00 копеек, которая была предоставлена Заказчику в момент подписания контракта на электронной торговой площадке.

Согласно требованиям п. 2.3.1. Технического задания к Договору Заявитель до начала оказания услуг обязан приступить к осуществлению подготовительного этапа, а именно:

- *Обследовать совместно с Заказчиком объекты охраны в срок не позднее 5 (пяти) календарных дней до даты начала оказания услуг.*
- *Оценить уязвимость объектов охраны Заказчика.*
- *Изучить на месте состояние, характеристику и особенности Объектов для определения и разработки Заявителем организационно-технических рекомендаций по охране.*
- *Изучить паспорта безопасности объектов Заказчика с обязательной фиксацией факта ознакомления (под роспись).*
- *Подготовить должностную инструкцию частного охранника на объекты охраны в соответствии с типовыми требованиями к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны, утвержденными федеральным органом Заявительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности.*
- *Ознакомить частных охранников с условиями несения службы и особенностями охраны*

Объектов под роспись, согласовать их взаимодействия с дежурным администратором Объекта.
- Обеспечить частных охранников материальными и техническими средствами для выполнения ими договорных обязательств в соответствии с требованиями Технического задания.

Во исполнение данных требований представители Заявителя три раза выезжали на объекты охраны для выполнения своих обязательств по подготовительному этапу. Заказчик под различными предлогами ни разу не допустил представителей Заявителя на свои Объекты охраны. Данные факты подтверждаем актами обследования объектов охраны Заказчика от 05.03.2022г., 09.03.2022г. и 11.03.2022г.

03.03.2022 г. Заявитель представил Заказчику для согласования, разработанные им должностные инструкции частных охранников на объекты охраны.

09.03.2022 г. и 10.03.2022 г. Заявитель запросил у Заказчика необходимые документы для формирования наблюдательных дел на объекты охраны, согласно лицензионным требованиям контролирующих органов Федеральной службы войск национальной гвардии РФ.

10.03.2022 г. Заказчиком по электронной почте Заявителю был представлен только один документ – Положение о пропускном и внутриобъектовом режиме на объекте Заказчика от 18.05.2020 г. с перечнем объектов, который не соответствует действительности (указан объект по адресу: г. Москва, ул. Часовая, д. 21 «Б» - в техническом задании данного объекта нет). Остальные документы Заказчиком (паспорт безопасности объектов; схемы объектов охраны; правоустанавливающие документы на объекты; перечень передаваемого имущества Заказчика под охрану) представлены Заявителю не были.

11.03.2022 г. Заказчик по электронной почте проинформировал Заявителя о том, что должностные инструкции им не согласованы по причине несоответствия требованиям приложения № 1 к Договору. На предложение Заявителя о внесении необходимых правок в должностные инструкции ответа от Заказчика не поступило.

В тоже время, согласно требованиям Технического задания, Должностная инструкция частного охранника на объекте охраны, должна быть разработана и утверждена Заявителем в соответствии с типовыми требованиями к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны, утвержденными федеральным органом Заявительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности. Со своей стороны хотим отметить, что должностная инструкция заявителя разработана в соответствии с требованиями Приказа Росгвардии от 19.10.2020 N 419 "Об утверждении типовых требований к должностной инструкции частного охранника на объекте охраны".

В свою очередь Заказчик не дал никаких конкретных пояснений, что именно его не устраивало в инструкции, тем самым Заявитель не мог выявить четкие условия, которым должна соответствовать должностная инструкция по мнению Заказчика, по каким признакам/принципам Заказчик признает её надлежащей или ненадлежащей.

11.03.2022 г. Заявитель, принимая во внимание факт нарушения Заказчиком требований технического задания (согласно п. 2.2.9. Технического задания Должностная инструкция частного охранника согласовывается Заказчиком и Заявителем не позднее чем за 3 (три) рабочих дня до начала оказания услуг), отсутствия у Заявителя необходимых документов для своевременного уведомления контролирующих органов (подразделений лицензионно-разрешительной работы ГУ Росгвардии по г. Москве) о взятии объектов под охрану, проинформировал Заказчика о невозможности взятия объектов Заказчика под охрану в установленный договором срок - 14 марта 2022 г., и просил перенести сроки взятия объектов под охрану по факту подписания Заказчиком должностной инструкции частного охранника на объектах охраны и предоставления необходимого пакета документов.

11.03.2022 г. в пятницу в нерабочее время в 18:03 Заказчик направил по электронной почте Заявителю письмо с уведомлением о том, что, в случае невыполнения работ подготовительного этапа, согласно п. 2.3.1. Технического задания, до подписания акта принятия объекта под охрану Заказчик вправе расторгнуть Договор в одностороннем порядке и применить неустойку.

11.03.2022 г. также в нерабочее время в 19:36 Заказчик направил Заявителю по электронной почте не полный пакет запрошенных документов только по одному объекту из трех подлежащих взятию под охрану.

С данными письмами Заявитель ознакомился в понедельник 14.03.2022 г. после начала рабочего дня.

14.03.2022 г. Заказчик направил Заявителю по электронной почте в 13:52 решение о

расторжении Договора в одностороннем порядке, а в 13:54 ответ на просьбу Заявителя о переносе сроков взятия объектов под охрану.

Своими действиями Заказчик намеренно создал препятствия Заявителю для выполнения своих обязательств по Договору (проведению подготовительного этапа, предусмотренного условиями Договора, уведомлению лицензионного органа о взятии объектов под охрану, исполнению основных обязательств по договору), что повлекло невозможность Заявителя приступить к выполнению Договора.

Заявитель, являясь победителем конкурса в электронной форме, на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению комплекса мер, направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов (№ 32211127218), для заключения и дальнейшего исполнения обязательств по Договору понес расходы в размере:

- 181 529, 64 рублей (Сто восемьдесят одна тысяча пятьсот двадцать девять рублей 64 копейки), банковская гарантия.

- 112 070 рублей (Сто двенадцать тысяч семьдесят), приобретение имущества на объекты Заказчика.

- 6 000 (Шесть тысяч) рублей, плата с победителя закупки взимаемая ЭТП

Общая сумма расходов Заявителя составляет 299 599,64 (Двести девяносто девять тысяч пятьсот девяносто девять) рублей 64 копейки.

В связи с недобросовестными действиями Заказчика, направленными на невозможность Заявителя осуществить свои обязанности по исполнению заключенного договора, расходы стали убытками.

Кроме того, по условиям Договора Заявителем была оформлена банковская гарантия на 1 608 336 (Один миллион шестьсот восемь тысяч триста тридцать шесть) рублей 00 копеек. В настоящее время Заказчик подал в Банк требования о выплате ему штрафных санкций на сумму 1 512 000 (один миллион пятьсот двенадцать тысяч) рублей, которые в дальнейшем наша организация будет компенсировать Банку.

Договор № 61/22 от 10.03.2022 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063220000870000) с ООО «ЧОО «Служба Безопасности 3» был досрочно расторгнут.

Следом после этого, Заказчик заключает 3 договора с единственным поставщиком № 65/22 от 02.03.2022 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063220000820000), № 84/22 от 23.03.2022 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063220001000000) и № 85/22 от 23.03.2022 г. (Реестровый номер контракта – 57718084063220001010000) все с тем же ООО ЧОО «ДП Дидар-Элит».

В марте 2022 года, Заказчик в 4 (четвертый) раз объявляет Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг охраны (Извещение № 32211245710) и по итогам закупки заключает договор с ООО ЧОО «ДП Дидар-Элит» № 90/22 от 12.04.2022 г.

Каждый раз Заказчик, объявляя тендер, просит предоставить банковскую гарантию на 1 608 336 (Один миллион шестьсот восемь тысяч триста тридцать шесть) рублей 00 копеек.

Далее Заказчик своими действиями создает искусственные препятствия, не позволяющие охранной организации, ставшей победителем конкурса, приступить к исполнению договорных обязательств.

Затем Заказчик выставляет охранной организации необоснованную претензию.

После чего Заказчик не возвращает охранной организации или взыскивает через Банк, выступивший гарантом, сумму банковской гарантии, а затем снова выходит на проведение закупки.

Между проведением нового конкурса, Заказчик всегда заключает договор с единственным поставщиком, ООО ЧОО «ДП Дидар-Элит».

Так продолжалось до того момента, пока ООО ЧОО «ДП Дидар-Элит» не стало победителем в закупке и не выиграло контракт на оказание услуг охраны на срок с 18.04.2022 по 16.04.2024 года.

В период с ноября 2021 г. по март 2022 г. Заказчиком проведено 4 конкурса с использованием в дальнейшем данной мошеннической схемы.

Односторонний отказ заказчика от исполнения контракта является специальным правовым институтом Закона о закупках, которым заказчик при соблюдении нормативной процедуры

выражает свое одностороннее волеизъявление на прекращение гражданско-правовых отношений с контрагентом.

Соблюдение указанных принципов в ходе исполнения контракта предполагает определенную стабильность отношений заказчика с подрядчиком (поставщиком, исполнителем), степень которой выше, нежели стабильность отношений между сторонами обычного гражданско-правового договора. Это обусловлено тем, что использование такого института, как отказ от исполнения договора в одностороннем порядке, применительно к государственным (муниципальным) контрактам повлечет за собой необходимость осуществления процедуры новой закупки. Это, в свою очередь, связано с дополнительными расходами за счет бюджетных средств, процедурными, временными затратами. Произвольное либо формальное использование названного института может привести к тому, что государственные (муниципальные) нужды не будут удовлетворены в течение длительного времени.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта может считаться принятым обоснованно и законно в том случае, если имеются достаточные основания полагать, что прекращение отношений с данным подрядчиком (поставщиком, исполнителем) будет способствовать более эффективному достижению результата обеспечения тех государственных (муниципальных) нужд, для которых и проводилась соответствующая закупка.

Таким образом, учитывая имеющийся у Заказчика и ООО ЧОО «ДП Дидар-Элит» опыт сотрудничества на неконкурентной основе, а также все недобросовестные действия Заказчика по отношению к другим победителям закупок, которые выражались в искусственном препятствовании к исполнению Поставщиком своих обязательств, в совокупности делают невозможной победу кого-то кроме ООО ЧОО «ДП Дидар-Элит».

Предполагаем, что Заказчик был заинтересован в сговоре с ООО ЧОО «ДП Дидар-Элит», так как получал от такого «сотрудничества» определенные преференции. Причем необязательно в денежном выражении. Это могла быть просто уверенность в качестве исполнения контракта.

Опираясь на вышеизложенные факты, есть основания подозревать в действиях Заказчика и ООО ЧОО «ДП Дидар-Элит» признаки картельного сговора и нарушения запрета, установленного ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

ПРОШУ:

1. Провести проверку на наличие антиконкурентного (ых) соглашения (ий) между ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» и Обществом с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «ДП Дидар-Элит»

Генеральный директор
ООО «ЧОО «Служба Безопасности 3»
(должность)

(подпись)

М.П.