

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

**Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-798/2020**

25 августа 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 25.08.2020г.

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.... заместителя руководителя управления – начальника отдела,
членов Комиссии:

.... главного специалиста-эксперта,
..... главного специалиста-эксперта,
.... ведущего специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «БЛ ЭНЕРГО» на действие заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме для заключения энергосервисного контракта на осуществление действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии (закупка № 0328300032820000392), в открытом заседании, в присутствии:

представитель уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации города Владимира (доверенность от 05.-9.2019г. № 18-03/572).

представитель Заказчика (Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации города Владимира (Управление ЖКХ): ... (доверенность от 21.08.2020г. №36-01/4149).

24.08.2020 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 25.08.2020г.

25.08.2020г. на заседании Комиссии присутствовали:

представитель уполномоченного органа – управления муниципального заказа администрации города Владимира (доверенность от 05.-9.2019г. № 18-03/572);

представитель Заявителя ООО «БЛ ЭНЕРГО»- (доверенность от 11.06.2020г. №10)

В ходе рассмотрения дела № 033/06/33-798/2020, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «БЛ ЭНЕРГО» (далее - заявитель, общество) на действие заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме для заключения энергосервисного контракта на осуществление действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии (закупка № 0328300032820000392).

В жалобе Заявитель изложил следующее.

Размещенная уполномоченным органом документация о закупке № 0328300032820000392 с отметкой об исполненном предписании по делу № 033/06/33-666/2020 от 23.07.2020г. содержит только одно устраненное нарушение, указанное в решении Владимирского УФАС России по делу № 033/06/33-666/2020 от 23.07.2020г., а

именно- устанавливаются ограничения, установленные частью 3 статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 и Постановлением № 878 от 10.07.2019, а также условия допуска, установленные частью 4 статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 и Приказом Министерства финансов Российской Федерации № 126н от 04.06.2018.

Все остальные нарушения, указанные в Решение и Предписании Владимирского УФАС России по делу № 033/06/33-666/2020 от 23.07.2020г. не устранены.

1. Незаконно установлены антидемпинговые меры.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 108 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 в конкурсной документации может устанавливаться следующее условие: фиксированный размер экономии в денежном выражении соответствующих расходов заказчика на поставки энергетических ресурсов, максимальный процент данной экономии, который может быть уплачен исполнителю в соответствии с энергосервисным контрактом.

При этом в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 108 Федерального закона 44-ФЗ от 05.04.2013, в случае установления в конкурсной документации фиксированного размера экономии в денежном выражении соответствующих расходов заказчика на поставки энергетических ресурсов и максимального процента от экономии, который может быть уплачен исполнителю в соответствии с энергосервисным контрактом, заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о проценте экономии.

В рамках конкурса участники конкурса понижают не цену контракта, а процент экономии, который может быть уплачен исполнителю в соответствии с энергосервисным контрактом.

Согласно статье 37 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 антидемпинговые меры применяются при проведении закупки, в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Поскольку при проведении конкурса снижается не цена контракта, антидемпинговые меры не применяются.

Более того, в документации о конкурсе установлено, что фиксированный размер экономии в денежном выражении, который должен обеспечить исполнитель контракта, составляет 50%. Таким образом, объем потребления энергетического ресурса (начальная (максимальная) цена контракта) в любом случае будет снижен более чем на 50%.

Однако в извещении (пункт 17.4.) и документации (пункт 30 Информационной карты) о конкурсе установлены антидемпинговые меры.

2. При проведении конкурса ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации № 1085 от 28.11.2013.

На основании пункта 27 данных Правил показателем данного критерия оценки может являться показатель «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Таким образом, для оценки заявок на участие в конкурсе действующее законодательство Российской Федерации предусматривает установление такого критерия, как «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации». Для данного критерия оценки предусмотрено установление показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема». Как следует из самого названия данного показателя, в его рамках оценке подлежит опыт сопоставимого, а не аналогичного, характера и сопоставимого объема. Иной порядок оценки заявок в рамках данного критерия нарушает принцип обеспечения конкуренции.

При проведении конкурса для оценки заявок участников установлен нестоимостной критерий оценки «Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Для оценки заявки по данному критерию установлены показатели:

- количество заключенных энергосервисных контрактов, предметом которых является оказание услуг (выполнение работ), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности

использования электрической энергии;

- наличие исполненных в полном объеме энергосервисных контрактов, предметом которых является оказание услуг (выполнение работ), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии.

При оценке по данным показателям учитываются только энергосервисные контракты.

Однако по результатам конкурса заключается энергосервисный контракт, в рамках которого исполнитель за свой счет осуществляет энергосберегающие мероприятия на объекте заказчика, то есть осуществляет поставку товаров, выполняет строительно-монтажные, а при необходимости и проектные работы, в результате чего уменьшается потребление энергетических ресурсов.

Следовательно, сопоставимость опыта должна определяться исходя из характера поставки / работ, осуществляемой / выполняемых в рамках энергосберегающих мероприятий. Оценке должны подлежать не только энергосервисные контракты, но и любые контракты на поставку товаров / выполнение работ, аналогичных поставляемым / выполняемым в рамках энергосберегающих мероприятий.

Таким образом, в документации о конкурсе в приведенном критерии установлены показатели не сопоставимости, а требование о тождественности и аналогичности исполненных работ предмету конкурса, что не соответствует требованиям действующего законодательства Российской Федерации и нарушает принцип обеспечения конкуренции.

3. Проект контракта, размещенный в составе документации о конкурсе, не соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации.

4.1 В соответствии с пунктом 9.3. проекта контракта, размещенного в составе документации о конкурсе, в целях проведения расчетов Исполнитель в течение 20 (двадцати) календарных дней, следующих за отчетным периодом, направляет Заказчику, в том числе Акт о достигнутой экономии электрической энергии, промежуточный отчет, который должен содержать потребление электрической энергии в отчетном периоде (кВтч), расчет экономии потребления электрической энергии в отчетном периоде.

При этом в соответствии с пунктом 11.2.12. проекта контракта, размещенного в составе документации о конкурсе, Заказчик обязан представлять Исполнителю информацию о потреблении электрической энергии в срок не позднее 30 дней со дня окончания периода достижения предусмотренного Контрактом размера экономии (доли размера экономии).

Таким образом, согласно условиям проекта контракта, размещенного в составе документации о конкурсе, Заказчик вправе предоставлять информацию о потреблении электрической энергии позднее, чем Исполнитель должен направить отчет, содержащий данные о потреблении электрической энергии в отчетном периоде и расчет экономии. Отчет является одним из документов, на основании которых производится оплата.

4.2 В соответствии с пунктом 8.7. проекта контракта, размещенного в составе документации о конкурсе, если фактически сложившаяся за расчетный период средневзвешенная цена (тариф) на электрическую энергию меньше стоимости единицы электрической энергии, действующей на дату опубликования извещения о проведении конкурса в электронной форме, то фактически сложившаяся за расчетный период средневзвешенная цена (тарифы) на электрическую энергию принимаются равной стоимости единицы электрической энергии, действующей на дату опубликования извещения о проведении конкурса в электронной форме.

Следовательно, в проект контракта должно быть включено условие о стоимости единицы электрической энергии, действующей на дату опубликования извещения о проведении конкурса.

Данное условие в проекте контракта, размещенном в составе документации о конкурсе, отсутствует.

4.3 В соответствии с пунктом 18 Приложения № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации № 636 от 18.08.2010 энергосервисный контракт должен содержать указание в качестве меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по соблюдению параметров условий деятельности заказчика, установленных законодательством Российской Федерации, включая требования технических регламентов, государственных стандартов, строительных норм и правил, других нормативных документов в области строительства, санитарных правил и норм, гигиенических нормативов при выполнении мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности, обязанности исполнителя безвозмездно устранить выявленные недостатки и компенсировать убытки, возникшие у заказчика в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) указанного обязательства.

Пунктом 12.3. проекта контракта, размещенного в составе документации о конкурсе, предусмотрена данная ответственность.

Пунктом 12.10. проекта контракта, размещенного в составе документации о конкурсе, также предусмотрено взыскание штрафов, за исключением случаев, установленных пунктом 12.2. Контракта, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

Пункт 12.10. проекта контракта, размещенного в составе документации о конкурсе, не предусматривает исключение случаев, установленных пунктом 12.3. Контракта.

Следовательно, проектом контракта, размещенным в составе документации о конкурсе, в качестве меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по соблюдению параметров условий деятельности заказчика, установленных законодательством Российской Федерации, включая требования технических регламентов, государственных стандартов, строительных норм и правил, других нормативных документов в области строительства, санитарных правил и норм, гигиенических нормативов при выполнении мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности, предусмотрена не только обязанность исполнителя безвозмездно устранить выявленные недостатки и компенсировать убытки, возникшие у заказчика в результате неисполнения ненадлежащего исполнения) указанного обязательства, но и уплата штрафа. Данная мера ответственности противоречит Постановлению Правительства Российской Федерации № 636 от 18.08.2010.

4. В характеристиках материалов для оказания услуг по объекту конкурса установлено избыточное требование: класс электробезопасности по ГОСТ ИЕС60598-1-2017 - II.

Данное требование является избыточным в связи со следующими доводами.

А. II класс рассчитан на защиту в электроустановках, которые не имеют заземляющего контакта. Такие изделия снабжаются двойной или усиленной изоляцией, что ведёт к удорожанию изделия. II класс защиты целесообразно использовать в помещениях, где отсутствует возможность произвести заземление. В I классе защиты помимо основной изоляции на металлических деталях заземляются доступные прикосновению части. В уличных установках, имеющих заземляющий контур (в нашем случае металлическая опора) I класс защиты достаточен.

Б. Имеется ПУЭ-7 п.6.1.37-6.1.49 "Правила устройства электроустановок. Раздел 6. Электрическое освещение. Раздел 7. Электрооборудование специальных установок. Главы 7.1, 7.2" (утв. Минтопэнерго России 06.10.1999) (ред. от 20.12.2017).

П.6.1.38. «Защитное заземление металлических корпусов светильников общего освещения» предусматривает заземление светильников с различными источниками света, светодиодные источники туда не включены, но принципиально они не отличаются от всех остальных.

2. ГОСТ Р МЭК 60598-1-2017 Светильники. Часть 1. Общие требования и методы испытаний.

П. 1.2.23 светильник класса защиты II (classII luminaire): Светильник, в котором защита от поражения электрическим током обеспечивается не только основной изоляцией, но и путем применения двойной или усиленной изоляции и который не имеет устройства для защитного заземления или специальных средств защиты в электрической установке.

П. 1.2.22 светильник класса защиты I (classI luminaire): Светильник, в котором защита от поражения электрическим током обеспечивается не только основной изоляцией, но и путем присоединения доступных для прикосновения проводящих деталей к защитному (заземленному) проводу стационарной проводки таким образом, чтобы доступные для прикосновения детали не могли стать токоведущими деталями даже в случае повреждения основной изоляции.

Т.к. ПУЭ-7 предусматривают заземление светильников, а согласно ГОСТ Р МЭК 60598-1- 2017 заземление возможно только для светильников с классом защиты I, то требование конкурсной документации П.1.5. Требования к устанавливаемому оборудованию и материалам необоснованно указано класс защиты II.

Представитель уполномоченного органа по существу дела пояснил, следующее.

В отношении положений статьи 37 Федерального закона и вопросов, связанных с критериями оценки заявок участников закупки, Уполномоченный орган придерживается указанной им ранее позиции, а именно:

- участник закупки, в рассматриваемом случае предлагает цену контракта, которая должна соответствовать документации, при этом, минимальный размер экономии, в денежном выражении, установленный документацией указан в размере 50% от объема энергетических ресурсов, из которых установлена НМЦК. Таким образом, вопрос о снижении цены контракта, предусмотренный статьей 37 Федерального закона и документацией конкурса, может и должен рассматриваться с учетом снижения цены контракта менее 50% от денежного выражения затрат заказчика при формировании НМЦК, что в принципе исключает наличие какого-либо нарушения действующего законодательства о закупка в рассматриваемом случае;

- в отношении сопоставимости или тождественности или аналогии Уполномоченный орган также просит принять во внимание то обстоятельство, что действующее законодательство о закупках (с учетом всех действующих подзаконных нормативных правовых актов) не содержит в своем составе определений, что является сопоставимостью, тождественностью или аналогией товаров, работ, услуг на выполнение которых заключается контракт по факту проведения конкретной закупки.

По мнению Уполномоченного органа выполнение работ связанных со строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом объектов капитального строительства не соответствуют предмету закупки, регулирование которого осуществляется специальными нормами действующего гражданского законодательства РФ.

В отношении характеристик по классу защиты электроустановок Уполномоченный орган повторно просит обратить внимание на то обстоятельство, что в распоряжении заказчика имеются объекты требующие, в соответствии с действующим законодательством, систему защиты электробезопасности II класса.

Представитель заказчика, в свою очередь, добавил следующее.

По пунктам 3.1, 3.2, 3.3 жалобы уполномоченным органом внесены изменения в документацию открытого конкурса в электронной форме. В проекте контракта ЭСКО-3 04_06_2020, размещенного в составе действующей редакции конкурсной документации в ЕИС в сфере закупок, пункты 8.7, 11.2.12, 12.10 изложены в новой редакции:

«8.7. Если фактически сложившаяся за расчетный период средневзвешенная цена (тариф) на электрическую энергию меньше стоимости единицы электрической энергии, действующей на дату опубликования извещения о проведении конкурса в электронной форме - 6,67 руб./кВтч с НДС, то фактически сложившаяся за расчетный период средневзвешенная цена (тарифы) на электрическую энергию принимаются равной стоимости единицы электрической энергии, действующей на дату опубликования извещения о проведении конкурса в электронной форме - 6,67 руб./кВтч с НДС.»;

«11.2.12. представлять Исполнителю информацию о потреблении электрической энергии в срок не позднее 15 дней со дня окончания периода достижения предусмотренного Контрактом размера экономии (доли размера экономии)»;

«12.10. Взыскание штрафов, за исключением случаев, установленных пунктом 12.2, 12.3 Контракта производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.».

По доводу «Класс электробезопасности - II» заказчик пояснил следующее.

Объекты городской системы наружного освещения: опоры, кронштейны, питающие линии, узлы учета электрической энергии находятся в муниципальной собственности г. Владимира, на балансе МКУ «Благоустройство» на праве оперативного управления.

Из 2881 опор наружного освещения 2737 железобетонных опор (95%) не имеют заземляющего контура.

Правила устройства электроустановок (ПУЭ-7) распространяются на вновь сооружаемые и реконструируемые электроустановки постоянного и переменного тока напряжением до 750 кВ.

Выполняемые энергосберегающие мероприятия по энергосервисному контракту являются модернизацией: замена старых светильников на новые - светодиодные.

Требования ПУЭ-7 рекомендуется применять для действующих электроустановок, если это повышает надежность электроустановки или если ее модернизация направлена на обеспечение требований безопасности, которые распространяются на действующие электроустановки.

Таким образом, требования по электробезопасности (класс -II) полностью соответствуют действующим Правилам эксплуатации электроустановок.

В подтверждение заказчик предоставил документ от МКУ «Благоустройство» г. Владимира, что на балансе учреждения числятся железобетонные опоры в количестве 10 253 штуки.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия пришла к следующим выводам.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0328300032820000392 на выполнение работ по осуществлению действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 58 609 334,40 руб. (пятьдесят восемь миллионов шестьсот девять тысяч триста тридцать четыре рубля 40 копеек).

Касается антидемпинговых мер.

Исходя из положений частей 6, 7 статьи 108 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки на право заключения энергосервисного контракта в виде конкурса (открытого конкурса в электронной форме) его участники торгуются не путем снижения НМЦК, а путем подачи в составе заявки более выгодного

предложения о сумме, определяемой в данном случае в порядке, предусмотренном пунктом 3 части 6 статьи 108 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, антидемпинговые меры, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе, при осуществлении рассматриваемой закупки на право заключения энергосервисного контракта в соответствии со статьей 108 Закона о контрактной системе в данном случае применены быть не могут, поскольку как такового снижения НМЦК в ходе определения поставщика не происходит.

Таким образом, в действиях Заказчика содержится нарушение части 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, выразившееся в необоснованном предъявлении требования о применении антидемпинговых мер при осуществлении закупки путем проведения конкурса на право заключения энергосервисного контракта.

Повод подтвержден.

Касаемо довода «Ненадлежащий порядок оценки заявок по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) *квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.*

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила оценки заявок).

Пунктом 27 Правил оценки заявок установлено, что показателем нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 27(1) и 27(4) Правил оценки заявок, может быть в том числе *опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.*

Вместе с тем при осуществлении закупок иных товаров, работ, услуг в случае наличия в документации о закупке показателя "опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема" критерия "квалификация участников закупки" заказчик самостоятельно устанавливает требования к порядку подтверждения наличия опыта у участника закупки, а также раскрывает *содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг с предметом осуществляемой закупки.*

Для оценки заявки по данному критерию установлены показатели:

- количество заключенных энергосервисных контрактов, предметом которых является оказание услуг (выполнение работ), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии;

- наличие исполненных в полном объеме энергосервисных контрактов, предметом которых является оказание услуг (выполнение работ), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии.

Таким образом, при оценке по данным показателям учитываются только энергосервисные контракты.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что оценке должны подлежать не только энергосервисные контракты, но и любые контракты на поставку товаров (выполнение работ, аналогичных поставляемым) выполняемым в рамках энергосберегающих мероприятий.

Таким образом довод №2 подтвержден, действия заказчика (уполномоченного органа) нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок и содержат признаки состава

административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Касаемо довода о несоответствии Проекта контракта, размещенного в составе документации о конкурсе, требованиям, установленным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 Закона о контрактной системе, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии с частью 4 статьи 33 Закона о контрактной системе требований к их предоставлению.

Комиссией установлено, что Заказчиком внесены изменения в следующие пункты проекта контракта.

В соответствии с **пунктом 9.3. проекта контракта**, размещенного в составе документации о конкурсе, в целях проведения расчетов Исполнитель в течение 20 (двадцати) календарных дней, следующих за отчетным периодом, направляет Заказчику, в том числе Акт о достигнутой экономии электрической энергии, промежуточный отчет, который должен содержать потребление электрической энергии в отчетном периоде (кВтч), расчет экономии потребления электрической энергии в отчетном периоде.

При этом в соответствии с **пунктом 11.2.12. проекта контракта**, размещенного в составе документации о конкурсе, Заказчик обязан представлять Исполнителю информацию о потреблении электрической энергии в **срок не позднее 15 дней со дня окончания** периода достижения предусмотренного Контрактом размера экономии (доли размера экономии).

В соответствии с **пунктом 8.7. проекта контракта**, размещенного в составе документации о конкурсе, если фактически сложившаяся за расчетный период средневзвешенная цена (тариф) на электрическую энергию меньше стоимости единицы электрической энергии, действующей на дату опубликования извещения о проведении конкурса в электронной форме - 6,67 руб./кВтч с НДС, то фактически сложившаяся за расчетный период средневзвешенная цена (тарифы) на электрическую энергию принимаются равной стоимости единицы электрической энергии, действующей на дату опубликования извещения о проведении конкурса в электронной форме - 6,67 руб./кВтч с НДС».

В соответствии с пунктом 18 Приложения № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации № 636 от 18.08.2010 энергосервисный контракт должен содержать указание в качестве меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по соблюдению параметров условий деятельности заказчика, установленных законодательством Российской Федерации, включая требования технических регламентов, государственных стандартов, строительных норм и правил, других нормативных документов в области строительства, санитарных правил и норм, гигиенических нормативов при выполнении мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности, обязанности исполнителя безвозмездно устранить выявленные недостатки и компенсировать убытки, возникшие у заказчика в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) указанного обязательства.

Пунктом 12.3. проекта контракта, размещенного в составе документации о конкурсе, предусмотрена данная ответственность.

Пунктом 12.10. Взыскание штрафов, за исключением случаев, установленных пунктом 12.2, 12.3 Контракта производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

Таким образом, довод не подтвержден.

Касаемо довода класса электробезопасности по ГОСТ IEC60598-1-2017 – II.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно Приложению к описанию объекта закупки конкурсной документации заказчиком указано: Класс электробезопасности по ГОСТ IEC 60598-1-2017 II (второй).

Установлено, что II класс рассчитан на защиту в электроустановках, которые не имеют заземляющего контакта.

ГОСТ Р МЭК 60598-1-2017 Светильники. Часть 1. Общие требования и методы испытаний.

1.2.23 светильник класса защиты II (classII luminaire): Светильник, в котором защита от поражения электрическим током обеспечивается не только основной изоляцией, но и путем применения двойной или усиленной изоляции и который не имеет устройства для защитного заземления или специальных средств защиты в электрической установке.

1.2.22 светильник класса защиты I (classIluminaire): Светильник, в котором защита от поражения электрическим током обеспечивается не только основной изоляцией, но и путем присоединения доступных для прикосновения проводящих деталей к защитному (заземленному) проводу стационарной проводки таким образом, чтобы доступные для прикосновения детали не могли стать токоведущими деталями даже в случае повреждения основной изоляции.

ПУЭ-7 предусматривают заземление светильников, а согласно ГОСТ Р МЭК 60598-1- 2017 заземление возможно только для светильников с классом защиты I, поэтому требования к устанавливаемому оборудованию и материалам необоснованно указано класс защиты II.

По данному доводу Комиссия отмечает наличие новых и (или) вновь открывшихся обстоятельств.

В частности, заказчиком в рамках рассмотрения данной жалобы указано, что объекты городской системы наружного освещения: опоры, кронштейны, питающие линии, узлы учета электрической энергии находятся в муниципальной собственности г. Владимира, на балансе МКУ «Благоустройство» на праве оперативного управления. Из 2881 опор наружного освещения **2737 железобетонных опор (95%) не имеют заземляющего контура.**

Как пояснил на заседании Комиссии представитель заказчика, формируя данные требования к светильникам, заказчик определил свои потребности с учетом специфики своей деятельности и имеющейся потребности в закупке необходимого товара, которые в свою очередь, являются значимыми для заказчика и необходимы для выполнения соответствующих функций.

Учитывая изложенное, Комиссия Владимирского УФАС приходит к выводу, что в указанных действиях Заказчика не усматривается нарушения пункта 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Решением комиссии Владимирского УФАС России № 033/06/33-666/2020 от 23.07.2020г. (далее - Решение) в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения: части 3 статьи 14, пункт 1 части 13 статьи 34, статью 37, пункт 1, пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В целях устранения выявленных нарушений, Комиссией выдано Предписание о внесении изменений в документацию открытого конкурса со сроком до 11.08.2020г.

На заседании Комиссии установлено, что Уполномоченным органом, Заказчиком Предписание исполнено в неполном объеме, а именно в части незаконно установленных антидемпинговых мер и порядка оценки заявок по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Таким образом, действия Заказчика, уполномоченного органа нарушают требования пункта 2 части 22 статьи 99 и части 23 статьи 99 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БЛ ЭНЕРГО» на действия заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме для заключения энергосервисного контракта на осуществление действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования электрической энергии (закупка № 0328300032820000392) по доводам, изложенным в ней, частично обоснованной (в части незаконно установленных антидемпинговых мер и порядка оценки заявок по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», а также неисполнение предписания в полном объеме).

2. Признать заказчика (уполномоченного органа) нарушившим статью 37, пункт 8 части 1 статьи 54.3, пункта 2 части 22 статьи 99 и части 23 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика (уполномоченного органа), конкурсной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.