



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

31.10.2018 № 21140/04

На № _____ от _____

Заявитель:

Организатор торгов:

Комитет по управлению имуществом
города Волгодонска

347375, Ростовская обл., г. Волгодонск, ул.
Ленинградская, 10
kuigv@mail.ru

**Уведомление № 1901/04 о поступлении жалобы ИП [REDACTED]
и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с ч. 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 30.10.2018г. в Ростовское УФАС России жалобы ИП [REDACTED] (вх. № 15966) на неправомерные действия организатора торгов – Комитета по управлению имуществом города Волгодонска, допущенные при организации и проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения о реконструкции недвижимого муниципального имущества, предназначенного для размещения элементов обустройства автомобильных дорог (в том числе остановочных пунктов), расположенного по адресу: Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Морская, 29, на сайте www.torgi.gov.ru извещение № 060918/0056746/01, лот №1 (далее – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на сайтах www.fas.gov.ru, www.torgi.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **09.11.2018г. в 14 час. 10 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, д. 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

009052

Организатору торгов в срок до 13 час. 00 мин. 07.11.2018г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Документы, подтверждающие полномочия организатора торгов на проведение Торгов;
2. Документы, послужившие основанием для проведения Торгов;
3. Документацию к Торгам (со всеми изменениями), извещение о проведении Торгов, заявки на участие в Торгах со всеми приложениями (оригиналы заявок представить для обозрения на заседание комиссии Ростовского УФАС России), все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов (в т.ч. журнал приема и регистрации заявок, запросы на разъяснение документации и ответы на данные запросы);
4. Выписку с расчетного счета, подтверждающую внесение суммы задатка от участников Торгов;
5. Возражения по доводам, изложенным в жалобе ИП [REDACTED] со ссылками на нормы законодательства РФ и приложением подтверждающих документов, а также обосновать основания отклонения иных участников торгов;
6. Заключено ли концессионное соглашение по итогам проведения Торгов (представить копию при наличии).

Явка представителя организатора торгов, подателя жалобы на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Заместитель руководителя –
начальник отдела**


К.А. Коренченко

Ростовское УФАС России

От: solutions@fas.gov.ru
Отправлено: 29 октября 2018 г. 21:08
Кому: Ростовское УФАС России
Тема: Новое обращение 86-57443 в ФАС России

Федеральная Антимонопольная Служба

Тематика: Жалоба

Текст обращения: Номер извещения: 060918/0056746/01 Дата опубликования Конкурсной документации: 06.09.2018 Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени): 19.10.2018 16:45 Дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе (по местному времени): 22.10.2018 11:00 Наименование конкурса: Открыты конкурс на право заключения концессионного соглашения о реконструкции недвижимого муниципального имущества, предназначенного для размещения элементов обустройства автомобильных дорог (в том числе остановочных пунктов), расположенного по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Морская, 29. Официальный сайт, на котором размещена информация о конкурсной документации: www.torgi.gov.ru. Обжалуемые действия: необоснованный отказ в допуске заявителя к участию в конкурсе.

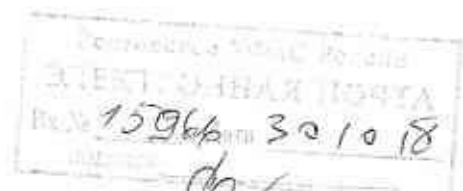
ФИО: [REDACTED]

Мой почтовый адрес:

Заголовок обращения: ЖАЛОБА НА ОГРАНИЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

Приложение: Жалоба в ФАС.rar

Садовая-Кудринская, 11, Москва,
Д-242, ГСП-3, 125993.
тел.: +7 (499) 755-2323
факс: +7 (499) 755-2324



Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
Почтовый адрес: 344006, г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403
Тел.: 8 (863) 263-31-04
E-mail: to61@fas.gov.ru

Исх. № 01-23 от «29» октября 2018 года

ЖАЛОБА НА ОГРАНИЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

Публичный партнер (концедент): КОМИТЕТ ПО УПРАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВОМ ГОРОДА ВОЛГОДОНСКА

Место нахождения заказчика: 347375, Ростовская область г.Волгодонск, ул.Ленинградская,10.

Почтовый адрес заказчика: 347375, Ростовская область г.Волгодонск, ул.Ленинградская,10.

Тел. +8(86392)39608,37754

Факс: +8(86392)58001

E-mail: kuigv@mail.ru

Контактное лицо: Бондаренко Татьяна Николаевна

Заявитель: ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ

Номер извещения: 060918/0056746/01

Дата опубликования Конкурсной документации: 06.09.2018

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени): 19.10.2018 16:45

Дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе (по местному времени): 22.10.2018 11:00

Наименование конкурса: Открыты конкурс на право заключения концессионного соглашения о реконструкции недвижимого муниципального имущества, предназначенного для размещения элементов обустройства автомобильных дорог (в том числе остановочных пунктов), расположенного по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Морская, 29.

Официальный сайт, на котором размещена информация о конкурсной документации: www.torgi.gov.ru.

Обжалуемые действия: необоснованный отказ в допуске заявителя к участию в конкурсе.

Доводы жалобы:

25.10.2018 был опубликован протокол проведения предварительного отбора участников конкурса, в котором говорится, что Индивидуальный предприниматель Новиков Виктор Николаевич не допущен к участию в конкурсе на следующих основаниях:

1. Заявка не соответствует требованиям, содержащимся в конкурсной документации:

- в нарушение п. 9.8., п.9.9. требований оригинал и копия заявки различаются по составу документов.

2. Заявитель не соответствует требованиям, содержащимся в разделе 6 конкурсной документации. В перечне представленных к заявке документов, подтверждающих соблюдение требований, установленных к участникам конкурса п. 6.2 конкурсной документации, отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника требованиям п. 6.2.4. п. 6.2.5.
3. Задаток заявителя поступил на счет в срок и в размере, установленном конкурсной документацией.
4. Представленные заявителем документы и материалы недостоверны, имеются расхождения между документами, представленными с оригинальным экземпляром и экземпляром-копией.
5. Представленный в составе заявки договор простого товарищества от 16.10.2018 №СД-123 (стр.76-79 оригинального экземпляра) предусматривает, что реконструкцию объекта концессионного соглашения будут выполнять ИП [REDACTED] и ООО «Спецкомплект», вместе с тем п.п. 2 п. 1 ст. 5 Федерального закона от 21.07.2005 №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и п. 6.1.4 конкурсной документации предусматривают, что в составе простого товарищества могут быть только юридические лица, к которым заявитель ИП [REDACTED] не относится.

Согласно пункту 9.7. Конкурсной документации «Все страницы оригинального экземпляра Заявки должны быть пронумерованы, а первая страница четко помечена надписью «ОРИГИНАЛ». Все страницы экземпляра-копии Заявки должны быть пронумерованы, а первая страница четко помечена надписью «КОПИЯ». В случае расхождений между оригинальным экземпляром и экземпляром-копией Заявки Конкурсная комиссия и Заявитель следуют оригинальному экземпляру Заявки.»

Соответственно, в случае расхождений между оригинальным экземпляром и экземпляром-копией Заявки Конкурсная комиссия следуют оригинальному экземпляру Заявки и это не может быть основанием для недопущения к участию в конкурсе.

Кроме того, Конкурсная комиссия указала одной из причин недопущения к участию в конкурсном отборе «Заявитель не соответствует требованиям, содержащимся в разделе 6 конкурсной документации. В перечне представленных к заявке документов, подтверждающих соблюдение требований, установленных к участникам конкурса п.6.2 конкурсной документации, отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника требованиям п. 6.2.4., п. 6.2.5.»

При этом в разъяснении конкурсной документации было указано «Отсутствие административного наказания в виде административного приостановления деятельности может подтверждаться документом, оформленным в произвольной форме самим заявителем.»

Прошу обратить внимание, что запрос на разъяснение документации содержал просьбу разъяснить каким образом и в какой форме необходимо подтвердить соответствие следующим пунктам конкурсной документации 6.2.1., 6.2.2., 6.2.3., 6.2.4., 6.2.5. При это Конкурсная комиссия предоставила разъяснение только по пунктам 6.2.1., 6.2.2., 6.2.3., 6.2.4.

Исходя из разъяснений конкурсной, а именно, что пункты п. 6.2.4., п. 6.2.5. документации могут подтверждаться документом, оформленным в произвольной форме самим заявителем. Нами в Заявке на участие в конкурсе Исх. № 2 от 18.10.2018 было продекларировано соответствие Участника указанным требованиям.

В случае сомнений в достоверности предоставленной информации, Конкурсная комиссия может и обязана самостоятельно запросить всю необходимую информацию.

По мимо этого Конкурсная комиссия указала одной из причин недопущения к участию в конкурсном отборе «5. Представленный в составе заявки договор простого товарищества от 16.10.2018 №СД-123 (стр.76-79 оригинального экземпляра) предусматривает, что реконструкцию объекта концессионного соглашения будут выполнять ИП [REDACTED] и ООО «Спецкомплект», вместе с тем п.п. 2 п. 1 ст. 5 Федерального закона от 21.07.2005 №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и п. 6.1.4 конкурсной

документации предусматривают, что в составе простого товарищества могут быть только юридические лица, к которым заявитель ИП [REDACTED] не относится.»

В связи с тем, что Конкурсной документацией установлены требования пунктов 9.2.2.8. Копии свидетельств о допуске Заявителя или привлекаемых им лиц к видам работ по реконструкции Объекта Концессионного соглашения.

9.2.2.9. Оригиналы или заверенные Заявителем копии договоров подряда и (или) договоров на выполнение проектно-изыскательских работ и (или) Концессионных соглашений и (или) отчетных документов к ним (акты выполненных работ, акты ввода в эксплуатацию), подтверждающих исполнение Заявителем или привлекаемыми им подрядными организациями проектно-изыскательских работ и (или) работ по строительству и (или) реконструкции объектов.

Нами было привлечено Общество с ограниченной ответственностью «Спецкомплект» для выполнения работ по реконструкции Объекта Концессионного соглашения.

При этом Конкурсной документацией не указаны требования к документу, подтверждающему факт привлечения лиц к видам работ по реконструкции Объекта Концессионного соглашения.

Исходя из вышеизложенного, а так же из того, что заключить конкретный договор на выполнение работ по реконструкции Объекта Концессионного соглашения без заключенного Концессионного соглашения не представляется возможности, нами было принято решение заключить с привлекаемым лицом Договор простого товарищества от 16.10.2018 №СД-123 подтверждающий готовность Общества с ограниченной ответственностью «Спецкомплект» приступить к выполнению по реконструкции недвижимого муниципального имущества, предназначенного для размещения элементов обустройства автомобильных дорог (в том числе остановочных пунктов), расположенного по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Морская, 29 при условии победы Индивидуального предпринимателя [REDACTED] в открытом Конкурсе.

Документы требуемые в пунктах 9.2.2.8., 9.2.2.9. были предоставлены в составе заявки на привлекаемое для выполнения работ по реконструкции Объекта Концессионного соглашения.

Обращаем Ваше внимание на то, что ни в заявке, ни в иных документах не было указано что Участником является простое товарищество, Участником конкурса является Индивидуальный предприниматель [REDACTED].

В соответствии с направленной заявкой на участие в Конкурсе Общество с ограниченной ответственностью «Спецкомплект» является привлекаемым для выполнения работ по реконструкции Объекта Концессионного соглашения лицом, а не заявителем или лицом в составе заявителя.

По мимо прочего, прошу учесть тот факт, что представитель Индивидуального предпринимателя [REDACTED] действующий по доверенности б/н от 21.10.2018 г. не был допущен к процедуре вскрытия конвертов с Заявками на участие в открытом Конкурсе со следующим основанием: отсутствуют в доверенности соответствующие полномочия.

Согласно пункту 14.3. Конкурсной документации «Заявители или их представители могут присутствовать на процедуре вскрытия конвертов с Заявками. Заявители или их представители вправе осуществлять аудиозапись, видеозапись, фотографирование.»

При этом конкурсной документацией не предусмотрена конкретная форма доверенности на представителя.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» считаем, отказ в допуске Индивидуального предпринимателя Новикова Виктора Николаевича к участию в конкурсе, а также отказ

допустить представителя к процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом Конкурсе – является прямым и грубым ограничением конкуренции.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Провести проверку конкурса, направленную на выявление нарушений Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Допустить Индивидуального предпринимателя [REDACTED] к участию в Конкурсе;
3. Приостановить Конкурсную процедуру до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложения:

1. Конкурсная документация на _54_ л.
2. Копия доверенности № б/н от 21 октября 2018 года на _1_ л.

Индивидуальный предприниматель _____ [REDACTED]