



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Свердловская областная клиническая
больница № 1»
(ГАУЗ СО "СОКБ №1")
620102, обл. Свердловская, г. Екатеринбург,
ул. Волгоградская, 185

Индивидуальный предприниматель
Азикова Татьяна Сергеевна
(ИП Азикова Т.С.)
620024, г. Екатеринбург, ул. Бисертская, 34-
46

РТС-тендер

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-2449/2020

г. Екатеринбург

11.06.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-30 при участии представителей:

рассмотрев жалобу ИП Азиковой Т.С. (620024, г. Екатеринбург, ул. Бисертская, 34-46) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СОКБ №1» (620102, обл. Свердловская, г. Екатеринбург, ул. Волгоградская, 185), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме, на поставку масла сливочного, сыра на 2 полугодие 2020 года (извещение № 32009084128) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Азиковой Т.С. (вх. № 01-15863 от 08.06.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО "СОКБ №1", его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем осуществления открытого аукциона в электронной форме, на поставку масла сливочного, сыра на 2 полугодие 2020 года (извещение № 32009084128), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ИП Азикова Т.С. указал, что заказчиком победитель закупки признан уклонившимся от заключения договора в нарушение требований Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов,

порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная клиническая больница №1» (далее – Положение о закупках), утвержденное Наблюдательным советом ГАУЗ СО «СОКБ №1» (протокол №6 от «24» января 2020г.) и размещенное в единой информационной системе в версии 7 от 30.01.2020 г.

16.04.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009084128 и документация на поставку масла сливочного, сыра на 2 полугодие 2020 года.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе:

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 45 Положения о закупках заказчик вправе установить в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке требование об обеспечении исполнения договора, заключаемого по результатам проведения закупки, размер которого может быть установлен до 30% начальной (максимальной) цены договора (цены лота), но не менее размера аванса (если проектом договора предусмотрена выплата аванса). Срок обеспечения исполнения договора должен составлять срок исполнения обязательств по договору поставщиком (подрядчиком, исполнителем) плюс тридцать дней, если иное не установлено документацией о закупке.

В соответствии с п. 47 Положения о закупках обеспечение исполнения договора, исполнения гарантийных обязательств оформляется в виде банковской гарантии, выданной банком или путем перечисления денежных средств на счет заказчика, указанный в документации о закупке.

В п. 11.3 Части I аукционной документации установлено, что банковская гарантия должна соответствовать, в том числе, следующим требованиям:

16) из содержания банковской гарантии должно явно следовать, что требование Заказчика (Бенефициара) по банковской гарантии принимается Банком, если оно было направлено в пределах срока действия банковской гарантии, независимо от того, было ли оно получено Банком (Гарантом) в указанный срок.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, победитель закупки ИП Азикова Т.С. при подписании проекта договора предоставил заказчику обеспечение исполнения договора в виде банковской гарантии № МТС-124433/20 от 27.05.2020 г.

Согласно п. 2.3 указанной банковской гарантии требование по гарантии и приложенные к нему документы должны быть представлены ГАРАНТУ до истечения срока действия Гарантии, в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронных документов.

Таким образом, из содержания банковской гарантии № МТС-124433/20 от 27.05.2020 г. не следует, что требование заказчика по банковской гарантии принимается Банком, если оно было направлено в пределах срока действия банковской гарантии, независимо от того, было ли оно получено Банком в указанный срок, в силу чего банковская гарантия № МТС-124433/20 от 27.05.2020 г. не соответствует п. 11.3 Части I аукционной документации и не может быть принята заказчиком.

Согласно п. 51 Положения о закупках в случае если в документации о закупке установлено требование о предоставлении обеспечения исполнения договора и до заключения договора в срок, установленный документацией о закупке, участник закупки, с которым заключается договор, не предоставил обеспечение исполнения договора, такой участник признается уклонившимся от заключения договора и заказчик вправе заключить договор с участником закупки, заявке на участие в закупке которого присвоен второй порядковый номер или третий порядковый номер, в порядке, установленном пунктом 61 настоящего положения.

В пп. 3 п. 10.8 Части I аукционной документации установлено, что победитель закупки считается уклонившимся от заключения договора при наступлении любого из следующих событий:

3) непредставление обеспечения исполнения договора в соответствии с указанными в извещении о проведении закупки и (или) документации о закупке, требуемом размере и с соблюдением требуемого порядка, если данное требование установлено в извещении об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Таким образом, заказчик правомерно признал победителя закупки ИП Азикову Т.С. уклонившимся от заключения договора.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Азиковой Т.С. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «СОКБ №1», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СОКБ №1», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.