

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/110.2-983/2019

02 октября 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 02.10.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Новая Линия» на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по «Строительству блочно-модульной котельной по адресу: г. Киржач, ул. Свобода, д. 2Б» для нужд города Киржач Киржачского района Владимирской области (№ закупки 0128200000119005923) в присутствии:

представителей заказчика – администрации города Киржач Киржачского района Владимирской области.;

представителя уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – ДИЗО, уполномоченный орган):.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

01.10.2019 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 02.10.2019 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/110.2-983/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Новая Линия» (далее – заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по «Строительству блочно-модульной котельной

по адресу: г. Киржач, ул. Свобода, д. 2Б» для нужд города Киржач Киржачского района Владимирской области (№ закупки 0128200000119005923).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок, в частности.

1. В нарушение положений части 5, 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок в составе аукционной документации отсутствуют график оплаты выполненных по контракту работ и график выполнения строительно-монтажных работ.

2. В нарушение положений части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком не установлен перечень согласно Постановлению Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление Правительства РФ № 570).

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку указанной закупки, выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Представители заказчика по существу дела пояснили следующее.

1. В соответствии с частью 5 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

Согласно части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Объем выполненных по контракту работ определяется с учетом статьи 743 Гражданского кодекса РФ.

Согласно части 1 статьи 743 Гражданского кодекса РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Статьей 2 Главы 1 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 года № 145 установлено, что этапом строительства является строительство или реконструкция объекта капитального строительства из числа объектов капитального строительства, планируемых к строительству, реконструкцию на одном земельном участке, если такой объект может быть введен в эксплуатацию и эксплуатироваться автономно (то есть независимо от строительства или реконструкции иных объектов капитального строительства на этом земельном участке), а также строительство или реконструкция части объекта капитального строительства, которая может быть введена в эксплуатацию и эксплуатироваться

автономно (то есть независимо от строительства или реконструкции иных частей этого объекта капитального строительства).

Проектной документацией, прошедшей государственную экспертизу и получившей положительное заключение, в соответствии с которой должны быть выполнены работы по указанной закупке, этапность выполнения работ не предусмотрена.

В проекте контракта на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной по адресу: г.Киржач, ул.Свобода, д.2Б в подпункте 1 пункта 1 «Предмет контракта, срок, место и условия выполнения работ» предусмотрено, что дата начала работ – дата заключения муниципального контракта, дата окончания работ 15 декабря 2019 года, то есть работы выполняются подрядчиком в один этап.

В пункте 3.8 раздела 3 «Цена контракта и порядок оплаты» указано: «Заказчик обязуется оплатить выполненную работу в течении 30 (тридцати) дней с момента подписания акта приемки выполненной работы (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), счетов, счетов-фактур в случае, если подрядчик является плательщиком НДС».

Таким образом, поскольку проект контракта правомерно не содержит условие о поэтапном выполнении работ, применение части 5 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ в данном случае неприменимо.

2. В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 570, в пункте 3 подпункта 3.3 проекта контракта и в пункте 11 Приложения № 2 к технической документации указаны виды и перечень работ, выполняемые подрядчиком самостоятельно, без привлечения других лиц.

На основании изложенного, представители заказчика полагают, что нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении указанного электронного аукциона не допущено, и жалоба ООО «Новая Линия» удовлетворению не подлежит.

Представитель уполномоченного органа в полном объеме поддержал доводы заказчика и пояснил следующее.

1. Согласно разделу 6 «Проект организации строительства» проектной документации, продолжительность строительства блочно-модульной котельной для отопления потребителей с централизованным теплоснабжением улиц Свобода, Пугачева г. Киржач принята равной 3,5 месяца, в том числе работы подготовительного периода составляют 0,2 месяца.

Деление объекта строительства на этапы строительства проектно-сметной документацией не предусмотрено.

Информация об оплате выполненных работ установлена заказчиком в проекте контракта. Форма оплаты - безналичный расчет, без авансовых платежей, в течение 30 (тридцати) дней с момента подписания акта приемки выполненной работы (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), счетов, счетов-фактур в случае, если подрядчик является плательщиком НДС.

Представитель уполномоченного органа считает, что заказчик, в рассматриваемом случае, не обязан предоставлять в составе документации о закупке график выполнения строительномонтажных работ и график оплаты выполненных работ.

2. Заказчиком в закупочной документации не предусмотрено привлечение Подрядчиком других лиц к исполнению своих обязательств по муниципальному контракту. Подрядчик должен выполнить все работы самостоятельно.

Таким образом, довод заявителя в данной части не находит своего подтверждения.

Исходя из вышеизложенного, представитель уполномоченного органа полагает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона (№ 0128200000119005923) не допущено и жалоба ООО «Новая Линия» удовлетворению не подлежит.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

17.09.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000119005923 и документация об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по «Строительству блочно-модульной котельной по адресу: г. Киржач, ул. Свобода, д. 2Б» для нужд города Киржач Киржачского района Владимирской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 27 655 611.24 рублей.

1. В соответствии с частью 5 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

В силу части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Согласно пункту 1.4. проекта контракта на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной по адресу: г.Киржач, ул. Свобода, д.2Б «Предмет контракта, срок, место и условия выполнения работ» предусмотрено, что дата начала работ – дата заключения муниципального контракта, дата окончания работ 15 декабря 2019 года, то есть работы выполняются в один этап.

Информация об оплате выполненных работ также установлена заказчиком в разделе 3 проекта контракта «Цена контракта и порядок оплаты» в соответствии с которым заказчик обязуется оплатить выполненную работу в течении 30 (тридцати) дней с момента подписания акта приемки выполненной работы (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), счетов, счетов-фактур в случае, если подрядчик является плательщиком НДС.

В силу изложенного, так как этапность работ документацией о закупке не предусмотрена, контрольный орган в сфере закупок полагает, что в рассматриваемом случае, заказчик не обязан предоставлять в составе документации о закупке график выполнения строительно-монтажных работ и график оплаты выполненных работ.

2. В соответствии с частью 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Порядок установления видов и объектов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту установлен Постановлением Правительства РФ № 570.

Пунктом 3.3 проекта контракта установлено, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 570 в «Техническом задании на выполнение работы» (приложение № 2) представлен перечень видов работ, которые Подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по муниципальному контракту.

В разделе 11 Приложения № 2 к муниципальному контракту «Техническое задание на выполнение работ по строительству «Блочно-модульной котельной по адресу: г.Киржач, ул.Свобода, д.2Б» указанный перечень содержится.

В силу изложенного, Комиссия полагает, что рассматриваемая аукционная документация соответствует требованиям части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Новая Линия» на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по «Строительству блочно-модульной котельной по адресу: г. Киржач, ул. Свобода, д. 2Б» для нужд города Киржач Киржачского района Владимирской области (№ закупки 0128200000119005923) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель комиссии

Члены Комиссии