



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1106/2023

г. Екатеринбург

12.04.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ»,

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «Континент», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Континент» с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку кроватей функциональных для оснащения стационарного отделения для паллиативных пациентов ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ» (извещение № 32312220489) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Континент» (вх. № 7322-ЭП/23 от 04.04.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ» Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку кроватей функциональных для оснащения стационарного отделения для паллиативных пациентов ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ» (извещение № 32312220489), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушена процедура рассмотрения заявок на участие в закупке, так как заявка участника закупки в лице ООО «Континент» неправомерно отклонена от участия в закупке. Просит признать жалобу обоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ» и размещенного в единой информационной системе 27.01.2023г. в редакции № 10.

23.03.2023г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32312220489 на поставку кроватей функциональных для оснащения стационарного отделения для паллиативных пациентов ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ».

Начальная (максимальная) цена договора 1 970 000,00 руб.

03.04.2023г. заказчиком была проведена процедура подведения итогов запроса котировок, по итогам которой составлен протокол № 32312220489-01 от 03.04.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 03.04.2023г.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки в лице ООО «ММЦ» отказано в допуске к участию в закупке в связи с предоставлением в составе заявки недостоверной информации, в частности:

1. В соответствии с котировочной документацией в заявке Участника должны содержаться наименование товара по ТН/рег.уд. и характеристики/ конкретные показатели товара. В нарушении данного требования участник не указал конкретной модели предлагаемого товара, приложенное Участником РУ содержит множество вариантов исполнения товара.

2. В Регистрационном удостоверении № РЗН 2020/9724 отсутствуют держатели для костылей и устройство для мытья пациентов. В соответствии с Письмом Росздравнадзора от 28 декабря 2016 г. N 01-63680/16 отдельные элементы изделия должны быть перечислены как принадлежности или

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Участником закупки в лице ООО «Континент» в состав заявки включено предложения в отношении предмета закупки по форме установленной заказчиком, а также регистрационное удостоверение на товар № РЗН 2020/9724.

В столбце № 3 «Наименование товара по ТН/рег. уд.» участником закупки в лице ООО «Континент» указано «Кровать медицинская электрическая с регулировкой спинной, тазобедренной, икроножной секций и неподвижной промежуточной секцией Rebq4el с принадлежностями по ТУ 32.50.30-005-27127705-2019», что соответствует наименованию товара по регистрационному удостоверению № РЗН 2020/9724 и требованиям извещения.

Довод представителей заказчика о том, что участником закупки в лице ООО «Континент» не указана конкретная модель предлагаемого к поставке товара, следовательно, заявка участника закупки не соответствует требованиям извещения, является несостоятельным, ввиду того, что в извещении отсутствует требование об указании модели предлагаемого к поставке товара.

Комиссией установлено, что характеристики предлагаемого к поставке товара, указанные в заявке участника закупки в лице ООО «Континент», соответствуют требованиям извещения.

Довод представителей заказчика об отсутствии в регистрационном удостоверении № РЗН 2020/9724 указания на наличие держателей для костылей и устройства для мытья пациентов является также несостоятельным, так как согласно регистрационному удостоверению № РЗН 2020/9724, указанное регистрационное удостоверение выдано на «Кровать медицинскую электрическую с регулировкой спинной, тазобедренной, икроножной секций и неподвижной промежуточной секцией Rebq4el с принадлежностями по ТУ 32.50.30-005-27127705-2019».

В жалобе заявитель указывает, что ТУ 32.50.30-005-27127705-2019 содержит указание на то, что держатели для костылей и устройство для мытья пациентов входят в комплект «Кровать медицинская электрическая с регулировкой спинной, тазобедренной, икроножной секций и неподвижной промежуточной секцией Rebq4el с принадлежностями по ТУ 32.50.30-005-27127705-2019».

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что для проверки соответствия техническому заданию заявленных участником технических характеристик, заказчиком были использованы, в том числе официальные сайты производителя товара, Росздравнадзора, изучив данные на которых, заказчик пришел к выводу о том, что информация, представленная участником закупки в лице ООО «Континент» в составе заявки, является недостоверной.

Вместе с тем Комиссией установлено, что официальных запросов производителю товара заказчиком не направлялось, при оценке достоверности представленной участником закупки информации, заказчик руководствовался информацией только из интернет-ресурса.

У Комиссии отсутствуют основания полагать, что информация, публикуемая на сайте любого производителя, является исчерпывающей, достаточной, позволяющей делать бесспорный вывод о недостоверности сведений в заявке участника в случае наличия какого-либо расхождения сведений, представленных участником закупки в заявке и публикуемых на официальном сайте. Информация, размещаемая производителем на своем сайте, в первую очередь, носит информационный характер и не всегда может быть актуальна и отражать действительные характеристики товара, поскольку последний может претерпеть модификацию, изменяющую его свойства и функциональные качества, о чем своевременно может быть не отражено на сайте производителя.

В связи с чем, Комиссия не находит правовых оснований для признания действий заказчика по отклонению заявки ООО «Континент» по рассматриваемому основанию правомерными.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 7.5 части I извещения ечастник закупки, подавший заявку на участие в закупке, не допускается комиссией к участию в закупке в следующих случаях, в том числе:

- 1) непредоставление информации и(или) документов, предусмотренных документацией о закупке либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие информации и(или) документов, предусмотренных документацией о закупке, требованиям такой документации либо наличие в таких документах и(или) информации недостоверных сведений/

В случае установления недостоверности сведений, содержащихся в информации и(или) документах, представленных участником закупки, установления факта несоответствия требованиям, указанным в документации о закупке, комиссия обязана отстранить такого участника от участия в закупке на любом этапе ее проведения, в том числе в любой момент до заключения договора.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что по итогам рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчиком было принято решение о признании заявки участника закупки ООО «Континент» несоответствующей требованиям извещения в нарушение требований ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Континент» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществлявших рассмотрение заявки ООО «Континент» по закупке № 32312220489, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта,5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1106/2023
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

12.04.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов
на основании решения № 066/01/18.1-1106/2023 от 12.04.2023г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ» **в срок до 21 апреля 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1106/2023 от 12.04.2023г., путем отзыва карточки договора, если таковая была направлена, отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки (извещение № 32312220489), рассмотрения заявок участников закупки повторно с учетом требований Закона о закупках, Положения, завершения процедуры в соответствии с требованиями действующего законодательства.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Качканарская ЦГБ» **в срок до 28 апреля 2023 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.