

ООО «Фабрика продаж»

630009, г. Новосибирск, ул. Добролюбова,
д. 2А, этаж 4 офис 332

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-1286/2023 об административном правонарушении

11.08.2023 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела № 002/05/18-53/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-1286/2023 в отношении ООО «Фабрика продаж» (ОГРН: 1195476012940, ИНН: 5433969556, юридический адрес: 630009, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, д. 2А, этаж 4 офис 332) (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛА:

30.11.2022 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством электронной почты, через ФАС России (ВХ044752) поступило обращение гражданина (вх. № 18150-ЭП/22 срок рассмотрения продлен), указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В обращении Заявитель сообщил о неправомерном поступлении 30.11.2022 года в 11:35 на телефонный номер «...» звонка от абонента «...». К заявлению приложена аудиозапись телефонного звонка (007963141-30-05(0079631413005)_20221130113519, продолжительность – 00:19) следующего содержания:

- *Алло.*

- *Здравствуйте, «...»?*

- *Здравствуйте.*

- *Меня зовут Алена, звоню с предложением по вопросу открытия расчетного счета в ВТБ банке.*

- вы мне с втб целый день что ли будете названивать?
- хорошо, до свидания.

Согласно обращению, согласие на получение данного рекламного звонка Заявитель не давал.

В рамках рассмотрения заявления, антимонопольной службой установлено следующее.

Оператором связи (ПАО «Мегафон») подтвержден факт поступления звонка Заявителю в указанное время и дату от абонента «...», а также принадлежность абонентского номера «...» Заявителю (вх. № 18692-ЭП/22 от 07.12.2022 электронная почта).

Согласно данным о принадлежности номеров к операторам связи, полученным из базы данных перенесенных абонентских номеров ФГУП «ЦНИИС» (<https://zniis.ru>), абонентский номер с которого совершен рассматриваемый звонок, принадлежит ПАО «ВымпелКом».

На запрос антимонопольного органа, ПАО «ВымпелКом» представлена информация, что абонентский номер «...» принадлежит ООО «Фабрика продаж» (ОГРН: 1195476012940, ИНН: 5433969556) на основании Договора об оказании услуг связи «Билайн» № 719061254 от 13.05.2019 года.

17.01.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/18-53/2023 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

• **Заявитель:**

- вх. № 18150-ЭП/22 от 30.11.2022.

• **Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:**

- ООО «Фабрика продаж» (ОГРН: 1195476012940, ИНН: 5433969556).

Рассмотрение дела назначено на 09.02.2023 года.

08.02.2023 года письменные пояснения относительно рассматриваемых обстоятельств представлены ООО «Фабрика продаж» (1978-ЭП/23 электронная почта). Общество, в частности сообщило следующее:

«На принадлежащем ООО «Фабрика продаж» сайте «<https://sales-factory.ru/>» имеется техническая возможность получения обратной связи от лиц, заинтересовавшихся услугами Общества, а именно окно-заявка с указанием контактных данных лица, заинтересовавшегося услугами компании. Заявка, заполненная на сайте ООО «Фабрика продаж» отправляется по адресу электронной почты «noreply@tilda.ws» после чего уполномоченные представители Общества связываются с заинтересовавшимся лицом для подробного описания оказываемых услуг и ответов на возможные вопросы со стороны потенциального клиента.

29.11.2022 года в адрес электронной почты «team@factotyf.com» поступило письмо с почты «noreply@tilda.ws» с указанием имени – «...» и номера сотового телефона – «...», тем самым выражая желание на получение информации об услугах Общества (прилагается).

ООО «Фабрика продаж» на основании оставленной Заявителем информации

связалось с «...» 30.11.2022 года.

После того как Заявитель во время телефонного звонка сообщил, что услуги ООО «Фабрика продаж» его не интересуют, Общество прекратило распространение любых сведений на абонентский номер «...» и больше с указанным лицом не связывалось».

09.02.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-53/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе представитель ООО «Фабрика продаж» не присутствовал.

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. продлить срок рассмотрения дела № 002/05/18-53/2023.
2. отложить рассмотрение дела на другую дату - 09.03.2023 года.

09.03.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-53/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе представитель ООО «Фабрика продаж» не присутствовал. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от Общества не поступило.

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

отложить рассмотрение дела на другую дату - 30.03.2023 года.

10.03.2023 года письменные пояснения представлены Заявителем (вх. № 3727-ЭП/23 электронная почта). Пояснения: Сайт <https://sales-factory.ru/> не имеет никакого отношения к ВТБ банку, я не мог посетить его с целью получения информации о услугах банка по открытию лицевого счета у сомнительного сайта, при поисковом запросе «открытие лицевого счета в банке ВТБ» данный сайт не упоминается в выдаче результатов, так же при звонке не упоминалось о том, что они звонят по заявке, оставленной на их сайте. Прошу так же предоставить логи для подтверждения того, что действительно я оставлял заявку на данном ресурсе.

30.03.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-53/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе представитель ООО «Фабрика продаж» не присутствовал. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от Общества не поступило.

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

отложить рассмотрение дела на другую дату - 14.04.2023 года.

13.04.2023 года дополнительные пояснения представлены ООО «Фабрика продаж» (вх. № 5770-ЭП/23 электронная почта): «...Работник ООО «Фабрика продаж» осуществил исходящий вызов на телефонный номер «...» с целью предложения сотрудничества владельцу указанного номера (Абонента). При осуществлении рассматриваемой телефонной коммуникации работником ООО «Фабрика продаж» была озвучена цель исходящего вызова, после чего Абонентом не было выражено согласие на получение рекламной информации, в связи с чем телефонная коммуникация была прекращена. Учитывая вышеизложенное, ООО «Фабрика продаж» полагает, что работник, осуществивший исходящий вызов на телефонный номер Абонента, не допустил нарушения законодательства Российской Федерации. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

(далее – Закон о рекламе), в частности статья 18, не определяет порядок и форму получения предварительного согласия Абонента на получение рекламы по электросетям, следовательно, согласие Абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя, что подтверждается п. 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе». Следует отметить, что работник ООО «Фабрика продаж», осуществивший исходящий вызов, озвучил цель звонка и при получении несогласия Абонента, прекратил телефонную коммуникацию. Информация, которую хотел донести работник в адрес Абонента, не являлась рекламой, как информация, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования и поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке...».

14.04.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-53/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе представитель ООО «Фабрика продаж» не присутствовал.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о дате, времени и месте рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или это ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

С учетом представленных письменных пояснений ООО «Фабрика продаж» (вх. № 1978-ЭП/23 от 08.02.2023 и вх. № 5770-ЭП/23 от 13.04.2023) и Заявителя (вх. № 3727-ЭП/23 от 10.03.2023), Комиссия Башкортостанского УФАС России считает возможным рассмотреть настоящее дело по существу на основании имеющихся материалов, в отсутствие представителя Общества на основании пункта 31 Правил.

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что реклама, распространенная путем телефонного звонка 30.11.2022 года в 11:35 на телефонный номер «...» от абонента «...» следующего содержания:

- Алло.

- Здравствуйте, «...»?

- Здравствуйте.

- Меня зовут Алена, звоню с предложением по вопросу открытия расчетного счета в ВТБ банке.

- вы мне с втб целый день что ли будете названивать?

- хорошо, до свидания.

нарушает часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная

на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена путем использования телефонной связи (совершение звонка на абонентский номер «...»);
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц и не является персонифицированной;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (Банк ВТБ) и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – услуги по открытию и обслуживанию расчетного счета в банке.
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Требования к рекламе, распространяющейся по сетям электросвязи, установлены статьей 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламодатель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламодателем.

Согласие на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя. Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламодателю, во-вторых – должно быть выражено явно.

Бремя доказывания наличия предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы по сетям электросвязи лежит на рекламодателе, при этом, заявитель не обязан доказывать факт отсутствия подобного согласия.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя (Постановление пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее – Пленум № 58).

В рассматриваемом случае под абонентом надлежит понимать владельца абонентского номера «...» (факт принадлежности номера Заявителю подтвержден оператором связи), который сообщил антимонопольному органу о том, что он не давал согласия на получение рекламных звонков от абонента «...».

Факт поступления, указанного звонка Заявителю, а также принадлежность телефонного номера «...» ООО «Фабрика продаж» подтверждается материалами дела и сторонами не оспаривается.

Проанализировав представленные материалы и позицию юридического лица, Комиссия не может согласиться с доводом, что заполнение заявки на сайте <https://sales-factory.ru/>, свидетельствует о получении предварительного согласия на направление рекламы в адрес посетителя сайта.

Антимонопольной службой осуществлен осмотр указанного сайта (осмотр от 14.04.2023 с приложением фотоматериалов), в ходе которого установлено, что на сайте представлена информация об услугах компании Фабрика продаж. На сайте присутствует возможность оставить онлайн заявку на открытие расчетного счета для ООО и ИП. Для оставления заявки необходимо указать следующие данные: • имя; • электронную почту; • номер телефона; • наименование банка; а также выразить согласие с политикой конфиденциальности. Из текста политики обработки персональных данных (<https://sales-factory.ru/privacy>) следует, что оператор имеет право, направлять пользователю уведомления о новых продуктах и услугах, специальных предложениях и различных событиях.

Подобное положение прямо противоречит самой цели, установленной частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, относительно предварительного получения согласия абонента, и нарушает право потребителя на возможность не соглашаться с распространением в его адрес рекламной информации, поскольку отказаться от направления рекламы пользователь не имеет возможности, и вынужден соглашаться с политикой обработки персональных

данных в полном объеме. Доказательства того, что оставить заявку на открытие расчетного счета на сайте возможно и без выражения согласия с политикой конфиденциальности, в материалы дела не представлено.

Исходя из правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 Пленума № 58 от 08.10.2012, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя. Вместе с тем, согласие абонента на получение от конкретного лица информации справочного характера, например, о прогнозе погоды, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы.

Согласие адресата должно быть получено на распространение именно рекламы, а обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламодателя. При этом, в целях соблюдения баланса частных и публичных интересов, стабильности публичных правоотношений, а также в целях защиты прав и законных интересов абонента как более слабой стороны в рассматриваемых правоотношениях, при получении такого согласия абоненту должна быть предоставлена возможность изначально отказаться от получения рекламных рассылок, а сама форма согласия должна быть прямой и недвусмысленно выражающей соответствующее согласие (абонент прямо выражает согласие на получение рекламы), а не опосредованной и обусловленной ознакомлением с правилами оказания (предоставления) услуг.

Следует отметить, что предоставленное распространителю рекламы право на получение согласия абонента в любой форме не свидетельствует о его безграничном усмотрении в разрешении этого вопроса и оканчивается там, где начинаются права абонентов на выражение своего непосредственного согласия на получение рекламы. Обратное же приведет к злоупотреблениям со стороны распространителей рекламы, стремящихся любым способом навязать абоненту возможность распространения со своей стороны рекламы с приданием своим действиям видимости законности, что недопустимо в контексте части 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Проанализировав скриншот, представленный ООО «Фабрика продаж», который, по мнению Общества, подтверждает факт выражения согласия на направление рекламы в адрес Заявителя, Комиссия Башкортостанского УФАС России отмечает, что из его содержания не возможно однозначно идентифицировать лицо, которое осуществило заявку на сайте. Согласие, полученное посредством заполнения каких-либо форм на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не позволяющих однозначно установить, кто именно дал согласие на получение рекламы, не может свидетельствовать о выполнении требования статьи 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку не позволяет подтвердить волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Из пояснений Заявителя, следует, что заявка на открытие расчетного счета на сайте <https://sales-factory.ru/> им не производилась, а юридическим лицом, в свою очередь, не представлены сведения, что на сайте присутствует какая-либо система верификации пользователей.

Управление ФАС по Республике Башкортостан также обращает внимание на тот факт, что из содержания спорного звонка, не следует, что Заявитель получил его в рамках каких-либо регистрационных процедур и оставления заявки на сайте <https://sales-factory.ru/>.

С учетом изложенного, рассматриваемый телефонный звонок нарушает часть 1

статьи 18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение указанной нормы, в соответствии с частью 7 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламодателя.

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что ООО «Фабрика продаж» выступило рекламодателем указанной рекламы. Данный факт Обществом не оспаривается.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пусть и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

В силу пункта 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Фабрика продаж» не выдавать, так как Заявителем доказательства повторного получения рекламной информации от абонента «...» (после обращения в антимонопольный орган) не представлено.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами

субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

В действиях ООО «Фабрика продаж» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, УФАС по РБ в адрес ООО «Фабрика продаж» направлено уведомление о составлении протокола (от 27.04.2023 исх. № ЮД/4512/23). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 22.05.2023 года.

22.05.2023 года представитель ООО «Фабрика продаж» на составление протокола не явился. Какие-либо пояснения/ходатайства от юридического лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 45002279067237 (уведомление о составлении протокола от 27.04.2023) направленная по юридическому адресу: г. Новосибирск, ул. Добролюбова, д. 2А, этаж 4 офис 332, адресатом не получена. Назначена новая дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 29.06.2023 года.

29.06.2023 года представитель ООО «Фабрика продаж» не явился. От Общества поступило ходатайство о составлении протокола без участия представителя и направлении копии протокола по электронному адресу – «...» (вх. № 8511-ЭП/23 от 01.06.2023 электронная почта). Поступившее ходатайство удовлетворено.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол № 002/04/14.3-1286/2023 об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя юридического лица извещенного в установленном порядке и направлен в адрес юридического лица для ознакомления по адресу: 630009, г.Новосибирск, ул.Добролюбова, д.2А, этаж 4, офис 332, а также по эл.почте: «...». Рассмотрение дела назначено на 13.07.2023 года.

13.07.2023 года представитель ООО «Фабрика продаж» на рассмотрение не явился. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 45002282065664 (определение № 002/04/14.3-1286/2023 от 29.06.2023) направленная по адресу регистрации адресатом не получена (ожидает адресата в месте вручения). Вынесены: определение о продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении (исх. № ЮД/7968/23 от 14.07.2023г.), определение (исх. №ЮД/7966/23 от 14.07.2023г.) и направлен в адрес юридического лица для ознакомления по адресу: 630009, г.Новосибирск, ул.Добролюбова, д.2А, этаж 4, офис 332, а также по эл.почте: «...». Назначена дата -11.08.2023г.

11.08.2023г. представитель ООО «Фабрика продаж» на рассмотрение не явился. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 45002282061758, направленная по адресу регистрации адресатом не получена (ожидает адресата в месте вручения).

В соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В пункте 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано: «По смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу»

Событие административного правонарушения вменяемое ООО «Фабрика продаж» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителями надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения - ООО «Фабрика продаж» (ОГРН: 1195476012940, ИНН: 5433969556, юридический адрес: 630009, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, д. 2А, этаж 4 офис 332).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется в неприятии ООО «Фабрика продаж» всех зависящих мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у ООО «Фабрика продаж» реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми для юридического лица препятствиями.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 30.11.2022 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

В части возможно применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, антимонопольный орган отмечает следующее.

Часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ закрепляет, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Таким образом, положение о возможности замены штрафа на предупреждение за впервые совершенное административное правонарушение может быть применено по статье 14.3 КоАП в случае, если дело об административном правонарушении было возбуждено по итогам проведения контрольного (надзорного) мероприятия с взаимодействием с контролируемым лицом, проверки, в ходе которых было установлено соответствующее нарушение законодательства о рекламе. В случае, если дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.3 КоАП, возбуждено антимонопольным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, проверки, часть 1 статьи 4.11 КоАП не подлежит применению.

В настоящем случае дело № 002/04/14.3-1286/2023 возбуждено без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, следовательно, положения норм статьи 4.1.1 не подлежат применению.

В материалы дела также не представлены исключительные обстоятельства, которые могли бы быть учтены для снижения административного штрафа и возможности применения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ нет, так как состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ, в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

Установлено, что ООО «Фабрика продаж» в момент совершения правонарушения имело статус микропредприятия (единый реестр субъектов малого предпринимательства дата включения 10.03.2019).

В силу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 11.08.2023 года отсутствуют сведения о привлечении ООО «Фабрика продаж» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ):

Обстоятельства смягчающие и отягчающие вину не установлены.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 4.1, 4.1.2, 4.2, 4.3, 4.6, части 1 статьи 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать ООО «Фабрика продаж» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей (50 000 рублей).**

ВНИМАНИЕ! платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа - to02@fas.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4](#) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в [части 1, 1.1](#) или [1.4](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных [частями 1.1 и 1.4](#) настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#), -влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в

статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса: вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

«...»