

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Челябинской области**
454111, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

**Заявитель: ООО «Армада Аутдор», 454014, г.
Челябинск, ул. Молодогвардейцев д. 32, помещение,
ИНН 7453318274, ОГРН 1177456106002 от
21.12.2017.**

Представитель по доверенности:

**Организатор аукциона:
Комитет по управлению имуществом и
земельными отношениями администрации
города Магнитогорска**
Место нахождения: 455044 Челябинская область,
г. Магнитогорск, пр-кт. Ленина, д. 72

ЖАЛОБА

На основании ст.ст. 22 и 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту заявления «Закон о защите конкуренции») устанавливающих функции и полномочия антимонопольного органа по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, просим Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области предпринять меры, направленные на пресечение нарушения Комитета по управлению имуществом и земельными отношениями администрации города Магнитогорска антимонопольного законодательства, заключающегося в нижеследующем:

24.06.2024 г. Комитетом по управлению имуществом и земельными отношениями администрации города Магнитогорска Челябинской области опубликовано извещение о проведении в форме открытого аукциона по продаже права на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Магнитогорска Челябинской области. Извещение о проведении аукциона, опубликованы на сайте в сети Интернет: <https://www.magnitogorsk.ru/component/bidding>

Адрес электронной площадки <http://utp.sberbank-ast.ru>, № процедуры SBR012-2406240022.

ООО «Армада Аутдор» является потенциальным участником по вышеуказанному аукциону.

При ознакомлении с аукционной документацией, а именно в п. 7.9. Извещения, указаны неправомерные условия, что, В случае уклонения или отказа от заключения договора победитель аукциона оплачивает штраф в размере 50% от последней предложенной им цены за право заключения Договора. В случае неуплаты Организатор аукциона вправе обратиться в суд с иском о взыскании суммы штрафа.

ООО «Армада Аутдор» считает указанный пункт противоречит действующему законодательству РФ и является не законным, нарушающим права участников аукциона, а также нарушающим публичный порядок проведения торгов, на основании следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены

в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, жалоба на положения документации/извещения о проведении торгов может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Дата и время окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе «23» июля 2024 г.

В отсутствие специальных правил регулирования законность организуемых органами государственной власти или местного самоуправления торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций должна определяться исходя из положений ст. 447-449 ГК РФ, ст.19 ФЗ «О рекламе», ст. 15-17 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление Президиума ВАС РФ №11237/12 от 25.12.2012г.).

В силу абзаца 2 пункта 6 статьи 448 Гражданского кодекса лицо, уклонившееся от подписания протокола, обязано возместить причиненные этим убытки в части, превышающей размер предоставленного обеспечения.

Соответственно участник аукциона при уклонении от заключения договора обязано возместить лишь убытки в части превышающей часть оплаченного задатка, это условие указано в п. 7.8. Извещения В случае если победитель электронного аукциона признан уклонившимся от заключения договора, организатор электронного аукциона имеет право обратиться в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения договора в части, не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в электронном аукционе.

Конституционный Суд РФ в своих судебных актах неоднократно отмечал, что санкции, которые применяются государственными органами, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции РФ, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 №15-П). Данный правовой подход подлежит применению и при принятии решений по наложению санкций в виде включения сведений о лице в РНП, поскольку данное обстоятельство может иметь серьезные экономические последствия.

Обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления или уполномоченных ими организаций проводить торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по своему выбору в форме аукциона или конкурса предусмотрена частью 5.1 статьи 19 Закона о рекламе и корреспондирует с полномочиями названных органов, определенных иными законодательными актами.

Так, в соответствии с положениями Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности, в том числе и выдача разрешений на установку рекламных конструкций, относятся к вопросам местного значения.

Согласно пункту 10 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" органы местного самоуправления муниципальных районов, городских округов осуществляют распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена (за установленными в этом же пункте изъятиями).

Из положений ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» следует, что запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

В статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

В соответствии с правилами указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы

на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1).

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Порядок распространения наружной рекламы и установки рекламных конструкций закреплен в статье 19 Федерального закона «О рекламе». Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламодателем, с соблюдением требований настоящей статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником.

Обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления или уполномоченных ими организаций проводить торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по своему выбору в форме аукциона или конкурса предусмотрена частью 5.1 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» и корреспондирует с полномочиями названных органов, определенных иными законодательными актами. Заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется в соответствии с нормами Федерального закона «О рекламе» и гражданского законодательства.

По смыслу вышеуказанных норм ст. 19 Федерального закона «О рекламе» обязательство по размещению рекламной конструкции на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, может возникнуть лишь после заключения на торгах договора и получения разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого органом местного самоуправления. Законодательство не предусматривает каких-либо исключений в порядке оформлений разрешений и заключения

договоров.

Исходя из характера и субъектного состава, подлежащих урегулированию отношений, торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций проводятся в целях предоставления равных возможностей участия лицом ведущим бизнес в сфере наружной рекламы, развития между ними добросовестной конкуренции, соблюдения требований законодательства о конкуренции и рекламе, а также обеспечения гласности и прозрачности, предотвращения коррупции при предоставлении мест для размещения рекламных конструкций на объектах недвижимости, находящихся в публичной собственности. В соответствии с ч. 5.1. ст. 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 18.1, 22, 23 ФЗ «О защите конкуренции», ст. 19 ФЗ «О рекламе», ст. 448 ГК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Признать не действительным, не законным п. 7.9. Извещения, В случае уклонения или отказа от заключения договора победитель аукциона оплачивает штраф в размере 50% от последней предложенной им цены за право заключения Договора. В случае неуплаты Организатор аукциона вправе обратиться в суд с иском о взыскании суммы штрафа.
3. Приостановить аукцион по процедуре SBR012-2406240022 до вынесения мотивированного решения.

Приложения:

1. Устав ООО «Армада Аутдор» - 1 экз.
2. Протокол полномочия директора – 1 экз.
3. Извещение о проведении аукциона на 24.06.2024г. – 1 экз.
4. Копия доверенности на представителя – 1 экз.