

ГБУЗ ВО «Ковровская районная больница»

Школьный переулок, 27-а, пос. Мелехово, Ковровский район, Владимирская область, 601966

Департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области

ул. Большая Московская, 68, г. Владимир, 600000

ООО «Медикэр»

ул. Ключевская, 35, г. Улан-Удэ, респ. Бурятия, 670013

ООО «Единая электронная торговая площадка»

ул. Кожевническая, 14, стр. 5, г. Москва, 115114

Р Е Ш Е Н И Е

**по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-618/2020**

7 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 07.07.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Медикэр» (респ. Бурятия, г. Улан-Удэ) на действия комиссии по проведению электронного аукциона на поставку лекарственного препарата (колистиметат натрия) для обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на меры социальной поддержки по лекарственному обеспечению в 2020 году в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ для нужд ГБУЗ ВО «Ковровская районная больница» (0128200000120003485), в открытом заседании, в присутствии представителя заявителя жалобы – ООО «Медикэр» (доверенность от 09.03.2020 б/н), представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области(доверенность от 03.06.2020 № 56.

Заказчик – ГБУЗ ВО «Ковровская районная больница», надлежащим образом уведомленное о времени и месте рассмотрения настоящего дела, явку своего представителя на заседание Комиссии Владимирского УФАС России не обеспечило, направило письменные возражения на жалобу ООО «Медикэр».

В ходе рассмотрения дела Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медикэр» (далее- заявитель, общество) на

действия комиссии по проведению электронного аукциона на поставку лекарственного препарата (колистиметат натрия) для обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на меры социальной поддержки по лекарственному обеспечению в 2020 году в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ для нужд ГБУЗ ВО «Ковровская районная больница» (0128200000120003485).

Заявитель полагает, что первая часть его аукционной заявки была неправомерно отклонена от участия в закупке.

Товар, предлагаемый к поставке заявителем жалобы, полностью отвечает требованиям заказчика. Данное обстоятельство подтверждается соответствием общего количества препарата, предложенного заявителем и количеством товара, отраженным в закупочной документации.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии, представитель уполномоченного органа сообщил следующее.

Заказчиком в аукционной документации были установлены требования к закупаемому лекарственному препарату, в частности лекарственная форма: «Порошок для приготовления раствора для ингаляций». Так же заказчик в документации о закупке указал на отсутствие эквивалентной лекарственной формы и отсутствии возможности предложения какой-либо иной лекарственной формы препарата.

В свою очередь, заявитель жалобы в своей заявке указал следующую лекарственную форму «Порошок для приготовления раствора для инъекций, инфузий и ингаляционного применения.

Таким образом, заявитель в нарушение требований заказчика предложил к поставке товар с лекарственной формой, отличной от той, что установлена заказчиком в аукционной документации.

Заказчик в письменном отзыве на жалобу соглашается с правомерностью отказа в допуске к аукциону заявителя жалобы.

Так же указывает на то обстоятельство, что в данной заявке отсутствовало указание формы выпуска лекарственного препарата.

Резюмируя позиции заказчика и уполномоченного органа, следует вывод о том, что заявка Общества правомерно отклонена от участия в закупке, ввиду неуказания показателей товара, соответствующих требованиям аукционной документации.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком- ГБУЗ ВО «Ковровская районная больница» инициировано проведение электронного аукциона на поставку лекарственного препарата (колистиметат натрия) для обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на меры социальной поддержки по лекарственному обеспечению в 2020 году в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ для нужд ГБУЗ ВО «Ковровская районная больница» (0128200000120003485).

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области.

Оператор электронной торговой площадки- АО «Единая электронная торговая площадка».

Начальная (максимальная) цена контракта - 1400630 рублей.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено требование к заказчикам об использовании при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в

соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной в сфере закупок определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Часть 5 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что особенности описания отдельных видов объектов закупок могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Во исполнение части 5 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок Правительством издано Постановление от 15.11.2017 № 1380 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Особенности описания лекарственных препаратов).

Пункт 2 Особенности описания лекарственных препаратов гласит о том, что при описании в документации о закупке заказчики помимо сведений, предусмотренных пунктом 6 части 1 статьи 33 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", указывают:

- лекарственную форму препарата, включая в том числе эквивалентные лекарственные формы, за исключением описания лекарственной формы и ее характеристик, содержащихся в инструкциях по применению лекарственных препаратов и указывающих на конкретного производителя (например, описание цвета, формы, вкуса и др.);

- дозировку лекарственного препарата с возможностью поставки лекарственного препарата в кратной дозировке и двойном количестве (например, при закупке таблетки с дозировкой 300 мг в документации о закупке указывается: 1 таблетка с дозировкой 300 мг или 2 таблетки с дозировкой 150 мг), а также с возможностью поставки лекарственного препарата в некрatных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта (например, флаконы 2,5 мг, или 3 мг, или 3,5 мг), допускается указание концентрации лекарственного препарата без установления кратности;

- остаточный срок годности лекарственного препарата, выраженный в единицах измерения времени (например, "не ранее 1 января 2020 г." или "не менее 12 месяцев с даты заключения контракта" и др.).

Подпунктом «е» пункта 5 Особенности описания лекарственных препаратов определен запрет на указание форму выпуска (первичной упаковки) лекарственного препарата.

Однако в силу пункта 6 Особенности описания лекарственных препаратов описание объекта закупки может содержать указание на характеристики, предусмотренные подпунктами "в" - "и" пункта 5 настоящего документа, в случае, если не имеется иной возможности описать лекарственные препараты. При этом документация о закупке должна содержать: а) обоснование необходимости указания таких характеристик; б) показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых лекарственных препаратов установленным характеристикам и максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В свою очередь, пункт 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

- а) наименование страны происхождения товара;

- б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В приложении № 2 к информационной карте аукционной документации, заказчик представил

описание объекта закупки, его характеристик в силу требований частей 1,2, 5 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок и Особенностей описания лекарственных препаратов.

В частности, заказчиком установлены следующие требования к закупаемому лекарственному препарату: лекарственная форма «Порошок для приготовления раствора для ингаляций», дозировка: «80 мг (1000000ЕД)», форма выпуска «№100» При этом, названные характеристики товара сопровождаются символом «**».

Согласно сноске, символ «**» означает, что на основании Постановления Правительства РФ №1380 от 15.11.2017 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» возможность поставки лекарственного препарата с эквивалентной лекарственной формой, в кратной дозировке и двойном количестве, а также в некратных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта не предусмотрена, т. к. данный препарат с такими лекарственными формами и дозировками не зарегистрирован.

Информация, изложенная заказчиком в сноске к символу «**», подтверждается сведениями из государственного реестра лекарственных средств.

В свою очередь, заявитель жалобы в первой части своей заявки указал следующее^ «Порошок для приготовления раствора для инъекций, инвазий и ингаляционного применения 1 МЛН МЕ (80 мг)».

Таким образом, Общество предложило к поставке товар с иной лекарственной формой, нежели требуется заказчиком. Кроме того, заявителем не отражена форма выпуска лекарственного средства.

Часть 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 2 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать три рабочих дня с даты окончания срока подачи указанных заявок, за исключением случая, предусмотренного частью 2 статьи 63 настоящего Федерального закона, при котором такой срок не может превышать один рабочий день с даты окончания срока подачи указанных заявок.

Часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок предполагает, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

В свою очередь, частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в рамках полномочий, определенных частями 1-4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, приняла правомерное решение об отказе Обществу в допуске к участию в электронном аукционе.

В свою очередь, Комиссия Владимирского УФАС России обращает внимание на отсутствие в документации об электронном аукционе обоснования необходимости указания формы выпуска лекарственного средства, что является нарушением пункта 6 Особенностей описания лекарственных препаратов, и как следствие частей 1, 2, 5 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Однако данное обстоятельство не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя) поскольку участники закупки, указавшие информацию о форме выпуска лекарственного средства (причем, альтернативную той, что была указана заказчиком) были допущены к участию в электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медикэр» (далее- заявитель, общество) на действия комиссии по проведению электронного аукциона на поставку лекарственного препарата (колистиметат натрия)

для обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на меры социальной поддержки по лекарственному обеспечению в 2020 году в соответствии с Законом Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ для нужд ГБУЗ ВО «Ковровская районная больница» (0128200000120003485) необоснованной.

2. Признать заказчика – ГБУЗ ВО «Ковровская районная больница» нарушившим части 1,2,5 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.
3. Руководствуясь пунктом 3.35 Административного регламента предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок не выдавать, поскольку выявленное правонарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.