



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА** Заказчику – АО «Газпром  
газораспределение Калуга»  
**УПРАВЛЕНИЕ** пер. Баррикад, д.4, г. Калуга, 248016  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Калужской области**

пл. Старый Торг, 5, Калуга, 248000  
тел. (4842) 57-65-92, факс (4828) 57-65-92  
e-mail: to40@fas.gov.ru

22.07.2021 № 02/4880

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Организатору торгов, комиссии** – ООО  
«Газпром межрегионгаз»  
наб. Адмирала Лазарева, д.24, литер А, г.  
Санкт-Петербург, 197110

**Оператору электронной площадки** –  
ООО «ЭТП ГПБ»  
ул. Миклухо-Маклая, д.40, подвал,  
помещение I, ком 25, г.Москва, 117342

**Заявителю** – ООО «Комплексные  
инженерные системы»  
ул. Кооперативная, д. 26, каб.316а, г.  
Жуковский, Московская обл., 140180

## РЕШЕНИЕ

«19» июля 2021 года

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в составе:

- Чуриков М.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя - начальник  
отдела Калужского УФАС России,
- Дорогова О.А. - член комиссии, специалист-эксперт Калужского УФАС России  
Калужского УФАС России,
- Самохин С.А. - член комиссии, специалист-эксперт Калужского УФАС России,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи до отложения рассмотрения жалобы:  
представителей заказчика - АО «Газпром газораспределение Калуга Пономарева В.А.  
(паспорт, доверенность), Белобровской Т.М. (паспорт, доверенность), представителей  
организатора торгов - ООО «Газпром межрегионгаз» Мазалова А.С. (паспорт, доверенность),  
Данильченко А.А. (паспорт, доверенность), представителя заявителя - ООО «Комплексные  
инженерные системы» Яшиной Н.В. (паспорт, доверенность), Литвинеко А.С. (паспорт,  
доверенность),

в присутствии посредством видеоконференцсвязи после отложения рассмотрения  
жалобы: представителей заказчика - АО «Газпром газораспределение Калуга Пономарева В.А.  
(паспорт, доверенность), Белобровской Т.М. (паспорт, доверенность), представителей  
организатора торгов - ООО «Газпром межрегионгаз» Мазалова А.С. (паспорт, доверенность),

103981

Данильченко А.А. (паспорт, доверенность), представителя заявителя - ООО «Комплексные инженерные системы» Яшиной Н.В. (паспорт, доверенность),

рассмотрев жалобу №040/07/3-664/2021 ООО «Комплексные инженерные системы» на действия заказчика - АО «Газпром газораспределение Калуга» и организатора торгов, комиссии - ООО «Газпром межрегионгаз» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме (извещение № 32110315091), предметом которого является услуги (работы) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности зданий и сооружений на ОПО,

#### **УСТАНОВИЛА:**

01.07.2021 в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Комплексные инженерные системы» на действия заказчика - АО «Газпром газораспределение Калуга» и организатора торгов, комиссии - ООО «Газпром межрегионгаз» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме (извещение № 32110315091), предметом которого являются услуги (работы) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности зданий и сооружений на ОПО (далее - Конкурсный отбор).

По мнению заявителя, заказчиком, организатором торгов, комиссией нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Организатором торгов, представлены возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий организатора торгов.

Рассмотрение жалобы откладывалось на 19.07.2021г.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. Пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ установлено, что указанный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке. Положение о закупке должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения

Открытый конкурентный отбор № 070/КО/25.05.2021 (далее – Конкурсный отбор, Закупка) осуществлялся в порядке, предусмотренном Положением о закупках АО «Газпром газораспределение Калуга».

25.05.2021г. (с последующими изменениями от 28.05.2021г., от 31.05.2021г., от 15.06.2021г.) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее также официальный сайт) опубликовано извещение о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме (извещение №

32110315091), предметом которого являются услуги (работы) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности зданий и сооружений на ОПО.

Начальная (максимальная) цена договора, согласно Извещению о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме составляла 13 305 164,34 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов № 32110315091-01 от 24.06.2021 на участие в открытом конкурентном отборе в электронной форме поступило 6 заявок, заявка ООО «Комплексные инженерные системы» была отклонена комиссией по осуществлению конкурентного отбора ООО «Газпром Межрегионгаз» на основании п. 10 раздела 1 методики анализа, рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников Конкурентного отбора и 2.11.7 документации о Конкурентном отборе

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при

закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

3. Согласно довода жалобы заявителя, Комиссия по осуществлению конкурентного отбора ООО «Газпром Межрегионгаз» незаконно отклонило заявку ООО «Комплексные инженерные системы» на основании п. 10 раздела 1 методики анализа, рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников Конкурентного отбора и 2.11.7 документации о Конкурентном отборе.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2.11.7 Документации о Конкурентном отборе установлено, что в случае снижения Участником цены заявки более чем на 10% от начальной (максимальной) цены договора (предмета закупки), Организатор вправе потребовать от Участника обоснование цены заявки, включая гарантии поставки товара (выполнения работ, оказания услуг). В случае не предоставления указанных документов заявка может быть признана необоснованной и отклонена на основании решения Комиссии в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа, рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурентном отборе».

Также, Пункт 10 Раздела 1 Методики предусматривает, что организатор в случае отсутствия ответа на запрос в установленный срок и недостаточность сведений вправе отклонить заявку участника.

Заявителем было подано ценовое предложение со снижением более 10% от начально-максимальной цены закупки (5 587 481,35 без НДС).

Таким образом, на основании пункта 2.11.7 Документации всем Участникам, подавшим предложение ниже 10% от НМЦ, были направлены запросы в срок не позднее 16:00 часов 22.06.2021 предоставить обоснование цены заявки, поданной Участником на участие в Конкурентном отборе, раскрывающее трудоемкость и стоимость выполнения отдельных видов услуг (работ) (в составе каждого раздела ценового предложения (форма 1.1)), предусмотренных проектом договора (Приложение 1 к документации о Конкурентном отборе) и технической частью (Приложение 2 к документации о Конкурентном отборе) (Приложение № 1).

В указанное время Заявителем был представлен ответ на запрос (Приложение № 2) без раскрытия стоимости выполнения отдельных видов услуг (работ) (в составе каждого раздела ценового предложения (форма 1.1)), предусмотренных проектом договора (Приложение 1 к документации о Конкурентном отборе) и технической частью (Приложение 2 к документации о Конкурентном отборе).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Калужского УФАС России было установлено, что Заявитель в Письме о подачи заявки (Форма 1.1) выразил свое согласие со всеми условиями Приложения 1 «Проект договора» и Приложения 2 «Техническая часть» к Документации о Конкурентном отборе, отметив, что положения Приложения 1 «Проект договора» и Приложения 2 «Техническая часть» к Документации о Конкурентном отборе им изучены и являются понятными по всем пунктам (Приложение № 3).

Таким образом, Заявитель был осведомлен, что проектом договора (Приложение 1 к документации о Конкурентном отборе) (пункт 9.11) предусмотрен перечень услуг (работ) по техническому диагностированию.

При написании запроса Заказчик исходил из соображений, что Участником при подаче заявки учтены все работы, предусмотренные проектом договора и предложено объективное ценовое предложение.

Кроме того, Запросов касаясь не корректности запроса и невозможности обосновать поданное ценовое предложение от заявителя не поступало.

На основании полученного ответа на запрос и предоставленных сведений без учета работ, предусмотренных проектом договора, Комиссия по подведению итогов пришла к выводу, что заявитель не ответил на запрос и не обосновал поданное ценовое предложение согласно запросу.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что Комиссия по осуществлению конкурентного отбора ООО «Газпром Межрегионгаз» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме (извещение № 32110315091), предметом которого являются услуги (работы) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности зданий и сооружений на ОПО, правомерно отклонила заявку ООО «Комплексные инженерные системы», с идентификационным номером № 5.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы заявителя.

4. Согласно довода жалобы заявителя, в Разделе 2 «Оценка и сопоставление заявок Участников Конкурентного отбора» Приложения 3 «Методика анализа, рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников конкурентного отбора» к Документации о конкурентном отборе, утвержденной Распоряжением ООО «Газпром Межрегионгаз» от «25» мая 2021 г. № ФГ-070, Заказчиком установлен нестоимостный подкритерий оценки заявок Участников: качество работ (услуг) (Наличие сертификата СДС Газсерт применительно к выполнению работ (оказанию услуг), являющихся предметом закупки) с весомостью 0,40 баллов.

Заявитель утверждает, что включение Заказчиком указанного нестоимостного подкритерия в требования, предъявляемые к Участникам конкурентного отбора, влечет ограничение добросовестной конкуренции.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Документация открытого конкурентного отбора в электронной форме не содержит условий, не позволяющих принять участие в Закупке всем желающим, независимо от наличия/отсутствия сертификата соответствия СДС ГАЗСЕРТ, следовательно, любой участник закупки вправе предложить оказать услуги, являющиеся предметом закупки как при наличии сертификата соответствия Системы добровольной сертификации ГАЗСЕРТ, так и при его отсутствии. Кроме того, отсутствие сертификата соответствия Системы добровольной сертификации ГАЗСЕРТ не является основанием для отклонения заявки на участие, что следует из положений Документации.

В пункте 4.1.34 Документации и пункте 8 Технической части указаны документы, подтверждающие квалификацию Участника и подлежащие оценке, в том числе:

- копия сертификата СДС ГАЗСЕРТ применительно к выполнению работ (оказанию услуг), являющихся предметом закупки (при наличии).

Согласно пункта 2.9.3 документации о Конкурентном отборе анализ, рассмотрение заявок на участие в Конкурентном отборе проводится в соответствии с Приложением 3 Методики.

Раздел 2 «Оценка и сопоставление заявок Участников Конкурентного отбора» Методики предусматривает 2 критерия оценки:

- стоимостной критерий;
- нестоимостной критерий.

Нестоимостной критерий, в свою очередь, состоит из суммы подкритериев:

- опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг/поставки товаров) в денежном выражении;
- наличие кадровых ресурсов;

- качество работ (услуг);
- наличие сертификатов соответствия системы менеджмента качества.

Согласно пункта 2.9.10 документации в рамках оценочной стадии Организатор оценивает и сопоставляет заявки на участие в Конкурентном отборе и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с требованиями Методики, учитывая установленные критерии.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Калужского УФАС России было установлено, что Подкритерий «качество работ (услуг)» с весомостью 0,40, где предметом оценки является «подтверждение соответствия выполняемых Участником работ (оказываемых услуг), являющихся предметом закупки, в СДС ГАЗСЕРТ» в равной степени распространяется на каждого участника Закупки и каких-либо преимущественных условий отдельным лицам не создает, по причине наличия равномерного распределения весомости критериев/подкритериев, то данный подкритерий не ограничивает конкуренцию среди участников Закупки. Кроме того, подкритерий «качество работ (услуг)» обладает весомостью 20 % от максимального уровня оценки (100 %) по всем критериям Конкурентного отбора.

Согласно пояснениям представителей организатора торгов, проведение сертификации работ (услуг), являющихся предметом закупки, позволяет детально изучить документы специалистов экспертной организации (квалификация и имеющиеся допуски), линейку приборов и оборудования, используемых для проведения технического диагностирования, методики и производственные инструкции на проведение работ. Наличие у участника Закупки сертификата соответствия Системы добровольной сертификации ГАЗСЕРТ предоставляет для Заказчика ряд дополнительных гарантий, что услуги (работы) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности будут выполнены в строгом соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов с надлежащим качеством.

Таким образом, указанные документы не являются обязательными и учитываются при оценке квалификации участника.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы заявителя.

По результатам полного и всестороннего рассмотрения жалобы ООО «Комплексные инженерные системы», руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Калужского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Жалобу ООО «Комплексные инженерные системы» признать необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



М.А. Чуриков

О.А. Дорогова

С.А. Самохин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.