

Исх. № 2021/09 ИСХ-2 от "07" 09 2021 г.

На № \_\_\_\_\_ от "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

В управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4,  
стр. 1  
От: ООО «ИнфоКонсалтинг»  
Адрес места нахождения/почтовый адрес: 125424, г.  
Москва, ш Волоколамское, д. 108, помещ. VIII, комн.  
2, оф. 46  
Адрес электронной почты:  
Телефон:

### Жалоба

#### на положения предварительного квалификационного отбора в электронной форме

**Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Московское протезно-ортопедическое предприятие» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (ФГУП «Московское ПрОП» Минтруда России)

Адрес места нахождения: 125412, г. Москва, Коровинское шоссе, д.17А

Почтовый адрес: 125412, г. Москва, Коровинское шоссе, д.17А

Адрес электронной почты:

Телефон:

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «ИнфоКонсалтинг» (ООО «ИнфоКонсалтинг»)

Адрес места нахождения: 125424, г Москва, ш Волоколамское, д. 108, помещ. VIII, комн. 2, оф. 46

Почтовый адрес: 125424, г Москва, ш Волоколамское, д. 108, помещ. VIII, комн. 2, оф. 46

Адрес электронной почты:

Телефон:

#### Указание на закупку:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)

Номер извещения: 32110609144

Дата публикации извещения: 02.09.2021

Объект закупки: Выполнение работ по разработке корпоративного сайта и интернет-магазина для нужд ФГУП "Московское ПрОП" Минтруда России

#### Обжалуемые действия:

Положения документации предварительного квалификационного отбора в электронной форме не соответствуют требованиям Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ (п. 1 ч. 10 ст. 3) и Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ.

**Доводы жалобы:**

Московское УФАС  
Рег номер 77577/21  
зарегистрирован 07.09.2021



Установленные в документации предварительного квалификационного отбора в электронной форме критерии и порядок оценки заявок не позволяют провести оценку и содержат математические ошибки, а именно:

- 1) Установленные критерии не содержат информации об их значимости, в то время как Положением о закупке Заказчика (Приложение № 1 к Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Московское протезно-ортопедическое предприятие» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации) предусмотрена необходимость установки значимости критериев.
- 2) Одним из показателей критерия «Квалификация участника закупки и качество товара, работ, услуг» является «Количество исполненных договоров на разработку сайтов и интернет-магазинов за последние 3 года без штрафов и неустоек».

Для данного показателя установлен следующий «Порядок присвоения балловой оценки»: Каждый исполненный договор оценивается в 3 балла, т.е.

$$D=Kd*3,$$

где D - итоговая оценка по критерию

Kd – количество исполненных договоров

Свыше 15 исполненных договоров D=35 (максимальная оценка по критерию)

Таким образом, если Участник представит информацию о 12 исполненных договорах он должен получить 36 баллов, о 13 – 39 баллов, о 14 – 42 балла, что противоречит утверждению, что «Свыше 15 исполненных договоров D=35 (максимальная оценка по критерию)»

- 3) Одним из показателей критерия «Квалификация участника закупки и качество товара, работ, услуг» является «Наличие кадровых ресурсов, необходимых и достаточных для выполнения работ».

Для данного показателя установлен следующий «Порядок присвоения балловой оценки»: Каждый сотрудник оценивается в 2,25 балла, т.е.

$$S=Ks*2,25$$

где S – итоговая оценка по критерию

Ks – количество сотрудников

Свыше 20 сотрудников S= 15 баллов (максимальная оценка по критерию)

Таким образом, если Участник представит информацию о 7 сотрудниках он должен получить 15,75 баллов, и так далее за 19 сотрудников – 42,75 баллов, что противоречит утверждению, что «Свыше 20 сотрудников S= 15 баллов (максимальная оценка по критерию)».

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
2. Обязать Заказчика устранить нарушения, допущенные в документации о закупке.

Приложения:

Копия Приложение №2 «Критерии и порядок оценки заявок» документации предварительного квалификационного отбора в электронной форме - на 3 стр.

Копия документов, подтверждающих полномочия – на 1 стр.

Генеральный директор

