



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

АО «Производственное объединение «Уральский  
оптико-механический завод им. Э. С. Яламова»  
\*

АО «Совместное технологическое предприятие  
«Пермский завод металлообрабатывающих  
центров»  
\*

Акционерное общество «Агентство по  
государственному заказу Республики Татарстан»  
\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-3997/2021

г. Екатеринбург

23.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод им. Э. С. Яламова», — \*

— заявителя в лице АО «Совместное технологическое предприятие «Пермский завод металлообрабатывающих центров», — \*

рассмотрев жалобу АО «Совместное технологическое предприятие «Пермский завод металлообрабатывающих центров» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод им. Э. С. Яламова» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства 1008-2021-00378 на поставку токарного обрабатывающего центра с выполнением монтажных и пусконаладочных работ (извещение № 32110734269) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила АО «Совместное технологическое предприятие «Пермский завод металлообрабатывающих центров» (вх. № 01-30600 от 15.11.2021г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод им. Э. С. Яламова», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства 1008-2021-00378 на поставку токарного обрабатывающего центра с выполнением монтажных и пусконаладочных работ (извещение № 32110734269), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что его заявка неправомерно была отклонена закупочной комиссией как несоответствующая требованиям документации.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупках государственной корпорации «Ростех» (далее — Положение о закупках), утвержденное Наблюдательным советом государственной корпорации «Ростех» в редакции протокола от 23.07.2021г. № 10 и размещенное в Единой информационной системе в версии № 33 18.08.2021г.

18.10.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства 1008-2021-00378 № 32110734269 и конкурсная документация на поставку токарного обрабатывающего центра с выполнением монтажных и пусконаладочных работ.

08.11.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок № 32110734269, по итогам которой составлен Протокол № 32110734269-1 от 08.11.2021г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 10.11.2021г.

В соответствии с Протоколом от 32110734269-1 от 08.11.2021г. заявка подателя жалобы с идентификационным номером № 291022 была отклонена на основании п. 4.16.12(3) несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки в виду следующих причин: «Согласно п. 4.6.3 при описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели.

Согласно инструкции к Техническому предложению (форма 2) раздела 7 документации о закупке наименование предлагаемой к поставке продукции указывается без слов «или эквивалент, если значения показателей предлагаемого к поставке товара сопровождается словами «или», то участник закупки указывает конкретные (точные) значения показателей без слов «или».

В составе заявки участника процедуры закупки в нарушении требований инструкции к техническому предложению (форма 2) раздела 7 документации о закупке приложено техническое предложение, из которого

невозможно установить точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели а именно:

п.27 участник указал «Цельнолитая станина из чугуна или минерального литья моноблочной конструкции»;

п. 50 участник указал «Система настройки инструмента на станке полуавтоматическая или автоматическая»;

п. 56 участник указал «Обдув или промывка патрона главного шпинделя снаружи»;

п. 62 участник указал «Сигнальная лампа 3-х цветная или желтого цвета»;

п. 67 участник указал «Система управления ЧПУ SIEMENS Shop Turn или Traub TX8i-s, или эквивалент, совместимый с предлагаемым оборудованием». Участник оставил слова «или эквивалент» и не определил точное наименование поставляемой продукции, что делает невозможным точное определение модели поставляемой продукции;

п. 71 участник указал «Держатель расточных резцов Ø 50мм или Ø 40мм».

Заявитель, не согласившись с указанным отклонением, в своей жалобе поясняет, что в положениях документации установлено требование к заполнению всех пустых ячеек; в случае же, если ячейка содержит значение, то указанное значение изменению не подлежит.

Так, участник в соответствии с требованиями конкурсной документации заполняет соответствующую форму технического предложения в соответствии с имеющейся в документации инструкцией:

№ п/п	Требование Заказчика		Предложение Участника в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, качественных характеристик, наименование страны происхождения товара	
	Требования / параметры	<u>Значение</u>	<u>Значение</u>	
27	Цельнолитая станина из чугуна или минерального литья моноблочной конструкции	наличие	Цельнолитая станина из чугуна или минерального литья моноблочной конструкции	наличие
50	Должна быть система настройки инструмента на станке полуавтоматическая или автоматическая	наличие	Должна быть система настройки инструмента на станке полуавтоматическая или автоматическая	наличие
56	Должен быть обдув или промывка патрона главного шпинделя снаружи	наличие	Должен быть обдув или промывка патрона главного шпинделя снаружи	наличие
62	Сигнальная лампа 3-х цветная или желтого цвета	1 шт.	Сигнальная лампа 3-х цветная или желтого цвета	1 шт.
67	Система управления ЧПУ SIEMENS Shop Turn или Traub TX8i-s, или эквивалент, совместимый с предлагаемым оборудованием	наличие	Система управления ЧПУ SIEMENS Shop Turn или Traub TX8i-s, или эквивалент, совместимый с предлагаемым оборудованием	наличие
71	Держатель расточных резцов Ø 50мм или Ø 40мм	3 шт.	Держатель расточных резцов Ø 50мм или Ø 40мм	3 шт.

По мнению подателя жалобы, заявитель в своей заявке не мог по вышеуказанным позициям указывать конкретные значения, поскольку по смыслу инструкции, размещенной в конкурсной документации в разделе 7, участнику процедуры закупки необходимо заполнить все пустые ячейки, однако в случае если ячейка содержит значение, то указанное значение изменению не подлежит. Также, на заседании Комиссии представителем

заявителя под аудио-протоколирование было заявлено, что им оспариваются как положения документации, в части имеющихся, по его мнению, противоречий, так и отклонение заявки общества.

Возражая относительно доводов заявителя, представители заказчика пояснили следующее.

В соответствии с вышеупомянутой инструкцией наименование предлагаемой к поставке продукции указывается без слов «или эквивалент». Также представители заказчика пояснили, что в инструкции содержится требование к указанию конкретных значений без слов «или», «должен быть», «должен иметь», «не должен быть», «должен соответствовать», «не допускается» и иных слов и словосочетаний, не позволяющих определить точное значение характеристик товаров. Несмотря на данные требования, подателем жалобы в своей заявке по вышеуказанным позициям были использованы слова «или эквивалент», союз «или».

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках одним из принципов, которыми заказчики руководствуются при закупке товаров, работ, услуг, является принцип информационной открытости закупки.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

На основании пп. 1 п. 12.12.1 Положения о закупках конкурентные закупки, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, проводятся заказчиками I группы, в том числе, путем проведения конкурса в электронной форме.

При этом, процедуры закупок, указанные в п. 12.12.1 Положения, проводятся в порядке, установленном подразделами 12.1 – 12.11 Положения, с учетом особенностей, предусмотренных подразделом 12.12 Положения (п. 12.12.3 Положения о закупках).

В соответствии с пп. 8 п. 12.3.6 Положения о закупках документация о закупке должна содержать следующие сведения:

8) требования к содержанию, форме и составу заявки, включая формы представления необходимых сведений и инструкцию по составлению заявки.

Пунктом 12.6.1 Положения о закупках установлено, что участник процедуры закупки формирует заявку в соответствии с требованиями и условиями, указанными в извещении, документации о закупке.

В соответствии с пп. 1 п. 12.8.1 Положения о закупках рассмотрение заявок является отборочной стадией конкурентной процедуры закупки, в рамках которой закупочная комиссия осуществляет проверку соблюдения участниками процедуры закупки установленных в извещении, документации о закупке требований, а именно:

1) к содержанию, форме и составу заявки на участие в закупке (подраздел 10.9 Положения).

Сами требования к содержанию, форме и составу заявки устанавливаются в извещении, документации о закупке в порядке и объеме, предусмотренных разделом 12 Положения для соответствующих процедур закупок (п. 10.9.1 Положения о закупках).

Несоблюдение требований извещения, документации о закупке к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки на участие в закупке, является основанием для отклонения закупочной комиссией заявки участника (пп. 4 п. 12.8.11 Положения о закупках).

Согласно п. 3.1.5 раздела 3 Общие положения конкурсной документации порядок проведения закупки и участия в ней, а также инструкции по подготовке заявок, приведены в разд. 4.

Руководствуясь п. 4.5.1 раздела 4 Общие положения конкурсной документации, участник процедуры закупки должен подготовить заявку **в соответствии с образцами форм**, установленными в разд. 0 настоящей документации, предоставив полный комплект документов согласно перечню, определенному в приложении № 3 к информационной карте.

В соответствии с п. 4.6.3 раздела 4 Общие положения закупочной документации при описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции (разд. 9) и подразделом 7.2.

Комиссией установлено, что подразделом 7.2 раздела 7 закупочной документации определена форма, являющаяся техническим предложением, и инструкция по её заполнению.

Согласно информации, предоставленной за заседание Комиссии, подателем жалобы в составе первой части заявки было направлено в адрес заказчика следующее техническое предложение, заполненное по утвержденной документацией форме:

№ п/п	Требование Заказчика		Предложение Участника в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, качественных характеристик, наименование страны происхождения товара
	Требования / параметры	<u>Значение</u>	

27	Цельнолитая станина из чугуна <b>или</b> минерального литья моноблочной конструкции	наличие	Цельнолитая станина из чугуна <b>или</b> минерального литья моноблочной конструкции	наличие
50	Должна быть система настройки инструмента на станке полуавтоматическая <b>или</b> автоматическая	наличие	Должна быть система настройки инструмента на станке полуавтоматическая <b>или</b> автоматическая	наличие
56	Должен быть обдув <b>или</b> промывка патрона главного шпинделя снаружи	наличие	Должен быть обдув <b>или</b> промывка патрона главного шпинделя снаружи	наличие
62	Сигнальная лампа 3-х цветная <b>или</b> желтого цвета	1 шт.	Сигнальная лампа 3-х цветная <b>или</b> желтого цвета	1 шт.
67	Система управления ЧПУ SIEMENS Shop Turn <b>или</b> Traub TX8i-s, <b>или эквивалент</b> , совместимый с предлагаемым оборудованием	наличие	Система управления ЧПУ SIEMENS Shop Turn <b>или</b> Traub TX8i-s, <b>или эквивалент</b> , совместимый с предлагаемым оборудованием	наличие
71	Держатель расточных резцов Ø 50мм <b>или</b> Ø 40мм	3шт.	Держатель расточных резцов Ø 50мм <b>или</b> Ø 40мм	3шт.

Таким образом, техническое предложение участника закупки АО «Совместное технологическое предприятие «Пермский завод металлообрабатывающих центров» по позициям 27, 50, 56, 62, 67, 71 полностью повторяет установленным в техническом задании требованиям заказчика. Заполнение заявки указанным образом, как пояснил на заседании Комиссии представитель заявителя, было связано с установленным в документации запретом на изменение содержания ячейки в графе «значение» в случаях, если такая ячейка содержит уже определенное значение.

Данный запрет, как было установлено Комиссией, содержится в инструкции, размещенной в подразделе 7.2 раздела 7 документации: *«Предложение в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, качественных характеристик должно соответствовать разд. 9. Участник должен подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям документации о закупке в отношении всех показателей, которые установлены в разд. 9. В случае большого объема предоставляемой информации и/или ее сложности допускается предоставление запрашиваемых сведений в виде приложения к настоящей форме. Участнику процедуры закупки необходимо заполнить все пустые ячейки, в случае если ячейка содержит значение, то указанное значение изменению не подлежит».*

Вместе с тем, указанное в инструкции ограничение на возможность изменения заполненных ячеек является противоречащим иному требованию, содержащемуся в положении этой же инструкции: *«Наименование предлагаемой к поставке продукции указывается без слов «или эквивалент». В случае если в документации о закупке, значения показателя/параметра продукции сопровождается словами «должен быть», «должен иметь», «не должен быть», «должен соответствовать», «не допускается», «должно» и т.п., то участник закупки в настоящем Техническом предложении (форма 2) **обязан указать конкретные (точные) значения показателей** без слов «должен быть», «должен иметь», «не должен быть», «должен соответствовать», «не допускается» и иных слов и словосочетаний, не позволяющих определить точное значение характеристик товаров. Если значения показателей предлагаемого к поставке товара сопровождается словами «или», «должен быть», «должен иметь», «не должен быть», «должен соответствовать», «не допускается» и т.п., то участник закупки указывает конкретные (точные) значения показателей без слов «или», «должен быть», «должен иметь», «не должен быть», «должен соответствовать», «не допускается» и иных слов и словосочетаний, не позволяющих определить точное значение характеристик товаров. При наличии в описании характеристик товара в техническом предложении данных слов показатель не является указанием конкретных показателей товара».*

Таким образом, закупочная комиссия, проверяющая содержание поданных заявок на предмет их соответствия именно требованиям, установленным в документации о закупке, в том числе, к содержанию и форме заявки на участие в закупке, руководствовалась, как установлено Комиссией, противоречивыми положениями инструкции, в связи с чем, нарушений в действиях комиссии нет.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено противоречие между различными положениями одной инструкции по заполнению технического предложения участника в части, касающейся различного прочтения установленного порядка заполнения строк в графе «значение» в столбце «предложение участника в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, качественных характеристик, наименование страны происхождения товара».

На основании вышеизложенного, в действиях заказчика выявлены нарушения п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### РЕШИЛА:

1. Жалобу АО «Совместное технологическое предприятие «Пермский завод металлообрабатывающих центров» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод им. Э. С. Яламова» выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод им. Э. С. Яламова», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение документации по закупке извещение № 32110734269, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3997/2021  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения  
закупки**

г. Екатеринбург

23.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-3997/2021 от 23.11.2021г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод им. Э. С. Яламова», закупочной комиссии **в срок до 23 декабря 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3997/2021 от 23.11.2021г. путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32110734269), внесения изменений в закупочную документацию в части выявленных нарушений, продления сроков подачи заявок и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

2. Заказчику в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод им. Э. С. Яламова» в срок до 24 декабря 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

\*