



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

25.07.2019 № 3594/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

**Заявителю:**

ООО «Спектр»  
420095, г. Казань, ул. Ш. Усманова, д. 31а

**Представителю заявителя:**

Муллину Н.В.  
421001, г. Казань, ул. Чистопольская, д. 79, кв. 94  
E-mail: Nywalon@gmail.com

**Организатору торгов:**

Конкурсному управляющему  
АО ««Петушинский металлический завод»  
Овчинникову И.Е.  
302020, г. Орел, ОПС-20, а/я 37  
E-mail: i.ovhinnikov@rambler.ru

**Оператору ЭТП:**

ООО «МЭТС»  
E-mail: mail@m-ets.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 057/01/18.1-530/2019

24.07.2019

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Кирьянова А.Н., руководителя Орловского УФАС России; членов Комиссии: Лебедева М.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Дедюрина Д.А., специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителя организатора торгов – конкурсного управляющего АО ««Петушинский металлический завод» Овчинникова И.Е.: Левченко Е.П.,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «Спектр» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела (22.07.2019 поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя Заявителя),

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России из Московского областного УФАС России 05.07.2019 (вх. № 4716/эп) на действия Организатора торгов при организации и проведении торгов по реализации имущества должника - АО «Петушинский металлический завод» (сообщение на ЕФРСБ № 3793346, на сайте <https://www.m-ets.ru> извещение № 39513-ОТПП, лот № 14, далее – Торги) (далее - Жалоба),

## УСТАНОВИЛА:

В Жалобе указано, что Организатор торгов указал в извещении о проведении Торгов несуществующее имущество - Электроискровой проволочно-вырезной станок Sodick AG400L LN2W M-0000378 (лот № 14), чем ввел в заблуждение Заявителя. Кроме того, Заявитель указывает, что для осмотра ему представили только отдельную деталь станка (трансформатор).

10.07.2019 уведомление № 057/01/18.1-530/2019 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба, были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/01/18.1-530/2019 было назначено на 15.07.2019. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 24.07.2019.

24.07.2019 в ходе заседания Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что жалобу Заявителя считают необоснованной, поскольку Организатор торгов действовал в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве») и Положением о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества, принадлежащего АО «Петушинский металлический завод», находящегося в залоге у АО «ЮниКредит банк».

Комиссия, заслушав пояснения представителя Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ.

1. Согласно пункту 10 статьи 110 Закона «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия (имущества) должны содержаться, в том числе сведения о предприятии (имуществе), его составе, характеристиках, описание предприятия (имущества), порядок ознакомления с предприятием (имуществом).

В извещении о проведении торгов указаны следующие сведения о реализуемом имуществе: «Электроискровой проволочно-вырезной станок Sodick AG400L LN2W M-0000378 Станок круглошлифовальный механический RSM 1500 M-0000393 Фрезерная установка M-0000423 Станок фрезерный бр80 Жальгирис M-0000517 Станок строгальный 7305ТД M-0000580 Станок P154 с гибоч.модулями и набором оснастки с моториз размотчиком ASE 600 M-0000604».

Указанное имущество находится в залоге у АО «ЮниКредит банк».

22.01.2018 утверждено Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества, принадлежащего АО «Петушинский металлический завод», находящегося в залоге у АО «ЮниКредит банк». В указанном Положении в списке реализуемого имущества под № 69 значится электроискровой проволочно-вырезной станок Sodick AG400L LN2W (инв. № M-0000378).

Ранее, в 2018 году Организатор торгов проводил торги по реализации имущества АО «Петушинский металлический завод», находящегося в залоге ПАО «БИНБАНК». Данные торги проводились, в том числе в соответствии с Положением о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества АО «Петушинский металлический завод», находящегося в залоге у ПАО «БИНБАНК». В указанном Положении в составе имущества под № 145 значится электроискровой проволочно-вырезной станок Sodick AG400L LN2W (инв. M-0000378/85).

Конкурсным управляющим в 2016 году при проведении инвентаризации выявлено две единицы электроискрового проволочно-вырезного станка Sodick AG400L LN2W (инвентарные номера № M-0000378/85 и № M-0000378/372), которые включены в инвентаризационные описи основных средств № 2 от 17.08.2016 (№ 6) и № 3 от 17.08.2016 (№ 38). Данные описи опубликованы в ЕФРСБ (сообщение № 1254691 от 19.08.2016).

В связи с тем, что разногласия о порядке реализации имущества АО «Петушинский металлический завод» разрешены Определением Арбитражного суда Московской области от 13.02.2018 по делу № А41-21198/15, и в списке АО «ЮниКредит банк» стоит инвентарный номер № М-0000378, конкурсный управляющий опубликовал данный станок под № М-0000378, а не под № М-0000378/372 как занесено в инвентаризационную опись № 3.

При проведении торгов в 2018 году станок с инв. № М-0000378/85 был реализован.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии двух электроискровых проволочно-вырезных станков Sodick AG400L LN2W, один из которых был реализован в 2018 году, а второй реализуется на оспариваемых торгах.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Частью 9 статьи 110 Закона «О банкротстве» установлено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Из текста Жалобы следует, что Организатор торгов согласовал дату и время осмотра реализуемого имущества, однако для осмотра представил только отдельную деталь станка (трансформатор).

Вместе с тем, каких-либо доказательств, свидетельствующих о непредставлении Организатором торгов станка на осмотр, Заявителем не представлено.

Следовательно, сделать вывод об обоснованности Жалобы в данной части исходя из имеющихся в деле материалов не представляется возможным.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спектр» необоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить

Председатель Комиссии:

А.Н. Кирьянов

Члены Комиссии:

М.А. Лебедев

Д.А. Дедюрин

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.