



Арбитражный суд Республики Алтай
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://my.arbitr.ru/> <http://altai.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-2737/2023

26 февраля 2024 года

Резолютивная часть решения объявлена 12 февраля 2024 года. Полный текст решения изготовлен 26 февраля 2024 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Амургушева С.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Малетиной А.Б., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Министерство природных ресурсов и экологии Республики Алтай (ОГРН 1070411000660, ИНН 0411130302, ул. Ленкина, д. 12, г. Горно-Алтайск, Респ. Алтай) к Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Респ. Алтай) о признании незаконным решения № 004/10/18.1-496/2023 от 09.11.2023, при участии в деле в качестве заинтересованного лица - общества с ограниченной ответственностью «РемДорСтрой».

При участии представителей:

от заявителя – Бутковский А.С., доверенность, диплом в деле,

от ответчика – Саламова А.С., доверенность, диплом в деле.

от заинтересованного лица – не явился, извещен.

Суд установил:

Министерство природных ресурсов и экологии Республики Алтай (далее – Минприроды РА, Министерство, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – УФАС по Республике Алтай, ответчик) о признании незаконным решения № 004/10/18.1-496/2023 от 09.11.2023.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица судом привлечено общество с ограниченной ответственностью «РемДорСтрой» (далее – ООО «РемДорСтрой»).

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), суд счел возможным рассмотреть заявление в отсутствие представителя заинтересованного лица.

В судебном заседании представитель истца настаивал на исковых требованиях в полном объеме.

Представитель ответчика заявленные требования не признал и просил отказать в их удовлетворении по основаниям, изложенным в отзыве на заявление.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению.

Согласно статье 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод и обеспечивается право обжаловать в суд решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.

В силу статьи 2 АПК РФ одной из задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом (статья 4 АПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов и должностных лиц, если полагают, что оспариваемый акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону и нарушают их права и законные интересы.

В соответствии с частью 8 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) по результатам рассмотрения заявления, материалов антимонопольный орган принимает одно из следующих решений: о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства; об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного

законодательства; о выдаче предупреждения в соответствии со статьей 39.1 данного Закона.

В силу части 1 статьи 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Согласно п. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом согласно п. 5 ст. 200 АПК РФ с учетом п. 1 ст. 65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно ст. 13 ГК РФ ненормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина, может быть признан судом недействительным.

Из материалов дела следует, что Приказом Министерства № 512 от 26.09.2023 утверждена документация об аукционе в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной собственности, для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства.

27.09.2023 организатором торгов - Министерством на ГИС торги (www.torgi.gov.ru) и на электронной площадке РТС-тендер (rts-tender.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 22000103900000000153 (лоты № 1-48) на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной собственности, для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 25.10.2023 (вх. №4701-ЭП/23) поступила жалоба ООО «РемДорСтрой» на действия организатора торгов Минприроды РА при проведении указанного электронного аукциона №22000103900000000153.

09.11.2023 комиссия УФАС по Республике Алтай рассмотрела жалобу ООО «РемДорСтрой» на действия организатора торгов Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай при проведении электронного аукциона № 22000103900000000153 (лоты с № 1 по № 48) на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства, в части не соответствия начальной цены и размеру задатка в карточке аукционной единицы по каждому лоту, начальной цене и размеру задатка, указанным в других документах и на электронной площадке.

Жалоба ООО «РемДорСтрой» на действия организатора торгов - Министерства была признана обоснованной.

По решению УФАС по РА № 004/10/18.1-496/2023 Министерство было признано нарушившим пункт 7 части 15 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации (далее - ЛК РФ), в связи с указанием в карточке аукционной единицы начальной цены, отличной от начальной цены, указанной в извещении о проведении электронного аукциона № 22000103900000000153.

Считая, что решение УФАС по РА № 004/10/18.1-496/2023 от 09.11.2023 основано на неправильной трактовке норм законодательства, Министерство обратилось в суд с настоящим заявлением.

Законность и обоснованность оспариваемого ненормативного правового акта проверена арбитражным судом по правилам статей 197 - 201 АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ организации и граждане вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов органов, осуществляющих публичные полномочия, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует

закону или иному нормативному правовому акту и нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Предмет судебной проверки и оценки представленных сторонами доказательств определен частью 4 статьи 200 АПК РФ, согласно которой при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов органов, осуществляющих публичные полномочия, арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемых актов или их отдельных положений и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа, который принял оспариваемые акты, а также устанавливает, нарушают ли оспариваемые акты права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, наличия у органа надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, возлагается на орган, который принял акт.

Исследованные арбитражным судом первой инстанции по правилам статей 71 и 162 АПК РФ доказательства позволяют заключить, что решение антимонопольного органа не противоречит законодательству и не нарушает существенным образом права заявителей.

УФАС по Республике Алтай рассмотрело дело о нарушении антимонопольного законодательства в пределах своей компетенции.

Минприроды в обоснование заявления указало, что карточка аукционной единицы не является составной частью извещения, а является сопутствующим документом, который раскрывает информацию об аукционной единице (лесном участке).

Данный довод Министерства является несостоятельным в силу следующего.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай №512 от 26.09.2023 утверждена документация об аукционе в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной собственности, для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства.

27.09.2023 организатором торгов Министерством природных ресурсов и экологии Республики Алтай на ГИС торги (www.torgi.gov.ru) и па электронной

площадке РТС-тендер (rts-tender.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 (лоты с №1 по №48) на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся в государственной собственности, для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства.

Согласно п. 7, п. 10 ч. 15 ст. 78 Лесного кодекса РФ извещение о проведении аукциона должно содержать, в том числе сведения о начальной цене предмета аукциона, о размере задатка, порядке его внесения участниками аукциона и возврата им задатка, банковских реквизитах счета для перечисления задатка. Задаток устанавливается в размере от пятидесяти до ста процентов от начальной цены предмета аукциона.

В извещении о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 указаны, в том числе начальная цена договора купли-продажи лесных насаждений и размер задатка по каждому лоту, в том числе,

- лот №1 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Чойское участковое лесничество, квартал №450, выдел №15, лесосека №4. Начальная цена 289084,03 руб., размер задатка 289084,03 руб. (100%);

- лот №2 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Саракочинское участковое лесничество, квартал №223, выдел №5, лесосека №5. Начальная цена 430373,74 руб., размер задатка 430373,74 руб. (100%);

- лот №3 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Чойское участковое лесничество, квартал № 303, выдел №10, лесосека №1. Начальная цена 88334,03 руб., размер задатка 88334,03 руб. (100%);

- лот №4 на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, находящихся по адресу: Республика Алтай, Чойский район, Чойское лесничество, Паспаульское участковое лесничество, квартал №245, выдел №2, лесосека №1. Начальная цена 226862,25 руб., размер задатка 226862,25 руб. (100%).

Организатором торгов в составе извещения о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 (лоты с №1 по №48) размещены карточки аукционной единицы по всем лотам, содержащие сведения о качественных характеристиках лесных насаждений, а также условия оплаты.

- лот №1: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что

составляет 100376 руб. 40 коп., в том числе в федеральный бюджет 100376 руб. 40 коп. (сто тысяч триста семьдесят шесть рублей 40 коп.);

- лот №2: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 303080 руб. 10 коп., в том числе в федеральный бюджет 303080 руб. 10 коп.;

- лот №3: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 37911 руб. 60 коп. (тридцать семь тысяч девятьсот одиннадцать рублей 60 коп.), в том числе в федеральный бюджет 37911 руб. 60 коп.;

- лот №4: для участия в лесном аукционе необходимо предварительное внесение задатка в размере 100 % от начальной цены аукционной единицы, что составляет 102652 руб. 60 коп., в том числе в федеральный бюджет 102652 руб. 60 коп.

Согласно ч. 5 ст. 76 Лесного кодекса РФ плата по договору купли-продажи лесных насаждений, заключаемому с субъектами малого и среднего предпринимательства в соответствии с ч. 4 ст. 29 данного кодекса, устанавливается на основе начальной цены заготавливаемой древесины, определяемой как произведение минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений и коэффициента, устанавливаемого органами государственной власти субъектов Российской Федерации для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай №513 от 26.09.2023 установлены коэффициенты для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, применяемых при расчете платы по договорам купли-продажи лесных насаждений, заключаемых с субъектами малого и среднего предпринимательства (приложение к извещению №22000103900000000153).

УФАС по РА установлено, и материалами дела подтверждается, что начальная цена, указанная в карточке аукционной единицы, соответствует минимальному размеру платы, установленному приказом Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай №513 от 26.09.2023.

- лот №1 минимальный размер платы по договору купли-продажи - 100376,40 руб., коэффициент - 2,88, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 289084,03 руб.;

- лот №2 минимальный размер платы по договору купли-продажи - 303080,10 руб., коэффициент - 1,42, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 430373,74 руб.;

- лот №3 минимальный размер платы по договору купли-продажи - 37911,60 руб., коэффициент - 2,33, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 88334,03 руб.;

- лот №4 минимальный размер платы по договору купли-продажи - 102652,60 руб., коэффициент - 2,21, стартовая стоимость лота с учетом коэффициента - 226862,25 руб.

Ответчик указал, что при рассмотрении жалобы в УФАС по РА представители организатора торгов пояснили, что карточка аукционной единицы содержит сведения об участке (месторасположение, количественные и качественные характеристики лесных ресурсов и т.д.), оформляется по материалам отвода лесосеки и устанавливает стоимость лесных насаждений, т.е. определяет минимальный размер платы по договору купли-продажи лесных насаждений без учета коэффициента и является информационным документом для подготовки документации об аукционе. На основании представленных лесничествами в карточке сведений, Министерство осуществляет расчет начальной цены предмета аукциона с учетом необходимых коэффициентов. В карточке при указании условий оплаты допущена техническая ошибка (надо было указать либо минимальный размер платы без задатка, либо указать начальную цену с учетом примененного коэффициента).

Доводы УФАС по РА о том, что сведения, содержащиеся в извещении о проведении электронного аукциона №22000103900000000153 и в прилагаемых к нему документах, не должны допускать двусмысленных толкований, суд считает обоснованными. Организатор торгов имел возможность отредактировать сведения об оплате, содержащиеся в карточке аукционной единицы.

Таким образом, доводы, приведенные в заявлении, являются несостоятельными.

Решением Управления от 09.11.2023 № 004/10/18.1-496/2023 были установлены и учтены все необходимые для рассмотрения дела обстоятельства, которым дана надлежащая оценка.

Каких-либо обстоятельств, препятствующих соблюдению организатором торгов Министерством природных ресурсов и экологии Республики Алтай требований действующего законодательства, при рассмотрении спора не установлено.

При изложенных обстоятельствах, суд не находит наличия предусмотренных статьями 198 - 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

оснований для признания недействительным решения УФАС по Республике Алтай от 09.11.2023. Решение антимонопольного органа является законным и обоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо обязано доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается в качестве обоснования своих требований и возражений.

Частью 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прямо указано, что каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Представление либо не представление доказательств, при рассмотрении дела в суде первой инстанции, также является процессуальным действием, которое может быть совершено либо не совершено лицом, участвующим в деле. Соответственно, лицо, которое представило либо не представило суду документы или доказательства в суде первой инстанции, несёт риск наступления неблагоприятных последствий.

Представление доказательств в дело, после вынесения решения судом первой инстанции недопустимо в силу части 2 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если лицо, участвующее в деле, не обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, в том числе в случае, если судом первой инстанции было отклонено ходатайство об истребовании доказательств, и суд признает эти причины уважительными.

Ходатайств о приобщении доказательств по данному делу, которые были бы отклонены судом первой инстанции, не имеется.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины суд не разрешает, поскольку заявитель освобожден от ее уплаты.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 199-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении заявления Министерства природных ресурсов и экологии Республики Алтай отказать.

Решение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня изготовления полного текста решения с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

С.В. Амургушев