

**В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН**

ЗАЯВИТЕЛЬ:

ООО «Гудер Групп»

ИНН 0278967305

Юридический адрес: 450078, Республика
Башкортостан, г. Уфа,

ул. Владивостокская дом 10, офис 8

Почтовый адрес: 450078, Республика
Башкортостан, г. Уфа,

ул. Владивостокская дом 10, офис 8

Башкортостанское УФАС
Рег. номер 17953/23
зрегистирован 15.11.2023



ОРГАНИЗАТОР

ТОРГОВ:

МУНИЦИПАЛЬНОЕ

УНИТАРНОЕ

ПРЕДПРИЯТИЕ «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ
АВТОМОБИЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО ПО
УБОРКЕ ГОРОДА» (ИНН 0276005180)

Юридический адрес: 450059, Россия,
Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Имени
Города Галле, д.2, корпус 4

Почтовый адрес: 450059, Россия, Республика
Башкортостан, Уфа, Малая Гражданская, дом
35

Номер контактного телефона: 8 (347) 223-43-
83(доб. 2138, 1138).

**Адрес электронной почты организатора
закупки:** sahtorgi@yandex.ru.

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов

Муниципальное унитарное предприятие «Специализированное автомобильное хозяйство по уборке города» 31.10.2023 г. разместило на электронной площадке документацию о конкурсе в электронной форме на «Выполнение работ по корректировке проектной документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, и разработка сметной и рабочей документации с прохождением государственной экспертизы на объект "Полигон нерадиоактивных твердых коммунальных отходов (реконструкция)» - извещение № 32312915652.

Документация о закупке представлена в форме электронного документа в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке Торгово-промышленной палаты на сайте <https://etpp.ru>.

Срок, подачи заявок на участие в электронном конкурсе установлен с 31.10.2023 г. до 16.11.2023 г.

В соответствии с ч. 10, ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки, вправе в случаях, предусмотренных этой частью, обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон № 135-ФЗ), с учетом особенностей, установленных ст. 3 Закона № 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно п. 1 ч. 1. ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

Наша компания, является потенциальным участником указанной закупки, мы полностью соответствуем требованиям, предъявляемым к участникам конкурса, однако, ознакомившись с документацией о закупке, считаем, что ее положения не соответствуют требованиям действующего законодательства, так как не содержат всей необходимой

информации для оценки ее условий участниками и направлены на существенное ограничение круга потенциальных участников. В частности:

1. Организатором закупки 01.11.2023 15:54 (МСК+2) были внесены изменения в извещение о проведении закупки, однако сроки подачи заявок, их рассмотрения и подведения итогов оставлены без изменения. Указанное нарушает п. 3 ст. 17 раздела 2 Положения о торгах МУП «САХ».

2. Срок возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения Договора, не соответствует п. 3.1. ст. 42 раздела 6 Положения о торгах МУП «САХ», а именно в части срока возврата обеспечения для СМСП. В разделе 2, пункта 16.3, абз. 9. указано «Срок возврата Заказчиком Исполнителю денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения Договора (если такая форма обеспечения исполнения Договора применена Исполнителем), устанавливается по истечении 30 (тридцати) календарных дней с момента надлежащего исполнения обязательств Исполнителем в полном объеме, предусмотренном Договором, путем перечисления денежных средств на счет Исполнителя на основании письменного заявления Исполнителя.» При этом для СМСП Положением установлен срок возврата – 15 календарных дней.

3. В разделе 2, пункта 20.3, пп. 2.1. дается определение «аналогичных» работ, с указанием перечня таких работ, при этом не уточняется, нужно ли иметь опыт выполнения всех указанных в перечне работ или одного из видов работ этого перечня.

Кроме того, считаем, что установленные стандарты и требования при осуществлении проектных работ, как правило, не содержат каких-либо отраслевых специальных требований. Полагаем, что подобное ограничение при оценке опыта выполнения проектных работ исключительно по отраслевому принципу может ограничить доступ большому количеству добросовестных и профессиональных проектных компаний, что может негативно сказаться на эффективности проведения конкурса.

4. В разделе 2, пункта 20.3., пп. 2.1. в части определения перечня подтверждающих документов содержится требование предоставления «копии исполненных контрактов / договоров (со всеми приложениями), с приложенными копиями актов, подтверждающих выполнение работ по предоставленным контрактам / договорам».

Данное требование является не исполнимым, так как данные документы, как правило, не могут передаваться третьим лицам, без согласования всех сторон таких контрактов / договоров. Также такие контракты / договора и приложения к ним обычно очень объемные и содержат большой объем конфиденциальной информации или информации, представляющей собой коммерческую тайну, при этом в целях оценки соответствующего

критерия рассматриваемой закупки большая часть этой информации не будет представлять интереса. Данное требование, с учетом сроков проведения конкурсной процедуры и сроков обычной деловой практики при получении согласования сторон на передачу третьим лицам запрашиваемых документов, практически невыполнимо и создает избыточное ограничение. Полагаем, что копии положительного заключения государственной экологической экспертизы / государственной экспертизы проектной документации, содержащих сведения о соответствующей проектной компании должны быть достаточными для подтверждения соответствующих сведений.

5. В разделе 2, п. 20.3., пп. 2.4. указан критерий «наличие специалистов, состоящих в Центре технологических компетенций по замещению иностранных технологий и научно-технологическому развитию «Ликвидация накопленного экологического ущерба». В открытых источниках найти информацию о таком Центре не удалось. В документации о закупке не указаны идентификационные данные и контактные данные этого Центра. Считаем незаконным включение в конкурсную документацию положения о необходимости наличия специалистов в штате проектной компании, которые участвуют в работе указанного Центра.

6. Организатором не размещена полностью вся информация, которая необходима для оценки объема, сроков и затрат на выполнение работ по предмету конкурсной процедуры.

- в разделе 3 Техническое задание, в иных разделах конкурсной документации требования к технико-экономическим показателям объекта (площадь, объем, протяженность, количество этажей, производственная мощность, пропускная способность, грузооборот, интенсивность движения, эксплуатационные характеристик и другие показатели) указаны не в полном объеме - дается ссылка на проектную документацию, доступ к которой не предоставлен. Требования и описания характера и содержания запрашиваемых по предмету конкурсной процедуры корректировок отсутствуют. Таким образом техническое задание не соответствует установленным стандартам и требованиям проектирования и не дает возможность оценить объемы, сроки и затраты на выполнение работ по предмету конкурсной процедуры. В целях уточнения этой информации, необходим доступ к ГПЗУ, ТУ, результатам изысканий, проектной документации, заключению ГЭЭ и более подробная информация о причинах, составе, содержании и целевых показателях необходимых корректировок в разрезе разделов ранее разработанной проектной документации;

- в разделе 3, п. 2.1., указано назначение земельного участка «для размещения полигона нерадиоактивных твердых коммунальных отходов». В отсутствии доступа к

исходной и проектной документации нельзя определить возможно ли в рамках указанного назначения земельного участка производить проектирование и строительство мусоросортировочного комплекса, вести работы по рекультивации;

- в разделе 3, п. 7., указано, что Технические условия на подключение (присоединение) объекта к сетям инженерно-технического обеспечения Предоставляет Заказчик по запросу проектной организации. При этом доступ к указанным документам для участников не предоставлен не дает возможность оценить объемы, сроки и затраты на выполнение работ;

- в разделе 3, п. 8., указано, что срок строительства объекта «Определяется в соответствии с разработанной проектной документацией». Доступ к проектной документации не предоставлен;

- в разделе 3, п. 11.3. указано, что «Возможность опасных природных процессов и явлений и техногенных воздействий на территории, на которой будут осуществляться строительство, реконструкция и эксплуатация здания или сооружения» определяется «По результатам инженерных изысканий». В связи с тем, что такие изыскания уже проведены при разработке проекта, отсутствует доступ к результатам изысканий или указания о том, выявлены такие процессы, явления и их характер;

- в разделе 3, п. 11.4. указано, что «Объект проектирования не обладает признаками особо опасного и технически сложного объекта согласно части 1 статьи 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.» Вместе с тем, в конкурсной документации содержится информация о планируемой деятельности по обращению с нефтесодержащими материалами и сбором свалочного газа. Отсутствует информация исследовался ли вопрос отнесения проектируемых объектов к опасным объектам с учетом этих видов деятельности;

7. В разделе 3, п. 8., одним из видов планируемой деятельности указано «реконструкция территории полигона». Согласно ГрК РФ Реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

При этом отсутствует информация: является ли «территория полигона» объектом капитального строительства, какие именно параметры этих объектов подлежат «реконструкции», какие требования к применяемым технологическим решениям и какие

целевые технико-экономические показатели необходимо получить по завершению «реконструкции». Отсутствует информация, предусматривает ли такая «реконструкция» рекультивацию земельных участков и, если да, выполнялись ли работы по разработке проекта рекультивации и получено ли на такой проект положительное заключение ГЭЭ.

8. В разделе 3, п. 14, указано, что «Все доработки не должны противоречить полученному положительному заключению ГЭЭ», при этом в п. 45.3 указано, что «Проектная организация обязана пройти повторную Государственную экологическую экспертизу с получением положительного заключения, при этом общий срок выполнения работ, указанный в Договоре, остается без изменений».

Согласно п. 5 ст. 18 ФЗ № 174 изменение (корректировка) проектной документации требует прохождение повторной ГЭЭ. Регламентный срок такой экспертизы 42 рабочих дня. В конкурсной документации отсутствует информация о составе и объеме планируемых корректировок проекта, не предоставлен доступ к проектной документации, заключению ГЭЭ, при этом содержатся косвенные указания (доработка раздела ОС, повторное проведение работ по изысканиям) на возможность необходимости внесения существенных изменений в проектную документацию, которые однозначно потребуют повторной ГЭЭ, выполнить которую в установленные проектом договора сроки не представляется возможным. Также, в случае необходимости проведения повторной ГЭЭ, потребуется оплата проведения такой экспертизы.

9. В разделе 3, п. 24.2.10. указано на необходимость «Запроектировать систему активной дегазации полигона НТКО». Отсутствует информация: 1) включена ли такая система в разработанный проект или ее необходимо включить корректировкой; 2) на каком из полигонов (эксплуатируемом или новом) необходимо устройство такой системы; 3) проработаны ли возможные технологические решения устройства такой системы.

Более того отсутствуют исходные данные параметров (объем образующихся газов, их типов, глубины, площади сбора) и целевых технико-экономических параметров эксплуатации такой системы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим:

1) Выдать предписание организатору аукциона об устранении нарушений, путем приведения документации о закупке в соответствие с требованиями действующего законодательства.

2) Приостановить проведение электронного конкурса на «Выполнение работ по корректировке проектной документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, и разработка сметной и рабочей документации с прохождением государственной экспертизы на объект "Полигон нерадиоактивных твердых коммунальных отходов (реконструкция)» - извещение № 32312915652.

Приложение:

1) решение о назначении директора.

Директор