

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-1066/2020**

17 ноября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 17.11.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медика-Сервис» (далее – заявитель, общество, ООО «Медика-Сервис») на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуги по ремонту медицинского оборудования из средств нормированного страхового запаса территориального фонда обязательного медицинского страхования для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Суздальская районная больница" (№ закупки 0128200000120005637) в присутствии представителя ООО «Медика-Сервис» - ... (доверенность от 11.11.2020 № 23), представителей заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Суздальская районная больница" ... (доверенность от 16.11.2020 № 2849/20), ... (доверенность от 16.11.2020 № 2850/20), ... (доверенность от 16.11.2020 № 2851/20).

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя департамента.

16.11.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 17.11.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-1066/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуги по ремонту медицинского оборудования из средств нормированного страхового запаса территориального фонда

обязательного медицинского страхования для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Суздальская районная больница" (№ закупки 0128200000120005637).

Заявитель полагает, что документации рассматриваемого электронного аукциона содержит положения, нарушающие нормы действующего законодательства. В частности объект закупки описан некорректно и неполно, а ряд требований нарушает положения Закона о контрактной системе в сфере закупок, в частности:

В пунктах 3 и 5 технического задания прописаны требования о соответствии выполняемых работ ГОСТам Р 58451-2019 и ГОСТ ISO или ГОСТ ISO 13485 (ГОСТ Р 57501-2017). Данные Госты регламентируют проведение работ по техническому обслуживанию медицинской техники, в то время как предметом аукциона являются работы по ремонту медицинской техники.

В техническом задании размещено, следующее требование к запасным частям: *Использование аналогов запасных и расходных материалов допустимо при сохранении заводских параметров работы медицинского изделия и подтверждении обеспечения требований безопасности одним из следующих способов:*

- отдельным регистрационным свидетельством на медицинское изделие, выданным в отношении таких запасных и расходных материалов.

Заявитель указывает на то, что неизвестно что значит регистрационное свидетельство на медицинское изделие выданное в отношении запасных частей. Регистрационное удостоверение выдается на изделие медицинского назначения и ни на что больше.

В техническом задании заявлено требование: на устанавливаемое (в т.ч. обновляемое) программное обеспечение поставщик должен иметь документ, подтверждающий право распространения программного обеспечения, выданное производителем. Вышеуказанный документ поставщик обязан предоставить заказчику в течение 2 (двух) дней с момента заключения контракта.

Кроме того заказчиком прописаны работы, которые необходимо будет выполнить исполнителю (обновление программного обеспечения до текущей актуальной версии завода изготовителя, действующей на заводе изготовителя на момент выполнения работ). Таким образом, заявитель полагает, что заказчик должен был установить запрет, установленный Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» либо установить обоснование невозможности соблюдения данного запрета.

Также заявитель полагает, что заказчик некорректно прописал требования к проведению работ, например Инфузомат Sensitec серийный (или заводской) № 12P111748 год выпуска 2011 ... ремонт ЖК-дисплея. Таким образом, неизвестно какие именно работы необходимо будет выполнить в процессе исполнения контракта. Аналогично некорректно прописаны требования к проведению иных работ. Кроме этого многие виды работ, по мнению заявителя, не расписаны.

Заявитель также указывает, что в перечне ремонтируемого оборудования, по позициям №41 и 43 не указаны модели ремонтируемого оборудования, что так же не позволяет правильно подобрать необходимые запасные части, а так же оценить затраты на проведение работ по ремонту. Представитель ООО «Медика-Сервис» пояснил, что поданным пунктам обществом был размещен запрос на разъяснение аукционной документации, в ответ на который заказчик проигнорировал свою обязанность давать разъяснения аукционной документации, а лишь процитировал некоторые выдержки из законодательства и Гостов, не имеющие отношения к сути заданных вопросов.

Представители заказчика по существу пояснили, что техническое обслуживание и ремонт медицинской техники являются видами деятельности, которые тесно связаны между собой, дополняют друг друга и выполняются на основании одной лицензии. Организация, осуществляющая техническое обслуживание медицинской техники наряду с организацией, выполняющей ремонт медицинской техники должна обладать лицензией на техническое обслуживание медицинской техники.

Таким образом, по мнению представителей заказчика, требования, установленные в пунктах 3 и 5 Технического задания, не противоречат предмету электронного аукциона, требованиям действующего законодательства, не являются избыточными и не ущемляют права и интересы заявителя.

В Техническом задании указана фраза: «отдельным регистрационным свидетельством на медицинское изделие, выданным в отношении таких запасных и расходных материалов». В данном случае допущена опечатка и под фразой «регистрационным свидетельством» следует понимать «регистрационное удостоверение».

Относительно второго довода жалобы представители пояснили, что к данной закупке не применимы положения Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ввиду того, что предметом закупки является ремонт медицинского оборудования, а не поставка программного обеспечения. Работы по ремонту должны включать в себя обновление программного обеспечения, его замену на более актуальную версию и настройку.

Относительно третьего довода представители пояснили, описание объекта закупки произведено заказчиком в соответствии с потребностями. Силами заказчика была проведена диагностика неисправного оборудования и определен комплекс мероприятий по восстановлению работоспособности и функциональности оборудования, вместе с тем в штате заказчика отсутствует универсальный специалист, который обладает знаниями по каждому виду медицинской техники и способен определить не просто поломку медицинского оборудования, а конкретизировать и разобрать все оборудование по мелким деталям.

Обоснование начальной (максимальной) цены контракта произведено Заказчиком в разрезе кткдой запасной части, и предполагает, что организация, коюрая обладает специальными навыками, знаниями и лицензиями на выполнение соответствующих видов работ способна определить какие именно действия от нее треб) .от с я для ремонта или замены той или пне й запасной части.

Кроме того, пунктом 14 Технического задания установлено, что если после замены запасных частей и деталей в процессе проверки работоспособности и тестирования медицинского оборудования будет выявлено, что для восстановления работоспособности оборудования требуются дополнительные запасные части и детали, неисправность которых до установки в оборудование указанных частей и деталей невозможно было установить, исполнитель обязан составить в присутствии заказчика дефектный акт.

Таким образом, на основании изложенного, представители заказчика выразили мнение о необоснованности доводов жалобы.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

27.10.2020 в единой информационной системе в сфере закупок на сайте <https://zakupki.gov.ru> размещено извещение № [0128200000120005637](https://zakupki.gov.ru/edoc/info/lot/0128200000120005637) и документация электронного аукциона на оказание услуги по ремонту медицинского оборудования из средств нормированного страхового запаса территориального фонда обязательного медицинского страхования для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Суздальская районная больница".

Начальная максимальная цена закупки составляет 1 163 800,00 рублей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в

отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Рассмотрев документацию данного электронного аукциона, Комиссия установила, что в составе документации имеется Приложение № 1 к информационной карте Техническое задание на проведение ремонта медицинского оборудования в 2020 году

В Техническом задании в том числе содержится пункт 3 *Квалификация сотрудников Исполнителя должна соответствовать п. 5.5. «ГОСТ Р 58451-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. "ГОСТ Р 58451-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские. Обслуживание техническое. Основные положения", п. 5.2. «ГОСТ Р 57501-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Техническое обслуживание медицинских изделий. Требования для государственных закупок», п.4.1.4. Письма Министерства здравоохранения Российской Федерации от 27 октября 2003г. №293-22/233 «О введении в действие методических рекомендаций «Техническое обслуживание медицинской техники», а именно*

Рассмотрев данные стандарты, Комиссия пришла к следующему.

ГОСТ Р 58451-2019 Изделия медицинские. Обслуживание техническое. Основные положения. устанавливает основные требования к техническому обслуживанию медицинских изделий.

ГОСТ Р 57501-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Техническое обслуживание медицинских изделий. устанавливает основные требования, которые должны содержаться в технических заданиях (ТЗ) для государственных закупок в части технического обслуживания (ТО) медицинских изделий (МИ).

Таким образом, данные стандарты регламентируют деятельность по техническому обслуживанию медицинских изделий, в то время как предметом рассматриваемого электронного аукциона является ремонт медицинских изделий и оборудования, то есть работы, которые будут оказываться исполнителем в рамках исполнения контракта.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что установленные в Техническом задании в пунктах 3 и 5 требования, являются излишними, необоснованно включенными в Техническое задание, что нарушает требования статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Таким образом, довод жалобы находит свое подтверждение.

2. В рассматриваемом Техническом задании имеется раздел **Требования к запасным частям** При выполнении работ должны быть применены запасные части, предусмотренные действующей эксплуатационной технической документацией изготовителя (производителя) медицинского изделия.

Использование аналогов запасных и расходных материалов допустимо при сохранении заводских параметров работы медицинского изделия и подтверждении обеспечения требований безопасности одним из следующих способов:

- подтверждением безопасности и совместимости со стороны производителя основного медицинского изделия или держателя регистрационного удостоверения на основное медицинское изделие в Российской Федерации;
- отдельным регистрационным свидетельством на медицинское изделие, выданным в отношении таких запасных и расходных материалов.

Запасные части должны быть новыми, не бывшими в эксплуатации, не прошедшими ремонтно-восстановительные работы, т.е. у них не осуществлялась замена составных частей, не восстанавливались потребительские свойства, в том числе они не должны быть изготовлены из бывших в употреблении компонентов и блоков.

На устанавливаемое (в т.ч. обновляемое) программное обеспечение Поставщик должен иметь документ, подтверждающий право распространения программного обеспечения, выданное производителем. Вышеуказанный документ Поставщик обязан предоставить Заказчику в течение 2 (двух) дней с момента заключения контракта.

Рассмотрев данный раздел, Комиссия приходит к выводу о том, что требование отдельного регистрационного свидетельства на запасные части медицинского изделия является некорректным. На медицинское изделие выдается регистрационное удостоверение, а не регистрационное свидетельство.

Таким образом, довод заявителя находит свое подтверждение.

3. Постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. N 1236 установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Данным Постановлением Правительства утверждены Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, [Порядок](#) подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев требования Технического задания на проведение ремонта медицинского оборудования в 2020 году, Комиссия пришла к следующему выводу.

По ряду позиций из перечня работ, перечисленных в Техническом задании, например, позиция электрокардиограф, дефибриллятор заказчиком прописано «установка программного обеспечения». Таким образом, исходя из требований аукционной документации исполнителю необходимо будет на медицинское оборудование установить программное обеспечение производителя. Следовательно, исходя из требований аукционной документации, заказчику следовало установить запрет, предусмотренный Постановлением Правительства от 16 ноября 2015 г. N 1236 либо подготовить обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения. Однако, документация рассматриваемого электронного аукциона не содержит установленного запрета, а также не содержит обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения.

Таким образом, довод заявителя находит подтверждение.

Рассмотрев довод жалобы относительно объема выполнения работ, Комиссия приходит к выводу о том, что заказчику неизвестно какие именно (детально) работы необходимо будет выполнить исполнителю по контракту, невозможно более детально конкретизировать работы.

Однако, в Техническом задании имеется следующее условие, установленное заказчиком: «если после замены запасных частей и деталей в процессе проверки работоспособности и тестирования медицинского оборудования будет выяснено, что для восстановления работоспособности оборудования требуются дополнительные запасные части и детали, неисправность которых до установки в оборудование указанных частей и деталей невозможно было установить, Исполнитель обязан составить в присутствии Заказчика дефектный акт.

Таким образом, Комиссия приходит к мнению о необоснованности довод.

По ряду позиций, изложенных в Техническом задании – перечень оборудования, подлежащего ремонту заказчиком не указана марка оборудования, что влечет невозможность правильного точного подбора подлежащих к замене частей, деталей оборудования.

Следовательно, довод заявителя находит свое подтверждение.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медика-Сервис» на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуги по ремонту медицинского оборудования из средств нормированного страхового запаса территориального фонда обязательного медицинского страхования для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Суздальская районная больница" (№ закупки 0128200000120005637) частично обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении аукционной комиссии, заказчика, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.