

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/54.7-420/2020

26 мая 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 26.05.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС» на действия комиссии при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на выполнение работ по устройству систем вентиляции и кондиционирования в помещении объекта культурного наследия «Дом купца Воронина» (МБУК «Суздальская районная централизованная библиотечная система») (№ закупки 0128200000120001716) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган):

представителя заказчика – МБУК "Суздальская районная централизованная библиотечная система":

представителя заявителя - ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС»:

представителя – ООО «Гарант-Сервис»:

25.05.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 26.05.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/54.7-420/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на выполнение работ по устройству систем вентиляции и кондиционирования в помещении объекта культурного наследия «Дом купца Воронина» (МБУК «Суздальская районная централизованная библиотечная система») (№ закупки 0128200000120001716).

Представитель заявителя по доводам жалобы изложил следующее.

ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС» была подана заявка на участие в электронном аукционе № 0128200000120001716.

12 мая 2020 г. на сайте электронной площадки размещен протокол Подведения итогов электронного аукциона № 0128200000120001716, согласно которому ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС» (УЧАСТНИК №1) оказался на втором месте среди двух участников.

Заявитель считает, что аукционная комиссия нарушила требования Закона о контрактной системе в сфере закупок при подведении итогов конкурса, которые выражались в неправомерном признании заявки заявителя не соответствующей первому месту, а также некорректном содержании протоколов заседаний комиссии.

Из протокола оценки неясно и неочевидно, откуда и почему, на каком основании заявителю (участник №1) конкурсной комиссией начислено 50 баллов за оценку критерия "Квалификация участников закупки». ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС» представил восемь специалистов, семь из которых имеют высшее образование, работающих на постоянной основе в компании. Такое количество специалистов согласно аукционной документации должно быть оценено в 70 баллов.

Данный протокол не содержит оснований для присвоения каждой из заявок соответствующего количества баллов по каждому из показателей, а, следовательно, не позволяет определить правомерность оценки конкурсных заявок участников закупки. Данное обстоятельство также препятствует участникам конкурса надлежащим образом обжаловать действия конкурсной комиссии заказчика, поскольку делает невозможным заявить конкретные возражения по применению (не применению) того или иного критерия оценки.

На основании изложенного, Заявитель имеет мнение, что в действиях конкурсной комиссии Заказчика усматривается нарушение п. 5 ч. 7 ст. 54.7 Закона о контрактной системе.

Представитель общества полагает, что конкурсной комиссией нарушена статья 54.5 Закона о контрактной системе в сфере закупок «Порядок рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме», поскольку участник №2, не имеет подтвержденного опыта по успешному выполнению работ (оказанию услуг) по сохранению объектов культурного наследия регионального значения.

ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС» считает, что работы на объектах культурного наследия и обслуживание систем для поддержания режимов и состояния объектов культурного наследия имеют различную природу, содержание и конечные результаты.

Кроме того, участник №2 из открытых источников никогда не являлся генеральным подрядчиком государственных контрактов работ (оказания услуг) по сохранению объектов культурного наследия регионального значения объемом 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с п.3.1 конкурсной документации - требования в соответствии с п. 1.1 приложения № ПП РФ № 99.

Согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 19.06.2019 №МЕ/51304/19 при осуществлении закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства контрактом (договором), подтверждающим соответствие участника закупки дополнительному требованию, предусмотренному пунктом 2 приложения № 1 к Постановлению № 99, может являться исключительно контракт (договор) по выполнению соответствующих работ, а именно по строительству, или реконструкции, или капитальному ремонту, или сносу объектов капитального строительства, где стороной выступает участник закупки (генеральный подряд).

Данная позиция подтверждается также письмом Министерства экономического развития РФ от 9 января 2017 г. № ОГ-Д28-190, в котором указано следующее: контракт, договор, который подтверждает опыт участника закупки в соответствии с дополнительными требованиями, установленными в пункте 2 приложения № 1 к Постановлению № 99, должен быть исполнен самим участником закупки (подрядчиком), а не инвестором строительства или субподрядчиком.

Таким образом, представленные участником № 2 копии документов, предусмотренные перечнем, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не могут являться подтверждением опыта в целях применения Постановления № 99.

В силу изложенного, представитель общества просит признать жалобу обоснованной и провести проверку содержания протоколов всех процедур определения поставщика и соответствующих протоколов заседания аукционной комиссии, изданных по итогам их проведения, на соответствие аукционной документации, № 44-ФЗ и смежных законов и актов.

В обоснование правомерности действий конкурсной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме от 12.05.2020 № 0128200000120001716, составленный по результатам проведения данной процедуры и размещенный в единой информационной системе, не противоречит требованиям части 7 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Доводы заявителя в части обжалования порядка оценки заявок на участие в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежат, так как не входит в компетенцию антимонопольного органа.

Ссылки заявителя на разъяснения органов государственной власти (ФАС России, Министерство экономического развития РФ) несостоятельны, так как распространяются на закупки по выполнению работ, не являющихся предметом рассматриваемой электронной процедуры.

Таким образом, представитель уполномоченного органа считает, что жалоба ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС» удовлетворению не подлежит.

Представитель заказчика по доводам жалобы пояснил, что рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе с ограниченным участием осуществлялось комиссией уполномоченного органа, без участия представителей заказчика.

После приостановления процедуры заключения контракта по итогам конкурса с ограниченным участием в электронной форме у заказчика отсутствует доступ к документам, представленных участниками в составе заявок на участие в закупке.

Представитель ООО «Гарант-Сервис» возражает против доводов заявителя, полагает, что протоколы конкурсной комиссии по результатам конкурса с ограниченным участием в электронной форме на выполнение работ по устройству систем вентиляции и кондиционирования в помещении объекта культурного наследия «Дом купца Воронина» (МБУК «Суздальская районная централизованная библиотечная система») (№ закупки 0128200000120001716) полностью соответствуют законодательству РФ и просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

06.04.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме № 0128200000120001716 и конкурсная документация на выполнение работ по устройству систем вентиляции и кондиционирования в помещении объекта культурного наследия «Дом

купца Воронина» (МБУК «Суздальская районная централизованная библиотечная система») для нужд МБУК «Суздальская районная централизованная библиотечная система».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 10 578 000,00 рублей.

На момент окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, 29.04.2020 09:00:00, подано 2 заявки от участников с идентификационными номерами: 1, 2.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме 0128200000120001716 от 29.04.2020 г. заявки участников закупки № 1, № 2 признаны соответствующими требованиям и были допущены к участию в таком конкурсе и признаны участниками такого конкурса.

Конкурсная комиссия осуществила оценку вторых частей заявок и результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок отобразила в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме 0128200000120001716 от 12.05.2020 г.

Результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме зафиксированы в протоколе подведения итогов конкурса с ограниченным участием в электронной форме 0128200000120001716 от 12.05.2020 г.

На основании части 1 статьи 56.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок под конкурсом с ограниченным участием в электронной форме понимается конкурс, при проведении которого информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса и конкурсной документации, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, победитель такого конкурса определяется из числа участников закупки, соответствующих предъявленным к участникам закупки единым требованиям и дополнительным требованиям.

В соответствии с частью 4 статьи 56.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме применяются положения настоящего Федерального закона о проведении открытого конкурса в электронной форме с учетом особенностей, определенных настоящей статьей.

Согласно части 6 статьи 54.5 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме конкурсная комиссия оформляет протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в таком конкурсе, который подписывается всеми присутствующими на заседании конкурсной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком конкурсе. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о месте, дате, времени рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

2) об идентификационных номерах заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

3) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме, и признании его участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме данного участника, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

4) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о допуске к участию в таком конкурсе и признании его участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе;

5) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критерию, установленному пунктом 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (при установлении этого критерия в конкурсной документации), и о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме и присвоении участнику баллов по указанному критерию, предусмотренному конкурсной документацией.

Проанализировав требования законодательства, Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме 0128200000120001716 от 29.04.2020 г. не противоречит требованиям части 6 статьи 54.5 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Частью 7 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, подписываемом всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии не позднее даты окончания рассмотрения вторых частей заявок. Данный протокол должен содержать информацию:

1) о месте, дате, времени рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

2) об участниках открытого конкурса в электронной форме, заявки которых на участие в открытом конкурсе в электронной форме были рассмотрены;

3) о соответствии или несоответствии заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует эта заявка, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют этим требованиям;

4) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника;

5) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по таким критериям, за исключением критерия, указанного в пункте 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона.

Контрольным органом установлено, что протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием в электронной форме 0128200000120001716 от 12.05.2020 г. не нарушает требования части 7 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании части 11 статьи 54.5 Закона о контрактной системе в сфере закупок результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с частью 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме должен содержать информацию:

1) об участниках открытого конкурса в электронной форме, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме (с указанием ее идентификационного номера, присвоенного в соответствии с частью 10 статьи 54.4 настоящего Федерального закона), к участию в таком конкурсе и признании

этого участника закупки участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме этого участника, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

3) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе;

4) о соответствии или несоответствии заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют этим требованиям;

5) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника;

6) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по установленным критериям;

7) о присвоенных заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме значениях по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в таком конкурсе;

8) о принятом на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме решении о присвоении этим заявкам порядковых номеров;

9) о наименовании (для юридических лиц), фамилии, об имени, отчестве (при наличии) (для физических лиц), о почтовых адресах участников открытого конкурса в электронной форме, заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме которых присвоены первый и второй номера.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что протокол подведения итогов конкурса с ограниченным участием в электронной форме 0128200000120001716 от 12.05.2020 г. не противоречит требованиям части 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании пункта 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные статьей 54.4 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

В соответствии с частью 2 статьи 54.4 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта.

В силу части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсная

комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) **качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;**
- 4) **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.**

В пункте 43 Информационной карты конкурса с ограниченным участием в электронной форме заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие, а именно:

- цена контракта или сумма цен едини товара, работы, услуги (часть 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок) - 60%;

- ***квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыт работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации - 40%.***

В Приложении № 2 к документации конкурса с ограниченным участием в электронной форме **«Квалификация участников закупки (40%)»** установлено содержание критерия к квалификации участников закупки, в том числе:

1. Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами-специалистами с высшим образованием (специалитет или магистратура) в области строительства, прошедшими программы повышения квалификации в области строительства и/или проектирования.

Оцениваются штатные и/или привлеченные специалисты.

Может подтверждаться документами:

1. По специалистам в штате организации: копиями трудовых книжек (первая, последняя и предпоследняя страницы), копиями документов, подтверждающих уровень образования (квалификации) специалиста (диплом специалиста и/или диплом магистра), копиями удостоверений о повышении квалификации и/или дипломов о профессиональной переподготовке в области строительства и/или проектирования;

2. По привлекаемым специалистам: копиями договоров гражданско-правового характера, копиями документов, подтверждающих уровень образования (квалификации) специалиста (диплом специалиста и/или диплом магистра), копиями удостоверений о повышении квалификации и/или дипломов о профессиональной переподготовке в области строительства и/или проектирования.

Значение критерия, в баллах:

Отсутствие специалистов - 0 баллов;

Наличие специалистов:

- от 1 до 3-х человек включительно - 30 баллов;

- от 4-х до 6 человек включительно - 50 баллов;
- 7 человек и более - 70 баллов.

2. Опыт участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) по сохранению объектов культурного наследия регионального значения.

Оценивается количество контрактов/договоров, по которым успешно выполнены работы (оказаны услуги) по сохранению объекта культурного наследия регионального значения.

Может подтверждаться документами:

- копии контрактов/договоров со всеми приложениями, с обязательным приложением копий актов выполненных работ (оказанных услуг) по соответствующим контрактам/договорам без применения неустойки (штрафов, пеней)

К оценке принимаются контракты/договоры, заключенные участником с 2016 г.

В случае, если участником конкурса документы, подтверждающие квалификацию представлены не в порядке, указанном выше и у заказчика при рассмотрении данных документов возникают затруднения с отнесением актов выполненных работ к определенным контрактам заказчик не учитывает такие документы при оценке.

Значение критерия, в баллах:

Отсутствие исполненных контрактов/договоров- 0 баллов;

Наличие исполненных контрактов/договоров:

- от 1 до 2-х штук включительно-10 баллов;
- от 3-х до 4 штук включительно- 20 баллов;
- от 5 до 7 штук включительно- 25 баллов;
- 8 штук и более- 30 баллов.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок **рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе**, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными **в пункте 3 и пункте 4 части 1 статьи 32** Закона о контрактной системе в сфере закупок критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции антимонопольного органа.

Соответственно, вопросы, связанные с присвоением количества баллов, процентных эквивалентов тех или иных показателей в рамках оценки заявок не могут быть предметом администрирования со стороны антимонопольного органа.

Таким образом, доводы заявителя в части обжалования порядка оценки заявок на участие в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежат.

Статьей 11 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрены юрисдикционные способы защиты гражданских прав, осуществляемые посредством деятельности уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав. Заявитель

жалобы может обжаловать результаты оценки заявок исключительно в судебном порядке.

Контрольный орган в сфере закупок отмечает, что согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 19.06.2019 № МЕ/51304/19 при осуществлении закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства контрактом (договором), подтверждающим соответствие участника закупки дополнительному требованию, предусмотренному пунктом 2 приложения №1 к Постановлению Правительства РФ № 99, может являться исключительно контракт (договор) на выполнение соответствующих работ, а именно по строительству, или реконструкции, или капитальному ремонту, или сносу объектов капитального строительства, где стороной выступает участник закупки (генеральный подряд).

Согласно письму Министерства экономического развития Российской Федерации от 9 января 2017 г. № ОГ-Д28-194 контракт, договор, который подтверждает опыт участника закупки в соответствии с дополнительными требованиями, установленными в пункте 2 приложения №1 к Постановлению Правительства РФ № 99, должен быть исполнен самим участником закупки (подрядчиком), а не инвестором строительства или субподрядчиком.

Согласно пункту 37.1 Информационной карты конкурса с ограниченным участием в электронной форме требование в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено заказчиком в соответствии с пунктом 1(1) Приложения № 1 к Постановлению Правительства РФ № 99 (Проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации), а не в соответствии с пунктом 2 Приложения №1 к Постановлению Правительства РФ № 99.

Таким образом, указанные разъяснения касаются случаев, установленных пунктом 2 Приложения № 1 к Постановлению Правительства РФ № 99 (выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства) и не являются предметом рассматриваемой электронной процедуры.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо объективных доказательств, свидетельствующих о том, что участником № 2 представлены копии документов, предусмотренные перечнем, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не являются подтверждением опыта в целях применения Постановления № 99 заявителем жалобы в материалы дела не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС» на действия комиссии при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на выполнение работ по устройству систем вентиляции и кондиционирования в помещении объекта культурного наследия «Дом купца Воронина» (МБУК «Суздальская районная централизованная библиотечная система») (№ закупки 0128200000120001716) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

