

Тематика:

Заявитель: Зудина Елена Алексеевна

email: tender@dreamport.pro

Почтовый адрес: , , дом , индекс:

Заголовок обращения:

Содержание обращения: В Центральный аппарат Федеральной антимонопольной службы России

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

E-mail: delo@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Дримпорт»

ИНН 6685053555

Адрес места нахождения (почтовый адрес): 620000, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.

Гагарина, д. 28д, оф.301

Контактный телефон: 8 982 654 88 04

E-mail: info@dreamport.pro

Заказчик (организатор торгов): ОАО «РЖД»

ИНН 7708503727

Адрес места нахождения (почтовый адрес): 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2

Контактный телефон: +7 (499) 260-6132

E-mail: mezhevikinams@center.rzd.ru

Оператор электронной площадки: ООО «РТС-тендер»

ИНН 7710357167

Адрес места нахождения (почтовый адрес): 121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение 1

Контактный телефон: +7 499 653-9-900

E-mail: support223@rts-tender.ru

10.07.2020

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов

I. Фактические обстоятельства

ОАО «РЖД» 28.04.2020 опубликовало извещение об осуществлении открытого конкурса в электронной форме № 289/ОКЭ-ЦТ/20 на право заключения договора на выполнение работ по созданию дистанционных электронных учебных курсов для проведения дистанционного технического обучения сотрудников Дирекции тяги - филиала ОАО «РЖД». Их установке и настройке в системе дистанционного обучения ОАО «РЖД» (номер в ЕИС 32009117306) (Приложение №1).

ООО «Дримпорт» предъявило заявку на участие в открытом конкурсе № 289/ОКЭ-ЦТ/20 по лоту №1. Заказчик по итогам рассмотрения конкурсных заявок участников отклонил заявку ООО «Дримпорт».

Считаем, что заявка ООО «Дримпорт» была отклонена неправомерно, поскольку заявка соответствует требованиям конкурсной документации.

1. Неправомерность отклонения заявки ООО «Дримпорт»

25.05.2020 в 09:32 (по мск.времени) ООО «Дримпорт» обратилось с заявкой на участие в открытом конкурсе по лоту №1 на право заключения договора на выполнение работ по созданию дистанционных электронных учебных курсов для проведения дистанционного технического обучения сотрудников Дирекции тяги - филиала ОАО «РЖД» (участник №2). В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме №289/ОКЭ-ЦТ/20 от 30.06.2020 №289/ОКЭ-ЦТ/20/1 (Приложение №2) заявка ООО «Дримпорт» была отклонена и в допуске к участию в конкурсе отказано.

В качестве обоснования отказа указан пункт 3.6.4.2 конкурсной документации, ввиду несоответствия ООО «Дримпорт» квалификационному требованию документации, установленному пунктом 1.9.1. конкурсной документации, а именно - не подтверждено наличие опыта фактически выполненных работ по установке и/или настройке дистанционных электронных учебных курсов в системе дистанционного обучения, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) от начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в Техническом задании – приложении № 1.1 к конкурсной документации.

Причина отклонения заявки и недопуска ООО «Дримпорт» к участию в конкурсе является незаконной, так как Заявитель приложил к закрытой части заявки все необходимые документы, подтверждающие соответствие установленным квалификационным требованиям об опыте.

Обоснование позиции:

В п.1.9.1 конкурсной документации (Приложение №3) установлено квалификационное требование к участникам закупки: участник должен иметь опыт по фактически выполненным работам по созданию дистанционных электронных учебных курсов для проведения дистанционного технического обучения (учебы) работников и их установке и/или настройке в системе дистанционного обучения, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) от начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в Техническом задании - приложении №1.1 к конкурсной документации.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 24 161 270 рублей 40 копеек.

Следовательно, стоимость предоставляемых участником договоров должна быть не ниже 4 832 254 рублей 08 копеек.

Для подтверждения опыта по фактически выполненным работам участник должен был приложить к заявке следующие документы:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;
- договоры на выполнение работ (предоставляются все листы договоров со всеми приложениями);
- акты о выполнении работ;
- копии документов, подтверждающих правопреемство.

ООО «Дримпорт» в целях подтверждения наличия требуемого опыта представило следующие документы:

1) сведения об опыте выполнения работ по установленной форме. В таблице указаны сведения о двух договорах: Договоре №02-004-072/18-146р от 12.11.2018 и Государственном контракте №0176200005519001489-15 от 03.09.2019 (Приложение №4).

2) договор на оказание услуг по разработке интерактивных электронных курсов №02-004-072/18-146р от 12.11.2018, заключенный между Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Техническая академия Росатома» и ООО «Дримпорт». Общая стоимость оказанных услуг – 19 500 000 рублей.

К договору были приложены следующие документы:

- техническое задание на оказание услуг;
- дополнительное соглашение №1 от 24.12.2018;
- акт сдачи-приемки выполненных работ от 24.12.2018 на сумму 1 350 000 руб.;
- акт сдачи-приемки выполненных работ от 18.02.2019 на сумму 3 431 200 руб.;
- акт сдачи-приемки выполненных работ от 20.03.2019 на сумму 4 000 000 руб.;
- акт сдачи-приемки выполненных работ от 18.03.2019 на сумму 1 302 000 руб.;
- акт сдачи-приемки выполненных работ от 18.03.2019 на сумму 1 800 000 руб.;
- акт сдачи-приемки выполненных работ от 14.03.2019 на сумму 199 200 руб.;
- акт сдачи-приемки выполненных работ от 29.04.2019 на сумму 2 662 600 руб.;
- акт сдачи-приемки выполненных работ от 12.04.2019 на сумму 3 210 000 руб.;
- акт сдачи-приемки выполненных работ от 13.09.2019 на сумму 1 050 000 руб.;
- акт сдачи-приемки выполненных работ от 19.07.2019 на сумму 495 000 руб.

Перечисленные выше документы были приложены к закрытой части заявки в виде единого документа под названием: «АНО ДПО Техническая академия Росатома – договор, тз, дс, акты» на 31 листе (Приложение №5, Приложение №6).

3) Государственный контракт №0176200005519001489-15 от 03.09.2019 ИКЗ: 192010502794801050100100210013299000, заключенный между Государственной бюджетной организацией дополнительного образования Республики Адыгея «Республиканская естественно-математическая школа» и ООО «Дримпорт» на поставку программного комплекса виртуальной и дополнительной реальности. Цена контракта 7 672 490 рублей 70 копеек.

К контракту были приложены следующие документы:

- спецификация – приложение №1 к контракту от 03.09.2019;
- акт приема-передачи – приложение №2 к контракту от 03.09.2019;
- товарная накладная №35 от 30.10.2019 на сумму 7 672 499 рублей 70 копеек.

Перечисленные выше документы были приложены к закрытой части заявки в виде единого документа под названием: «ГК Адыгея» на 13 листах (Приложение №5, Приложение №7).

Из перечисленных выше документов следует, что ООО «Дримпорт» имеет необходимый опыт, а стоимость фактически выполненных работ превышает 4 832 254 рублей 08 копеек (20% от начальной (максимальной) цены договора).

Таким образом, ООО «Дримпорт» представило все необходимые документы, подтверждающие его соответствие квалификационным требованиям о наличии опыта выполнения работ. Ввиду этого, отклонение заявки и недопуск ООО «Дримпорт» к участию в конкурсе, является незаконными.

1.1. Отдельно отмечаем, что при рассмотрении заявок участников, из предъявленных трех заявок были отклонены две. Заявки были отклонены по аналогичному основанию - непредставление документов, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям. Единственным участником, допущенным к участию в конкурсе, является Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Предполагаем, что это могло произойти ввиду намерения Заказчика оказать предпочтение конкретному заявителю.

Этот довод подтверждается тем, что между ОАО «РЖД» и победившим участником уже неоднократно заключались контракты с аналогичным предметом - право заключения договора на выполнение работ по созданию дистанционных электронных учебных курсов для проведения дистанционного технического обучения сотрудников, что подтверждается следующим:

1) Протоколом рассмотрения заявок, представленных для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 830/ОКЭ-ЦТ/17 (номер в ЕИС 31705125765) на право заключения договора на выполнение работ по созданию дистанционных электронных учебных курсов для проведения дистанционного технического обучения сотрудников Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД», их установке и настройке в системе дистанционного обучения ОАО «РЖД» от 29.06.2017 № 830/ОКЭ-ЦТ/17/2 были отклонены три из четырех заявок на основании несоответствия квалификационным требованиям. К участию в конкурсе было допущено лишь ФГБОУ ВО ПГУПС (Приложение №8). 11.08.2017 был заключен договор №2519436.

2) Протоколом рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 225/ОКЭ-ЦТ/19 (номер в ЕИС 31907801774) на право заключения договора на выполнение работ по созданию дистанционных электронных учебных курсов для проведения дистанционного технического обучения сотрудников Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД», их установке и настройке в системе дистанционного обучения ОАО «РЖД» от 30.05.2019 № 225/ОКЭ-ЦТ/19/2 победителем открытого конкурса признано ФГБОУ ВО ПГУПС (Приложение №9). 18.07.2019 заключен договор №3526270.

3) Протоколом заседания конкурсной комиссии Дирекции тяги – филиал ОАО «РЖД» от 25.11.2016 №14/2016 победителем в открытом конкурсе № 2001/ОКЭ-ЦТ/16 (номер в ЕИС 31604247575) признано Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Принято решение о заключении договора (Приложение №10). 29.12.2016 заключен договор № 2227969.

4) Протоколом заседания единой конкурсной комиссии Октябрьской железной дороги от 28.11.2016 № 2899/ЗКТЭ-ЦДИ/16 /3 победителем в запросе котировок в электронной форме № 2899/ЗКТЭ-ЦДИ/16 (номер в ЕИС 31604273672) признано ГУ «ФГБОУ ВО Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (Приложение №11). 14.12.2016 был заключен договор №2193043.

Таким образом, считаем, что решение ОАО «РЖД» об отклонении заявки ООО «Дримпорт» на участие в открытом конкурсе № 289/ОКЭ-ЦТ/20 является незаконным и сделано с целью обеспечить победу конкретному участнику закупки.

2. В конкурсной документации и в проекте договора установлены сроки выполнения работ, которые не учитывают продолжительность закупочных процедур.

В п. 4 Технического задания (приложение №1.1 к конкурсной документации) указано, что работы выполняются поэтапно с момента заключения договора, этапы работ должны быть завершены в сроки согласно настоящему техническому заданию и календарному плану.

Установлены следующие этапы:

1 этап – 1830 шт. не позднее 31 августа 2020 г.

2 этап – 1830 шт. не позднее 24 декабря 2020 г.

3 этап – 1830 шт. не позднее 31 августа 2021 г.

4 этап – 1830 шт. не позднее 24 декабря 2021 г. (Приложение №3).

Из чего следует, что сроки, установленные для завершения этапа №1, не учитывают продолжительность закупочных процедур.

Так, с момента публикации извещения о проведении открытого конкурса Заказчик опубликовал четыре уведомления о переносе сроков. Последним уведомлением от 25.06.2020 рассмотрение конкурсных заявок, представленных для участия в открытом конкурсе в электронной форме №289/ОКЭ-ЦТ/20 на право заключения договора, перенесено на 30.06.2020, подведение итогов конкурса №289/ОКЭ-ЦТ/20 назначено на 02.07.2020 (Приложение №12).

Как следует из п.3.18.4. конкурсной документации, договор по результатам конкурса заключается не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения на сайтах итогового протокола (Приложение №13).

Исходя из этого, контракт будет заключен не ранее середины августа 2020 года. Из чего следует, что завершить работы 1 этапа к 31.08.2020 не представляется возможным.

Более того, объем работ 1 этапа, который необходимо выполнить до 31.08.2020, соответствует объему, который участник должен будет выполнить за 6 месяцев в 2021 году.

Согласно п.29 ст. 3.4 Закона №223 договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о конкурентной закупке, извещением об осуществлении конкурентной закупки или приглашением принять участие в такой закупке и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор.

Таким образом, в конкурсной документации установлены априори невыполнимые условия о сроке выполнения работ. Ввиду чего Заказчик должен изменить сроки выполнения 1 и 2 этапов работ.

Необходимость установления сроков контракта с учетом продолжительности закупочных процедур подтверждается практикой ФАС РФ.

- Решение УФАС по Республике Татарстан №04-04/18242 по делу №016/06/64 -2112 /2019 от 6 декабря 2019 г.

Заказчику целесообразно устанавливать в извещении и документации о закупке сроки выполнения поставщиком обязательств по контракту, исчисляемые со дня заключения соответствующего контракта.

При необходимости установления сроков поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг путем указания на конкретные даты, соответствующие сроки должны быть дополнительно просчитаны заказчиком с учетом сроков проведения процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Установление заказчиком в извещении и документации о закупке сроков поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг без учета сроков проведения процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) может повлечь невозможность заключения и исполнения контракта на условиях, установленных извещением и документацией о закупке.

Кроме того, установленный в документации срок выполнения работ может быть не соблюден и выйти за рамки исполнения с учетом установленного порядка и процедуры заключения контракта в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, установление подобных сроков оказания услуг нецелесообразно, ввиду наличия высокого риска ненадлежащего исполнения обязательств со стороны поставщика при исполнении контракта, что может повлечь за собой либо выполнение работ в рамках контракта, фактически выходящее за установленные сроки либо их оказание в ненадлежащем качестве.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о нарушении требований части 1 статьи 34, пункта 2 статьи 42, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной при установлении Заказчиком в аукционной документации сроков выполнения работ, которые могут быть фактически не исполнены исходя из регламентированного порядка процедуры заключения контракта в соответствии с требованиями действующего законодательства о контрактной системе.

- Решение ФАС России от 24.12.2019 по делу N П-296/19

Пунктом 11.1 проекта государственного контракта документации об Аукционе установлено, что контракт вступает в силу и становится обязательным для сторон с даты его заключения и действует по 31.12.2019 включительно.

Согласно сведениям ЕИС, протокол подведения итогов электронного аукциона от 24.12.2019 N 0173100010519000035-3-1, размещен 24.12.2019.

Таким образом, исходя из вышеуказанного, государственный контракт по результатам проведения аукциона может быть заключен не ранее 04.01.2020, в то время как поставка согласно пункту 3 проекта государственного контракта документации об Аукционе, должна быть осуществлена в течение 15 (пятнадцать) рабочих дней с момента заключения государственного контракта, следовательно, поставка товара на указанных условиях не представляется возможной, что не соответствует части 10 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, нарушает пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

II. Нормативно-правовое обоснование

Согласно ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ №223) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по правилам ст.18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно ч.ч. 3 и 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов.

Согласно п.30 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017 антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. Порядок рассмотрения указанных жалоб установлен ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Статья 18.1 Закона о защите конкуренции регламентирует лишь порядок действий антимонопольного органа (процедуру) при рассмотрении жалоб участников закупок, осуществляемых в соответствии с Законом N 223-ФЗ, но не определяет основания компетенции (полномочия) антимонопольного органа. Эти основания установлены в ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, согласно которой антимонопольные органы рассматривают жалобы участников закупки на действия (бездействие) заказчика в определенных случаях. Перечисленные в данной норме основания обжалования действий заказчика в административном порядке соотносятся с принципом прозрачности информации о закупках. Иные же действия заказчиков подлежат обжалованию в судебном порядке, о чем указано в ч. 9 ст. 3 Закона N 223-ФЗ.

Рассматриваемое в настоящей жалобе нарушение ОАО «РЖД» подпадает под действие п.1 ч.1 ст.10 Закона №223, поскольку закупка осуществлена с нарушением Федерального закона и конкурсной документации.

Как неоднократно устанавливалось Арбитражным судом г. Москвы, соблюдение заказчиком основных принципов Закона о закупках предполагает неукоснительное соблюдение прав участников в любой сфере правоотношений, в том числе при формировании документации, при допуске заявок, при их оценке, при заключении договора. В этой связи предметом обжалования в антимонопольном органе, помимо случаев, предусмотренных п. п. 3 - 6 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, могут являться любые отступления заказчика (организатора торгов) от установленных названным Законом принципов закупочной деятельности, то есть, по существу такие действия, которые осуществлены вразрез с целями и положениями Закона о закупках и нарушают права участника.

Согласно п.п. 288 и 289 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденного ОАО «РЖД» 28.06.2018, заказчик рассматривает конкурсные заявки участников на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а также оценивает и сопоставляет конкурсные заявки в соответствии с порядком и критериями, установленными конкурсной документацией; оценка конкурсных заявок осуществляется по критериям, установленным в конкурсной документации.

Согласно п.3.6.2. конкурсной документации конкурсные заявки участников рассматриваются на соответствие требованиям, изложенным в конкурсной документации, на основании представленных в составе конкурсных заявок документов, а также иных источников информации, предусмотренных конкурсной документацией, законодательством Российской Федерации (Приложение №13).

При рассмотрении и оценке конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме №289/ОКЭ-ЦТ/20, Заказчик нарушил нормы Закона №223, а также положения, установленные конкурсной документацией и Положением о закупках ОАО «РЖД», поскольку провел оценку не всех представленных Участником документов.

Подведомственность спора.

Согласно Письму ФАС России от 05.07.2019 N ИА/57470/19 «О координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в Центральный аппарат ФАС России для рассмотрения направлять жалобы на действия (бездействие) заказчиков, указанных в приложении к настоящему письму, в случае осуществления ими закупок, стоимость которых превышает сто миллионов рублей, а также жалобы на действия (бездействие) операторов электронных площадок при осуществлении указанных выше закупок и заявления заказчиков о включении в реестр недобросовестных поставщиков при осуществлении таких закупок.

В п.16 Приложения к Письму в список заказчиков включено ОАО «РЖД».

Таким образом, жалоба на действия (бездействия) заказчика ОАО «РЖД» подведомственна Центральному аппарату ФАС России.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.3, 3.4., 6.1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

1. Признать действие ОАО «РЖД» по отклонению конкурсной заявки ООО «Дримпорт», поступившей для участия в открытом конкурсе в электронной форме №289/ОКЭ-ЦТ/20, незаконными.
2. Выдать заказчику предписание об отмене Протокола №289/ОКЭ-ЦТ/20/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме от 30.06.2020.
3. Выдать заказчику предписание об изменении в конкурсной документации срока завершения 1 и 2 этапа работ.
4. Признать конкурсную заявку ООО «Дримпорт» на участие в открытом конкурсе №289/ОКЭ-ЦТ/20/1 соответствующей требованиям конкурсной документации.
5. Допустить ООО «Дримпорт» к участию в открытом конкурсе №289/ОКЭ-ЦТ/20/1.

Перечень прилагаемых документов:

1. Извещение об осуществлении открытого конкурса в электронной форме № 289/ОКЭ-ЦТ/20 на право заключения договора на выполнение работ по созданию дистанционных электронных учебных курсов для проведения дистанционного технического обучения сотрудников Дирекции тяги - филиала ОАО «РЖД». Их установке и настройке в системе дистанционного обучения ОАО «РЖД».
2. Протокол №289/ОКЭ-ЦТ/20/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме №289/ОКЭ-ЦТ/20 от 30.06.2020.
3. Конкурсная документация части 1 и 2.
4. Сведения ООО «Дримпорт» об опыте выполнения работ.
5. Скриншот из личного кабинета ООО «Дримпорт», подтверждающий состав заявки.
6. Договор на оказание услуг по разработке интерактивных электронных курсов №02-004-072/18-146р от 12.11.2018, заключенный между Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Техническая академия Росатома» и ООО «Дримпорт».
7. Государственный контракт №0176200005519001489-15 от 03.09.2019 ИКЗ: 192010502794801050100100210013299000, заключенный между Государственной бюджетной организацией дополнительного образования Республики Адыгея «Республиканская естественно-математическая школа» и ООО «Дримпорт» на поставку программного комплекса виртуальной и дополнительной реальности.
8. Протокол рассмотрения заявок, представленных для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 830/ОКЭ-ЦТ/17 (номер в ЕИС 31705125765) на право заключения договора на выполнение работ по созданию дистанционных электронных учебных курсов для проведения дистанционного технического обучения сотрудников Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД», их установке и настройке в системе дистанционного обучения ОАО «РЖД» от 29.06.2017 № 830/ОКЭ-ЦТ/17/2.
9. Протокол рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 225/ОКЭ-ЦТ/19 (номер в ЕИС 31907801774) на право заключения договора на выполнение работ по созданию дистанционных электронных учебных курсов для проведения дистанционного технического обучения сотрудников Дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД», их установке и настройке в системе дистанционного обучения ОАО «РЖД» от 30.05.2019 № 225/ОКЭ-ЦТ/19/2
10. Протокол заседания конкурсной комиссии Дирекции тяги – филиал ОАО «РЖД» от 25.11.2016 №14/2016 победителем в открытом конкурсе № 2001/ОКЭ-ЦТ/16.
11. Протокол заседания единой конкурсной комиссии Октябрьской железной дороги от 28.11.2016 № 2899/ЗКТЭ-ЦДИ/16 /3.
12. Уведомление о переносе сроков от 25.06.2020.
13. Конкурсная документация часть 3.
14. Выписка ЕГРЮЛ.
15. Решение о назначении директора (2020).

Директор ООО «Дримпорт» _____

Е.А.Зудина

10.07.2020

Телефон заявителя: 88006000201

Название организации заявителя: Общество с ограниченной ответственностью "ДРИМПОРТ"

Приложение: