

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/21-52/2020

29 января 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 29.01.2020г.

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

.... заместителя руководителя управления – начальника отдела,

членов Комиссии:

..... заместителя начальника отдела,

.... главного специалиста-эксперта,

...главного специалиста-эксперта,

.... специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Аспект» на положение документации при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт 2-го здания МБОУ города Коврова «Гимназия № 1 имени А.Н. Барсукова», расположенного по адресу: Владимирская область, г.Ковров, проезд Вос-точный, д.12 для учащихся с 1-6 классов (№ закупки 0128200000120000001) в присутствии: представителей заказчика – муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Коврова "Гимназия № 1 имени А.Н. Барсукова" ... (доверенность от 28.01.2020 № б/н), (доверенность от 28.01.2020 № б/н.. (доверенность от 28.01.2020 № б/н), (доверенность от 28.01.2020 № б/н).

представителя уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – ДИЗО, уполномоченный орган): (доверенность от 02.07.2019 № 76);

Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

28.01.2020 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о

нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 29.01.2020г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/21-52/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

22.01.2020 во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Аспект» (далее – заявитель, общество) на положение документации при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт 2-го здания МБОУ города Коврова «Гимназия № 1 имени А.Н. Барсукова», расположенного по адресу: Владимирская область, г. Ковров, проезд Восточный, д.12 для учащихся с 1-6 классов (№ закупки 0128200000120000001).

Заявитель в жалобе изложил следующее:

1. Заказчик было установлено дополнительное требование к участникам закупки о наличии опыта, при этом данное требование не было установлено в плане-графике, что является нарушением п. 3 ч. 3 ст. 21 Закона о контрактной системе.
2. Заказчиком в проекте Контракта ненадлежащим образом установлена пеня за непредставление поставщиком (подрядчиком, исполнителем) информации, указанной в части 23 статьи 34 Закона о контрактной системе, поскольку за указанное нарушение в части 24 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрена пеня в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком.
3. В проекте контракта установлен п. 10 Правил определения размера штрафа, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 признанный утратившим силу постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 N 1011.

В обоснование правомерности действий МБОУ города Коврова «Гимназия № 1 имени А.Н. Барсукова» представитель заказчика пояснил следующее.

Касаемо довода №1.

Нарушения отсутствует со стороны заказчика, в связи с тем, что статья 21 Закона о контрактной системе в сфере закупок утратила силу.

Касаемо довода №2.

Данное условие отражено заказчиком в пункте 11.4 В раздела 11 «Ответственность сторон» проекта Контракта.

Касаемо довода №3.

Частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

Пункт 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок обязателен к применению в документации к данной закупке и изложен в пункте 11.1 проекта Контракта.

На основании изложенного представитель заказчика просит признать жалобу необоснованной.

Представитель уполномоченного органа поддержал позицию заказчика.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

14.01.2020г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120000001 на право заключить договор на капитальный ремонт 2-го здания МБОУ города Коврова «Гимназия № 1 имени А.Н. Барсукова», расположенного по адресу: Владимирская область, г. Ковров, проезд Восточный, д.12 для учащихся с 1-6 классов.

Начальная (максимальная) цена контракта: 293 132 760.00 рублей.

Касаемо довода №1.

В жалобе ООО «Аспект» указывает на нарушение заказчиком требований пункта 3 части 3 статьи 21 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

При этом, пунктом 8 статьи 1 Федерального закона от 01.05.2019 N 71-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" статья 21 Закона о контрактной системе признана утратившей силу с 01.10.2019.

Следовательно, изменения в Закон о контрактной системе утвержденные Федеральным законом от 01.05.2019 N 71-ФЗ распространяются на указанную закупку.

Кроме того, Постановлением Правительства РФ от 30.09.2019 N 1279 "Об установлении порядка формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в единой информационной системе в сфере закупок, особенностей включения информации в такие планы-графики и требований к форме планов-графиков закупок и о признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации" утверждено Положение о порядке формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменения в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в единой информационной системе в сфере закупок, об особенностях включения информации в такие планы-графики и о требованиях к форме планов-графиков закупок, согласно которому установление в плане - графике дополнительных требований к участникам закупок не предусмотрено.

Вместе с тем, Комиссия считает необходимым отметить, что бремя доказывания обоснованности жалобы возлагается на заявителя жалобы, учитывая, что ООО «Аспект» в составе жалобы, документы и доказательства, подтверждающие обоснованность своего довода, не представил.

В связи с чем указанный довод Комиссия считает не подтвержденным.

Касаемо довода №2.

В соответствии ч. 23 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Указанная в части 23 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок информация предоставляется заказчику поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком в соответствии с настоящей частью. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства (ч. 24 ст. 34 Закона о контрактной системе).

Согласно п. 11.4 В за непредоставление информации, предусмотренной пунктом 4.3 Контракта, с Подрядчика взыскивается пеня в размере одной трехсотой действующей на дату

уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства.

Таким образом, довод №2 жалобы не нашел своего подтверждения.

Касаемо довода №3.

В соответствии с пп. 3) п. 2 изменений, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. N 1042, утвержденные постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 года N 1011 пункт 10 Правил определения размера штрафа, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 г. N 1042 признать утратившим силу.

П. 10 правил постановления Правительства РФ N 1042 содержит:

"Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем)".

Пункт с таким правилом исключен из постановления Правительства РФ N 1042.

Вместе с тем, статья 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок устанавливает обязательные требования к контракту.

В соответствии с частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

В пункте 11.1 проекта контракта установлено: *в случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств по контракту, Заказчик направляет Подрядчику требование об уплате пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Подрядчиком.*

Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства.

Тем самым, заказчиком соблюдены требования законодательства о контрактной системе, довод жалобы №3 ООО «Аспект» не нашел своего подтверждения.

Кроме того, представитель заявителя на заседание комиссии не явился, иной информации и документов, подтверждающих обоснованность доводов, не представил.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аспект» на положение документации при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт 2-го здания МБОУ города Коврова «Гимназия № 1 имени А.Н. Барсукова», расположенного по адресу: Владимирская область, г. Ковров, проезд Восточный, д.12 для учащихся с 1-6 классов (№ закупки 0128200000120000001) необоснованной.