



ИЛИР

частная охранная организация

Общество с ограниченной ответственностью
Частная охранная организация «Илир»

(ОГРН: 1152468050680)

660006, г. Красноярск, ул. Свердловская, 141 – 182

Тел. 88002508743

www.sibilir.com
info@sibilir.com

УФАС России по
Красноярскому краю

E-mail: to24@fas.gov.ru

Исх. №484 от 28.07.2021

«Жалоба по закупке №32110491841»

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeInfoId=12917250>

Заказчик:

Наименование: Акционерное общество «Краевая дорожно-эксплуатационная организация» (АО «КрайДЭО»).

Адрес места нахождения: г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 4.

Почтовый адрес: 660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 4.

Адрес электронной почты: zakup@kraydeo.ru

Предмет закупки:

Оказание услуг физической охраны для нужд акционерного общества «Краевая дорожно-эксплуатационная организация» (АО «КрайДЭО»).

Заказчиком были совершены действия по закупке услуг физической охраны для нужд акционерного общества «Краевая дорожно-эксплуатационная организация» (АО «КрайДЭО») в виде запроса предложений в порядке Закона 223-ФЗ.

ООО ЧОО «Илир-24» как потенциальный участник закупки, ознакомившись с документацией заказчика, считает ее не соответствующей требованиям Закона №223-ФЗ в силу следующего:

В информационной карте закупочной документации в части «критерии и порядок оценки заявки» Заказчиком установлено, что опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема подтверждается участниками закупки, путем предоставления в составе заявки копий исполненных договоров (контрактов) со всеми приложениями по

оказанию услуг физической охраны в дорожной отрасли за период с июля 2019 года до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

ООО ЧОО «Илир-24» считает, что данное требование Заказчика является незаконным, как необоснованно ограничивающее конкуренцию путем создания преимущественного положения для заранее определенного исполнителя.

Деятельность частных охранных организаций регулируется Законом РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 27.12.2019) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

В соответствии со статьей 3 Закона частные охранные организации могут оказывать всего семь видов охранных услуг, перечень которых является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит.

Таким видами услуг являются:

1) защита жизни и здоровья граждан;
2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

(п. 2 в ред. Федерального закона от 22.12.2008 N 272-ФЗ)

3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию; (п. 3 в ред. Федерального закона от 22.12.2008 N 272-ФЗ)

4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

(п. 6 введен Федеральным законом от 22.12.2008 N 272-ФЗ)

7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

Таким образом дорожная отрасль не имеет какой-либо специфики и ничем не отличается от других отраслей деятельности, которые могут охраняться частными охранными организациями. Это вызвано прежде всего тем, что всю эту совокупность предприятий из различных сфер хозяйственной деятельности могут охранять любые предприятия, которым разрешено оказание приведенных видов охранных услуг и для охраны предприятий, относящихся к дорожной отрасли к частным охранным организациям, не предъявляются какие-либо дополнительные лицензионные

требования. Для определения представленных потенциальными участниками закупки контрактов в качестве подтверждения опыта, заказчик должен руководствоваться исключительно видами охранных услуг, установленных законом, а не принадлежностью Заказчиков к конкретной отрасли его деятельности.

Исходя из вышесказанного Заказчик, установив требование о подтверждении опыта участниками закупки, путем предоставления в составе заявки копий исполненных договоров (контрактов) со всеми приложениями по оказанию услуг физической охраны дорожной отрасли нарушил требования части 1 статьи 2, части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ.

По изложенной выше правовой позиции относительно незаконности установления Заказчиком в документации требования о подтверждении опыта участника закупки путем предоставления исполненных контрактов по охране определенной отрасли, подробно высказалась комиссия УФАС России по Красноярскому краю в своем решении от 15.03.2021 года в ответ на жалобу ООО ЧОО «Илир-24» по закупке №32110029947.

Понимая, что данное требование может быть оспорено, участниками, как ограничивающее конкуренцию Заказчик в своей документации формально с целью обеспечения добросовестной конкуренции, а фактически в нарушении статьи 17 Закона 135 ФЗ с целью предоставления преимущественных условий определенному участнику устанавливает, что так же опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема подтверждается участниками закупки, путем предоставления в составе заявки копий исполненных договоров (контрактов) со всеми приложениями по **оказанию услуг физической охраны в иных отраслях.**

Данное условие совместно с условием о предоставлении контрактов по оказанию охранных услуг в дорожной отрасли, ставит участников закупки в неравное положение, а равно предоставляет преимущественное положение участникам, которые имеют исполненные контракты по охране объектов в дорожной отрасли.

Данное неравенство обусловлено тем, что система оценки критерия по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема установлена таким образом, что количество исполненных контрактов свыше 15 не имеют никакого значения, так как показатель, по которому оценивают количество контрактов установлен как «менее 15» и «более 15».

Таким образом складывается ситуация, при которой участник, имеющий 16 исполненных контрактов в дорожной отрасли и 16 контрактов в иных отраслях, одержит победу по данному критерию получив 1 балл. А участник, который имеет 50 исполненных контрактов в иных отраслях и фактически имеющий больший опыт по оказанию услуг охраны получит только 0,5 балла по данному критерию. Важность данного критерия является значительной для участников закупки.

Исходя из вышеизложенного, складывается мнение, что данная закупка имеет явно коррумпированный характер, закупочная документация содержит в себе условия, которые явно созданы для заранее определенного участника.

В поддержку данного мнения говорит и тот факт, что запрос предложений проводится не в электронной форме, таким образом у Заказчика появляется еще

больше возможностей, чтобы ограничить круг потенциальных участников и предоставить преимущество заранее определенной организации.

Так как в случае, если Заказчик так и не сможет предоставить преимущественного права победить заранее определенному участнику и победу будет одерживать другой участник, Заказчик сможет использовать различные способы, чтобы не допустить не желательных участников к участию и победе в закупке.

Таким образом Заказчик нарушил требования части 1 статьи 2, части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ, требования статьи 17 Закона 135-ФЗ, а равно закупочная документация подлежит изменению, условие о предоставлении в составе заявки копий исполненных договоров (контрактов) со всеми приложениями по оказанию услуг физической охраны в дорожной отрасли подлежит отмене, а критерии оценки «менее 15» и «более 15» подлежат изменению.

На основании письма ФАС России №МЕ/48166/20 от 08.06.2020 просим провести заседание УФАС России по Красноярскому краю по рассмотрению данной жалобы без очного участия посредством интернет-видеоконференции.

Просим направить электронный адрес, по которому состоится проведение интернет-видеоконференции.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

- 1.Приостановить заключение контракта по закупке №32110491841.
- 2.Выдать предписание заказчику об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

- 1.Доверенность представителя.

С Уважением,

Представитель по доверенности

К.О. Малахов

Подписано ЭЦП