

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:  
[to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/83.2-273/2021**

26 марта 2021 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 26.03.2021 года*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Лайнер Тек» (г.Екатеринбург) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по модернизации (техническому перевооружению) канализационных коллекторов (сетей) округа Муром (№ закупки 0128300006321000001) в присутствии представителя заказчика – МКУ «Муромстройзаказчик» уполномоченного органа – комитета по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром, ООО «ЛайнерТек»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/83.2-273/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ЛайнерТек" (далее – заявитель, общество) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по модернизации (техническому перевооружению) канализационных коллекторов (сетей) округа Муром (№ закупки 0128300006321000001).

Итоговый протокол был принят 19.02.2021, до настоящего момента не оспорен. ООО «ЛайнерТек» признан победителем.

Однако Заказчиком был размещен на площадке 24.02.2021 проект контракта для подписания Поставщиком без учета положений заявки победителя.

Поставщиком 01.03.2021 был направлен протокол разногласий в целях внесения изменений в приложения (Приложение № 1. Техническое задание) к контракту в части изменения способа выполнения работ на спирально-навивную технологию.

Однако 03.03.2021 Поставщику был направлен отказ заказчика в учете замечаний к проекту контракта.

05.03.2021 Поставщиком подана жалоба в Управление ФАС по Владимирской области на стадии заключения контракта.

09.03.2021 УФ АС по Владимирской области выдано требование о приостановлении закупки в части подписания контракта до момента рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 12.03.2021 (объявлено отложение до 16.00 15.03.2021).

18.03.2021 в 15.09 (Мск) на едином информационном портале размещен Протокол от 15.03.2021 о признании Победителя уклонившимся от заключения контракта.

Имеются основания полагать, что вынесение данного протокола и его публикация не соответствуют нормам: действующего законодательства.

В связи с рассмотрением жалобы на стадии заключения контракта, Победитель не считается уклонившимся от его заключения.

В соответствии с ч. 6 ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ, контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив соответствующее требование. «При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу».

В соответствии с п. 38 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020): «Участник закупки, не направивший подписанный экземпляр контракта в период приостановления определения поставщика в связи с рассмотрением жалобы контрольным органом в сфере закупок, не считается уклонившимся от заключения контракта».

«Основываясь на данных положениях гражданского законодательства, а также учитывая, что в соответствии со ст. 54 Закона № 44-ФЗ заключение контракта опосредуется взаимными действиями заказчика и победителя закупки (обмен подписанными экземплярами договора), продлению на основании ч. 7 ст. 106 Закона № 44-ФЗ подлежит в том числе срок, установленный ч. 3 ст. 54 Закона № 44-ФЗ для подписания контракта победителем закупки и для его направления заказчику».

Противоположное толкование положений Закона № 44-ФЗ не может быть признано правильным, поскольку вместо обеспечения восстановления прав победителя закупки оно создает формальные основания для признания победителя уклонившимся от заключения контракта, в то время как в действительности имело место не уклонение, а реализация участником закупки своего законного права на защиту в административном порядке.

Поскольку с учетом приостановления срока определения поставщика на период обжалования действий заказчика в антимонопольном органе, общество не нарушило десятидневный срок подписания контракта, оно не могло быть признано уклонившимся от заключения контракта

Аналогичные выводы содержатся также в иных правоприменительных актах Верховного суда РФ:

Определение ВС РФ от 03.07.2020 N 140-ПЭК20 по делу № А04-9325/2018, Определение ВС РФ от 12.10.2018 № 309-ЭС18-14733.

В целях признания победителя аукциона уклонившимся от подписания контракта должно быть установлена действительная воля участника.

ООО «ЛайнерТек» не имело цели уклоняться и избегать заключения контракта по итогам торгов, воспользовалось своим правом на защиту своих интересов в административном порядке в связи с отклонением м заказчиком протокола разногласий к контракту.

Кроме того, ООО «ЛайнерТек» исполнило обязательства по внесению обеспечительного платежа с учетом реквизитов, представленных Заказчиком.

В тексте протокола о признании ООО «ЛайнерТек» уклонившимся от заключения контракта Заказчик указал:

«Основание признания участника уклонившимся от заключения контракта: в соответствии с частью статьи 83.2. Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ <...> победитель аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные ч. 3 ст. 83.2. Закона о контрактной системе, он не направил Заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий».

Тогда как п. 13. Ст. 83.2. указанного федерального закона содержит абсолютно иную по смыслу формулировку:

«13. Победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги)».

Исходя из буквального толкования нормы права законодатель исключил ответственность Поставщика за просрочку подписания контракта в случае обжалования действия заказчика на стадии заключения контракта.

Формулировка, примененная Заказчиком, ранее содержалась в ст. 70 указанного федерального закона № 44-ФЗ, которая утратила силу с 1 июля 2018 года

В соответствии с п. 13 ст. 83.2. Федерального закона № 44-ФЗ, заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

В соответствии с документов, размещенном на сайте ЕИС, протокол вынесен 15.03.2021, однако публикация состоялась лишь 18.03.2021.

Кроме того, в оспариваемом протоколе Заказчиком принято решение о заключении контракта с участником, заявка которого заняла второе место при проведении аукциона.

Имеются основания полагать, что заключение такого контракта повлечет нарушение прав и законных интересов Победителя торгов в лице ООО «ЛайнерТек» и в случае признания доводов жалобы обоснованной повлечет неблагоприятные последствия в части выполнения работ по более высокой стоимости.

В силу изложенного, заявитель просит приостановить заключение контракта № 0128300006321000001 до момента рассмотрения жалобы, признать жалобу ООО «ЛайнерТек» обоснованной, признать недействительным протокол о признании ООО «ЛайнерТек» уклонившимся от заключения контракта в рамках закупки № 0128300006321000001.

В обоснование правомерности действий заказчика представители заказчика, уполномоченного органа пояснили следующее.

Согласно протоколу №1-эл от 19.02.2021г., единая комиссия по осуществлению закупок рассмотрела вторые части заявок на участие в электронном аукционе «Выполнение работ по модернизации (техническому перевооружению) канализационных коллекторов (сетей) округа Муром» (закупка №0128300006321000001), информацию и электронные документы, направленные уполномоченному органу оператором электронной площадки а соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

На основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе «Выполнение работ по модернизации (техническому перевооружению) канализационных коллекторов (сетей) округа Муром» единой комиссией по осуществлению закупок принято решение о соответствии всех вторых частей заявок на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, в том числе соответствие участников закупки ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

На основании ч. 10 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ единой комиссией по осуществлению закупок принято решение признать победителем электронного аукциона «Выполнение работ по модернизации (техническому перевооружению) канализационных коллекторов (сетей) округа Муром» общество с ограниченной ответственностью «ЛайнерТек» (Адрес местонахождения: 620075, Российская Федерация, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 14, кв. 34; почтовый адрес: 620142, г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 108, оф. 249. Тел. 79222277167), предложившее наиболее низкую цену) контракта (25 400 899,52 рублей), и заявка на участие в электронном аукционе которого, соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе. Заказчику - заключить контракт с победителем электронного аукциона «Выполнение работ по модернизации (техническому перевооружению) канализационных коллекторов (сетей) округа Муром» обществом с ограниченной ответственностью «ЛайнерТек» (Адрес местонахождения: 620075, Российская Федерация, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 14, кв. 34; почтовый адрес: 620142, г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 108, оф. 249. Тел.-79222277167) в соответствии с требованиями ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

В соответствии со статьей 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее «Закон № 44-ФЗ») 24.02.2021 Заказчиком (МКУ «Муромстройзаказчик») был направлен проект муниципального контракта № 01-2021.

01.03.2021 победитель электронного аукциона - ООО «ЛайнерТек» направляет протокол разногласий, где предлагает изменить метод и технологию выполнения работ с приложением новых ведомостей объемов работ, локальных смет и технического задания, ссылаясь на пункт 35.8 инструкции для участников электронного аукциона и предложение о своей технологии во второй части заявки на участие в электронном аукционе.

Заказчик отказался от учета замечаний по протоколу разногласий в полном объеме и повторно 03.03.2021 направил проект контракта подрядчику без внесения изменений на основании пункта 5 статьи 83.2 Закона № 44-ФЗ.

05.03.2021 победитель электронного аукциона - ООО «ЛайнерТек», не согласившись с отказом внесения изменений в проект контракта, направил жалобу во Владимирское УФАС по Владимирской области на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по модернизации (технологическому перевооружению) канализационных коллекторов (сетей) округа Муром (номер закупки 0128300006321000001) с просьбой обязать МКУ «Муромстройзаказчик» внести изменения в проект контракта для подписания Подрядчиком в части изменения способа выполнения работ, расчета стоимости выполнения работ.

Заявитель жалобы ООО «ЛайнерТек» считает, что заказчиком на стадии заключения контракта были допущены нарушения норм действующего законодательства.

В соответствии с п.1 ст. 34 и п. 10 ст. 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией об электронном аукционе. Так же, при подаче заявки, участник закупки ООО «ЛайнерТек» в первой части заявки дал свое согласие заключить контракт и выполнить работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения аукциона.

В п. 55 Информационной карты документации об электронном аукционе приведены исчерпывающие случаи возможности изменения существенных условий контракта:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренного контрактом объема работы, качества выполняемой работы и иных условий контракта;

б) если по предложению Заказчика увеличивается предусмотренный контрактом (за исключением контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия) объем выполняемой работы не более чем на десять процентов или уменьшается предусмотренный контрактом объем выполняемой работы не более чем на десять процентов.

Таким образом, Заказчиком не могут быть учтены предложения победителя электронного аукциона по изменению существенных условий контракта - технологии выполнения работ - установленных в извещении и документации об электронном аукционе.

Владимирским УФАС России, в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, на основании поступившей жалобы, 09.03.2021 приостановлено определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта Заказчиком в ЕИС. Победитель электронного аукциона - ООО «ЛайнерТек», имея техническую возможность, не направил оператору электронной площадки проект муниципального контракта в срок, предусмотренный статьей 83.2 Закона №44-ФЗ» о чем 10.03.2021 получено уведомление об уклонении участника закупки от заключения контракта.

Приказом МКУ «Муромстройзаказчик» № 07-2021т от 10.03.2021 была создана комиссия по признанию победителя уклонившимся от заключения контракта.

Решением Комиссии Владимирского УФАС России 15.03.2021 жалоба ООО «ЛайнерТек» признана необоснованной.

В связи с тем, что 15.03.2021 МКУ «Муромстройзаказчик» принято решение о признании победителя электронного аукциона - ООО «ЛайнерТек», уклонившимся от заключения контракта, направлено заявление во Владимирский УФАС России о включении в Реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного представители заказчика, уполномоченного органа считают, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128300006321000001 со стороны заказчика не допущено.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 настоящей статьи), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, а также включения представленной в соответствии с настоящим Федеральным законом информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара, стране происхождения товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В соответствии с частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи. В случае, если при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме или электронного аукциона цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги снижены на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона или обеспечение исполнения контракта в размере, предусмотренном документацией о соответствующей

электронной процедуре, и информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

В силу части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок Победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что в срок установленный частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок, победителем электронного аукциона на выполнение работ по модернизации (техническому перевооружению) канализационных коллекторов (сетей) округа Муром (№ закупки 0128300006321000001), победителем электронного аукциона (ООО «ЛайнерТек») не был размещен, подписанный его усиленной электронной подписью проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

В соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, оператору электронной площадки, оператору специализированной электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным. В случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу. В случае, если вследствие приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен в предусмотренные документацией о закупке сроки, в решении о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) устанавливается возможность продления предусмотренных контрактом сроков исполнения обязательств по контракту с указанием новых сроков исполнения этих обязательств.

В силу изложенного, заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу приостанавливается только для указанных в части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок лиц (заказчика, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок). Подача и рассмотрение жалобы не являются основанием для неподписания контракта со стороны победителя закупки.

Таким образом, заказчиком победитель закупки (ООО «ЛайнерТех») правомерно был признан уклонившимся от заключения контракта.

Вместе с тем, заказчиком был нарушен однодневный срок размещения на сайте ЕИС РФ в сфере закупок протокола признания победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта, предусмотренный частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок (ООО «ЛайнерТех» был признан уклонившимся от заключения контракта 15.03.2021, однако протокол о признании ООО «ЛайнерТех» уклонившимся от заключения контракта был размещен на сайте ЕИС РФ в сфере закупок только 18.03.2021).

Кроме того, в данном протоколе содержится некорректное, не предусмотренное частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок основание для отказа от заключения контракта – «в соответствии с частью статьи 83.2. Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ <...> победитель аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные ч. 3 ст. 83.2. Закона о контрактной системе, он не направил Заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, **или направил протокол разногласий**».

Вместе с тем, в силу пункта 3.35 Административного регламента в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЛайнерТех» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по модернизации (техническому перевооружению) канализационных коллекторов (сетей) округа Муром (№ закупки 0128300006321000001) частично обоснованной (в части нарушения срока опубликования протокола отказа от заключения контракта, требований к основанию признания участника уклонившимся от заключения контракта).

2. Признать заказчика нарушившим требования части 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. В отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выносить, так как допущенные нарушения не повлияли на результаты закупки.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*